

**NANYANG  
TECHNOLOGICAL  
UNIVERSITY**  

---

**SINGAPORE**

**SINGAPORE AND THE BELT AND ROAD  
INITIATIVE: PERSPECTIVES AND STRATEGIES  
FROM THE STATE AND SOCIETY**

**新加坡和“一带一路”：国家与社会的视角和策略**

**FAN XIN**

**范昕**

**SCHOOL OF HUMANITIES**

**人文学院**

**2021**

SINGAPORE AND THE BELT AND ROAD  
INITIATIVE: PERSPECTIVES AND STRATEGIES  
FROM THE STATE AND SOCIETY

新加坡和“一带一路”：国家与社会的视角和策略

FAN XIN

范昕

School of Humanities

人文学院

A thesis submitted to the Nanyang Technological University  
in partial fulfilment of the requirement for the degree of  
Doctor of Philosophy

2021

## Statement of Originality

I certify that all work submitted for this thesis is my original work. I declare that no other person's work has been used without due acknowledgement. Except where it is clearly stated that I have used some of this material elsewhere, this work has not been presented by me for assessment in any other institution or University. I certify that the data collected for this project are authentic and the investigations were conducted in accordance with the ethics policies and integrity standards of Nanyang Technological University and that the research data are presented honestly and without prejudice.

04/08/2020

.....

Date



.....

Fan Xin

## Supervisor Declaration Statement

I have reviewed the content of this thesis and to the best of my knowledge, it does not contain plagiarised materials. The presentation style is also consistent with what is expected of the degree awarded. To the best of my knowledge, the research and writing are those of the candidate except as acknowledged in the Author Attribution Statement. I confirm that the investigations were conducted in accordance with the ethics policies and integrity standards of Nanyang Technological University and that the research data are presented honestly and without prejudice.

04/08/2020

.....

Date.



.....

A/P Yow Cheun Hoe

## Authorship Attribution Statement

Please select one of the following; \*delete as appropriate:

~~\*(A) This thesis **does not** contain any materials from papers published in peer-reviewed journals or from papers accepted at conferences in which I am listed as an author.~~

\*(B) This thesis contains material from [1] paper(s) published in the following peer-reviewed journal(s) / from papers accepted at conferences in which I am listed as an author.

Some of the materials in Chapter 3 will be published as Liu, H., Fan, X., & Lim, G. (2021). Singapore Engages the Belt and Road Initiative: Perceptions, Policies, and Institutions. The Singapore Economic Review, March 2021.

The contributions of the co-authors are as follows:

- This article is based upon extensive discussion and equal contributions of all three authors who are considered to be main authors.

04/08/2020

.....  
Date



.....  
Fan Xin

## 致谢

停下笔端，合上书卷，我的博士学习生涯也即将告一段落。不知不觉来新加坡已逾8年，在中国和新加坡先后完成的本科、硕士和博士阶段的学习并能够在两国高校工作一段较长时间，人生的经历在时间的淬炼中变得生动而丰富。

在攻读博士期间，由衷感谢我的导师游俊豪教授给予的无私支持和帮助，让我能在一个相对宽松的环境中汲取知识的养分，感受新加坡教育带来的启发与创造。导师严谨治学，精益求精的学术品格也深深影响着我，并化作学术之路中探求真知，不断进取的热情和动力。在我完成博士论文期间，游教授总是百忙之中抽出时间与我讨论，字斟句酌得帮助我梳理文章脉络，强化文章观点，充实文章内容。在他的精心指导下，我的论文才得以顺利完成。

其次，要感谢我的论文指导委员会成员李明江老师和王纯强老师在论文撰写过程中所给予的悉心指导，感谢人文学院领导和行政办公室的老师提供的无私帮助。读博期间建立深厚同学情谊也让我记忆深刻，感谢和我一起修课、讨论论文的同学，你们身上的朝气和活跃的思维让我的读博生活变得多姿多彩。

再次，要感谢我在南洋公共管理研究生院的领导和同事们，读博期间一边工作，同事们认可和理解让我在工作之余可以静心完成学业。学院大家庭带给我工作上的历练和照拂，虽然身在异乡却尤感温暖。

最后，要感谢我的家人。我的拙作也同样献给你们。

# 目录

致谢.....	I
目录.....	II
论文摘要.....	IV
Abstract .....	V
图表.....	VII
<b>第一章 绪论.....</b>	<b>1</b>
第一节 现象阐释.....	1
第二节 问题意识.....	17
第三节 资料来源.....	20
第四节 主要创新点.....	24
第五节 论文结构.....	26
<b>第二章 文献回顾与理论框架.....</b>	<b>29</b>
第一节 文献回顾.....	29
第二节 理论框架.....	44
<b>第三章 “一带一路” 倡议在新加坡 .....</b>	<b>48</b>
第一节 政府态度.....	50
第二节 政府政策.....	64
第三节 机制形成及其制度化.....	73
第四节 小结 .....	84
<b>第四章 “一带一路” 背景下的新中政府间合作项目 .....</b>	<b>86</b>
第一节 苏州工业园：为第三方市场提供借鉴.....	90
第二节 重庆战略性互联互通示范项目：“一带一路”的落地 .....	100
第三节 其他政府间合作项目：天津生态城和广州知识城.....	111
第四节 小结 .....	117
<b>第五章 新加坡主流媒体和社会视野下的“一带一路” .....</b>	<b>119</b>
第一节 《联合早报》 .....	123
第二节 《海峡时报》 .....	141
第三节 问卷调查.....	152
第四节 小结 .....	159
<b>第六章 新加坡华人社会与“一带一路” .....</b>	<b>162</b>

第一节 政府与华人社团的互动 .....	166
第二节 新加坡华人社团及对“一带一路”的参与 .....	181
第三节 新加坡华商企业在“一带一路”中的参与：以太平船务为例 .....	192
第四节 小结 .....	204
第七章 结论：新加坡参与“一带一路”的效果评估和区域意义 .....	208
参考文献 .....	222

## 论文摘要

中国的“一带一路”倡议自2013年提出以来，受到国际社会和学术界的广泛关注。很多学者从国际关系、地缘政治和经济发展的角度对这一倡议进行分析和研究。但是“一带一路”倡议不是中国内部战略，沿线参与国的看法和参与对倡议实施非常重要。本论文从重要沿线国家新加坡的视角来探讨“一带一路”倡议，通过分析新加坡政府和社会对“一带一路”的态度变化，说明其国家利益是决定参与的核心要素。政府通过政联企业参与的政府间合作项目为主要平台，而私人企业、华人社团、非盈利组织等关键力量是网络中的重要节点，同样发挥不可忽略的作用。论文认为，国家主导并具有网络化特征的参与主体在连接国内关键力量的合作构建上具有灵活性，建立有效的制度化机制，并保证运作和实施的顺畅，是新加坡成功参与“一带一路”倡议的两个关键因素。本文还进而说明，即便是一个“小国”，新加坡也能有效地与中国建立合作伙伴关系，实现互利双赢，从而在“一带一路”中扮演重要角色，其成功对东南亚区域和“一带一路”沿线其他国家具有理论和现实的借鉴意义。

关键词：“一带一路”倡议；中国；新加坡；华人社会；网络国家；制度化机制

## **ABSTRACT**

Since its introduction in 2013, China's Belt and Road Initiative (BRI) has received extensive attentions from the international community and academia. There are many studies on the BRI the perspectives of international relations, geopolitics, and economic development, many of which focus on China's interests and policies. However, the BRI is not just an internal strategy of China, but it has involved more than 60 countries. The perspectives and interests of participating countries along the BRI are very important in determining the outcomes of the BRI and their relationships with China.

This dissertation examines the Belt and Road initiative from the perspective of Singapore, which has been one of the most important countries along the BRI. By analyzing the formation and changes of the attitudes and policies of the Singapore government towards the BRI, it demonstrates that Singapore's own national interest is the core element that determines its participation, relevant institutions and outcomes. The Singapore government serves as the main platform for the country's participation in the BRI through intergovernmental cooperation projects, involving government-linked corporations, private enterprises, Chinese businesses and voluntary associations, non-profit organizations and other key forces. Collectively, they have constituted major nodes in the transnational networks for Singapore's participation in the BRI and have contributed to Singapore's economic development. The participation of domestic societal forces (private business and Chinese communities) have enhanced the collective.

The dissertation argues that the two key factors for Singapore's fruitful participation in the BRI are the state's leadership and transnational network's coordination. These are in turn linked with effective institutional mechanisms and smooth implementation of transnational networks. The Singapore experience demonstrates that by establishing well-coordinated domestic and transnational mechanisms and by placing its own national interests at the heart, a small country can effectively establish partnerships with China to achieve mutual benefits and win-win results, and at the same time playing an important role in the Belt and Road Initiative. The Singapore

example and its success, therefore, have wider academic and policy ramifications for other countries in Southeast Asia and beyond.

Keywords : Belt and Road Initiative, China, Singapore, Chinese Society, Transnational Network, Institutionalized Mechanism

## 图表

### (一) 列表

表1.1: 东盟国家基础设施指标.....	7
表1.2: 中国经济、政治和军事的投入(按地区).....	9
表3.1: 新中双边联合委员会会议有关“一带一路”下合作的决议.....	54
表3.2: 新中省市级双边合作理事会.....	75
表3.3: 政府间项目合作机制.....	79
表3.4: 通商中国举办“一带一路”相关活动.....	82
表5.1: 《联合早报》文本高频词汇表(重要节点时间).....	137
表6.1: 华源会主要活动(2013年1月-2019年9月).....	188

### (二) 图表

图1.1: 东南亚华侨华人分布及在当地人口中所占比例.....	11
图1.2: 外债占国民总收入比例(% of Gni).....	14
图2.1: “一带一路”文献检索总体趋势分析.....	30
图2.2: “一带一路”为主题相关文献计量可视化分析(CSSCI文章).....	36
图3.1: 影响新加坡参与“一带一路”的制约因素.....	58
图4.1: 政府间合作项目机制.....	88
图4.2: 新中政府间项目管理框架图.....	105
图5.1: 《联合早报》中“一带一路”相关文章(按主题分类).....	124
图5.2: 《联合早报》中“一带一路”相关文章(按月分类).....	125
图5.3: 在重要节点时间的“一带一路”相关文章(按主题分类).....	128
图5.4: 《联合早报》报道体系中政府与国内外影响因素的互动.....	136
图5.5: 《海峡时报》中“一带一路”相关文章(按主题分类).....	142
图5.6: 《海峡时报》中“一带一路”相关文章(按月分类).....	143
图5.7: 在重要节点时间内“一带一路”相关文章(按文章内容分类).....	145
图5.8: 新加坡受访者分布图.....	153
图6.1: 2019年新加坡中华总商会涉华活动.....	183
图7.1: 网络化国家的象限图.....	216

# 第一章 绪论

## 第一节 现象阐释

### 一、“一带一路”倡议的提出及七年来的进展

2013年，中国提出“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”，简称“一带一路”，这是一项跨越亚欧大陆，连接世界60多个国家的合作倡议，也是中国近年来在国际舞台中最具有影响力的国家战略。

“一带”即“丝绸之路经济带”，中国国家主席习近平于2013年9月在哈萨克斯坦纳扎尔巴耶夫大学演讲时提出。<sup>1</sup>“一带”东端连接亚洲和太平洋地区，中间穿越美丽富饶的中亚地区，西端延伸至发达的欧洲经济体。中国希望通过同沿线的国家经济合作，加大沿线的基础设施建设，从而不仅促进中亚之间的贸易往来，也与欧洲大陆进行对接，并延伸至非洲，促进欧亚非的经济发展。西方媒体有时也将“丝绸之路经济带”看做中国塑造新的政治经济局面，扩大地缘政治影响力的手段。<sup>2</sup>“一带”主要有三个走向，从中国出发，一是经过中亚和俄罗斯直达欧洲和波罗的海区域；二是经过中亚、西亚到达波斯湾和地中海；三是通往东南亚、南亚和印度洋。<sup>3</sup>

“一路”即“21世纪海上丝绸之路”，是习近平主席2013年10月在印度尼西亚国会演讲时提出。<sup>4</sup>“一路”的重点是以海洋通道，发展海洋经济；以海洋为载体，链接东西方文明交流。“一路”主要有两个走向，一是从中国沿海港口出发，经过南海到达印度洋，再延伸至欧洲；另一走向是从中国沿海

---

<sup>1</sup>习近平，《共同建设“丝绸之路经济带”》，《习近平谈治国理政》，北京：外文出版社，2014年版，第287—291页。

<sup>2</sup>有关“中国回应外部世界对‘一带一路’的疑虑”，参见：邹磊著：《“一带一路”合作共赢的中国方案》，上海：上海人民出版社，2016年版，第10—11页。王义桅著：《“一带一路”机遇与挑战》，北京：人民出版社，2015年版，第27—31页。

<sup>3</sup>王义桅著：《“一带一路”机遇与挑战》，北京：人民出版社，2015年版，第16—17页。

<sup>4</sup>习近平，《共同建设二十一世纪“海上丝绸之路”》，《习近平谈治国理政》，北京：外文出版社，2014年版，第292—295页。

港口经过南海到南太平洋。<sup>5</sup>东盟是“一路”必经的沿线区域，东盟各国与中国不仅有非常密切的经贸关系，东盟也是中国通向世界的窗口，具有重要的战略地位。

2015年3月，中国国家发展改革委、外交部、商务部三部委联合发布《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》<sup>6</sup>（简称《愿景与行动》）。这是中国官方第一份有关“一带一路”的纲领性文件，被外界看做是“一带一路”倡议从愿景到行动的路线图。文件从时代背景、共建原则、框架思路、合作重点、合作机制等方面对“一带一路”进行了较为详实的阐释，重点提出了“五通”的概念，即政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通和民心相通。

政策沟通，即沿线各国在发展战略、政策制定和对策实施等方面进行充分交流，通过友好对话和磋商，加强政府间的互信与合作，并从国家和宏观的层面保障“一带一路”的推进。

设施联通，既包括有形的海陆空的联通，也包括无形的互联网的联通。设施联通主要包括三个方面：一是交通基础设施，即航空、铁路、海路、物流等方面的联通；二是通讯设施，即通讯设备、互联网网路的联通；三是能源设施，包括石油、天然气及电力输送的联通。

贸易畅通，贸易投资合作是“一带一路”倡议的重要内容，互利共赢也是国际间合作的基本准则。贸易畅通即是通过协商降低国与国之间的贸易壁垒，便利贸易条件，推进双边和多边贸易。鼓励跨国贸易自由，保护投资者的合法权益，营造区域内和国家内的良好营商环境。

资金融通，即各国之间加强金融合作，降低货币流通成本的，加强货币互换、金融监管、投资银行等合作项目，规范信用市场，提高信贷便利度，维持金融环境稳定，实现金融安全，提升经济的国际竞争力。

---

<sup>5</sup> 王义桅著：《“一带一路”机遇与挑战》，北京：人民出版社，2015年版，第16—17页。

<sup>6</sup> 政策研究室，《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》，参见中国国家发展改革委官方网站：[https://www.ndrc.gov.cn/xwtd/xwfb/201503/t20150328\\_956036.html](https://www.ndrc.gov.cn/xwtd/xwfb/201503/t20150328_956036.html)（浏览：2018年6月17日）。

民心相通，是“五通”中最重要的人的因素，即将沿线国家人民看做“一带一路”推行过程中内在动力，“一带一路”与中国以往的战略、政策不同，不再局限于国家内部，而是一个开放性的倡议，需要与“一带一路”沿线国家共同合作。沿线国家对“一带一路”的理解，反应和合作，基础在民心民意。

2015年12月25日亚洲基础设施投资银行（简称“亚投行”）正式成立，这是全球首个由中国倡议设立的多边金融机构，重点向亚洲各国投资资金以支持基础设施建设，成立的宗旨是促进亚洲区域的建设互联互通化和经济一体化进程。<sup>7</sup>亚投行的成立与“一带一路”倡议息息相关。“一带一路”倡议是深化中国和沿线国家政治互信和经贸往来的跨国合作机制，在推进基础设施建设上需要大量的资金来源和金融保障。亚投行正是为了这样的目标而成立，将为“一带一路”的基础设施建设项目提供必要的资金，为倡议提升经济方面的实力保障。此外，作为多边金融机构，其也可以成为“一带一路”倡议的重要合作平台。然而，亚投行并不隶属于“一带一路”倡议，而是有交叉又各有侧重的两项不同机制。“一带一路”是一个更为宏观的国际合作机制，亚投行则是以金融机构为载体的国际金融合作的新模式。目前，亚投行拥有87个成员。新加坡是最早宣布支持“亚投行”的发达国家，也是亚投行的创始成员国。<sup>8</sup>

2016年11月，联合国大会将中国的“一带一路”首次写入决议中，决议得到193个会员国的赞同，联合国期待这一倡议能为世界可持续发展带来更多机遇。

“一带一路”国际合作高峰论坛于2017年5月在北京举行，这是“一带一路”倡议提出5年后，国际影响力最大活动，共有29位国家元首、政府

---

<sup>7</sup> 关于“亚投行”的宗旨和愿景，参见亚投行官方网站：<https://www.aiib.org/en/about-aiib/index.html>（浏览：2018年6月20日）。

<sup>8</sup> 有关“亚投行”的相关研究，可参见 Suisheng, Zhao. (2019) *China's New Global Strategy: The Belt and Road Initiative (BRI) and Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB), Volume I*. Routledge; Suisheng, Zhao. (2020) *China's Global Reach: The Belt and Road Initiative (BRI) and Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB), Volume II*. Routledge. 徐秀军、冯维江著，《变革时代的亚投行：新机制与新角色》，北京：中国社会科学出版社，2019年。

首脑及联合国秘书长、红十字国际委员会等 3 位重要国际组织负责人出席论坛。代表新加坡参与论坛的是时任国家发展部长兼财政部第二部长黄循财，期间还代表新加坡与中国政府签署了政府间“一带一路”合作谅解备忘录。作为高峰论坛的成果之一，中国政府发布《“一带一路”建设海上合作设想》。<sup>9</sup>

2018 年，“一带一路”倡议提出五年。中国官方认为，“一带一路”完成了总体布局，今后的重点将是聚焦重点，精雕细琢，即从“大写意”到“工笔画”，是从“完成了总体布局”到进一步“走深走实”。<sup>10</sup>根据中国官方发布数据，“一带一路”沿线国家和地区有 65 个，分布在亚太、欧亚、中东、非洲等地区，总人口超过 44 亿，占全世界人口的 63%。<sup>11</sup>截至 2019 年，中国已与 167 个国家和国际组织签署了 198 份“一带一路”倡议合作文件，并成为包括新加坡在内的 25 个沿线国家最大的贸易伙伴。<sup>12</sup>2019 年，中国企业在沿线国家建设的境外经贸合作区累计投资达 350 亿美元，与“一带一路”沿线国家货物贸易超过 1.3 万亿美元<sup>13</sup>，非金融类直接投资 150.4 亿美元，主要投向新加坡、越南、老挝、印尼、巴基斯坦、泰国、马来西亚、阿联酋、柬埔寨和哈萨克斯坦等国家。<sup>14</sup>

然而“一带一路”发展并不是一帆风顺。从倡议提出开始，“一带一路”即受到很多质疑和反对，尤其西方国家将这项倡议看做是中国崛起的延伸和扩展。在 2018 年倡议提出五周年时，反对和质疑的声音变得更加明显。一

---

<sup>9</sup> 有关“第一届‘一带一路’高峰论坛”的概况和成果，参见论坛官方网站：

<http://2017.beltandroadforum.org>（浏览：2018 年 7 月 13 日）。

<sup>10</sup> 参见 2018 年 8 月 27 日习近平在推进“一带一路”建设工作 5 周年座谈会上的重要讲话，人民网，<http://jhsjk.people.cn/article/31046651>（浏览：2018 年 10 月 13 日）。

<sup>11</sup> 《“一带一路”沿线 65 个国家和地区名单及概况》，人民网，见 <http://ydyf.people.com.cn/n1/2017/0420/c411837-29225243.html>（浏览：2018 年 7 月 13 日）。

<sup>12</sup> 《中国已成为“一带一路”25 个沿线国家最大贸易伙伴》，中国新闻网，见 <http://www.chinanews.com/cj/2019/12-07/9027565.shtml>（浏览：2019 年 12 月 13 日）。

<sup>13</sup> 中国商务部副部长钱克明在 2019 年商务工作及运行情况新闻发布会上回答经济日报记者提问。2020 年 1 月 21 日。见

<http://www.scio.gov.cn/xwfbh/xwfbh/wqfbh/42311/42462/wz42464/Document/1672327/1672327.htm>（浏览：2020 年 2 月 13 日）。

<sup>14</sup> 商务部对外投资和经济合作司，《2019 年我对“一带一路”沿线国家投资合作情况》，见 <http://www.mofcom.gov.cn/article/tongjiziliao/dgz/202001/20200102932445.shtml>（浏览 2020 年 3 月 12 日）。

方面，随着一些“一带一路”项目的推进，存在的多方面问题也逐渐显现。例如“一带一路”的很多基础设施项目需要大量资金，一些国家通过与中国的协议获得贷款，而个别国家因为无法偿还贷款而通过转让股权给中国企业缓解债务的压力，这样的少数情况被西方媒体大肆炒作。另一方面，“一带一路”项目在一些国家的发展并不顺利，例如印度尼西亚的雅万高铁、马来西亚的东海岸铁路项目都受到不同程度的延误，阻碍“一带一路”的推进。<sup>15</sup>

在这样的背景下，第二届“一带一路”国际高峰论坛于2019年4月在北京召开。针对国际社会存在的质疑和反对，中国提出了“开放、绿色、廉洁”的“一带一路”理念，要将“一带一路”推向高质量的发展。同时，中国更加强调沿线国家对“一带一路”倡议的参与，秉持共商、共建、共享的原则，追求互利共赢的目标，体现多边主义精神。新加坡总理李显龙参加了第二届高峰论坛。<sup>16</sup>不但如此，2019年也是新中关系热度不减的一年，除了李显龙总理外，新加坡总统哈莉玛、副总理张志贤以及多位新加坡内阁部长也在同年访华，他们中有很多是新加坡第四代（4G）领导人。新加坡领导人的密集访华一方面体现出新加坡对中国的重视，另一方面也对新加坡参与“一带一路”释放出积极的信号。而更多新加坡新一代领导人则在访问中，加深了对中国的了解，为政策沟通打下更牢固的基础。

## 二、东南亚与“一带一路”倡议

海上丝绸之路是古代中国与世界其他国家展开经济文化交流的重要通道。中国古代海上丝绸之路的雏形早在秦汉时期便已经出现，当时岭南地区发

---

<sup>15</sup> 有关“一带一路”项目面临风险的研究，可参见：卢光盛、马天放。(2020). “一带一路”建设中的“99年租期”风险：由来、影响及应对. *亚太经济*, (1), 5-15. 唐鹏琪.(2017). 斯里兰卡汉班托塔港股权转让的背景, 目的及其意义. *南亚研究季刊*, (3), 76-82. Liu, H., & Lim, G. (2019). The political economy of a rising China in Southeast Asia: Malaysia's response to the Belt and Road Initiative. *Journal of Contemporary China*, 28(116), 216-231. Kratz, A., & Pavličević, D. (2019). Norm-making, norm-taking or norm-shifting? A case study of Sino-Japanese competition in the Jakarta-Bandung high-speed rail project. *Third World Quarterly*, 40(6), 1107-1126.

<sup>16</sup> 有关“第一届‘一带一路’高峰论坛”的概况和成果，参见论坛官方网站：<http://www.beltandroadforum.org>（浏览：2018年7月13日）。

展很快，在广东番禺地区造船业已经具有一定规模，并且技术水平很高。经济发展，货物贸易的需求以及造船业技术水平的提高，成为“海上丝绸之路”形成的必要条件。随着经济发展和航海技术进步，海上丝绸之路不断延伸和繁荣，并在明朝时期达到鼎盛。明朝初期，郑和率领船队七下西洋，开创了中国远洋航海的新时代。在那一时期，明朝海上丝绸之路的航线已经广为扩展。永乐年间，郑和船队途径东南亚地区，包括越南、泰国、柬埔寨、印尼、菲律宾、马来半岛、斯里兰卡等国到达印度、伊朗，远至东非，用当时中国生产的农产品，金银和手工业品换回珠宝、香料、药材、染料等货物，开展货物贸易，促进了沿线国家和港口的发展。不仅如此，海上丝绸之路促进了沿线地区的人员流动和文明、宗教的传播。<sup>17</sup>这些都为今天东南亚参与“一带一路”打下了历史和人文基础。

进入 21 世纪以来，东盟和中国的合作主要体现在三个领域：经济、政治与安全和社会与文化。对于“一带一路”倡议在东盟，首先体现在经贸领域的合作。根据东盟的官方网站上提供的数据，从 2009 年开始，中国成为东盟最大的贸易伙伴，2018 年，中国也成为东盟外国直接投资的第三大外部来源国。2018 年东盟与中国的商品贸易额达到 4794 亿美元，占东盟商品总量 17.1%。中国对东盟的外国直接投资（FDI）总量达到 102 亿美元，占东盟所有外国直接投资总额的 6.6%。<sup>18</sup>根据中国海关总署发布的 2020 年第一季度外贸数据，东盟反超欧盟，成为中国第一贸易合作伙伴，与中国进出口贸易总额达到 9913.4 亿元人民币。<sup>19</sup>显然，东盟和中国间的贸易合作意义对中国和东盟国家都有重大意义。东盟国家不仅在地理位置上与中国距离不远，而且在进出口贸易方面与中国有很大的互补性。“一带一路”倡议的提出促进了贸易合作

---

<sup>17</sup> 有关中国古代“海上丝绸之路”的研究，可参见：王爱虎. (2015). 从海上丝绸之路的发展史和文献研究看新海上丝绸之路建设的价值和意义. 华南理工大学(社会科学版), 17(1), 1-14. 陈支平. (2019). 明代“海上丝绸之路”发展模式的历史反思. 中国史研究, (1), 17. 司徒尚纪, & 许桂灵. (2015). 中国海上丝绸之路的历史演变. 热带地理, 35(5), 628-636. 柯木林著：《从龙牙门到新加坡：东西海洋文化交汇点》，社会科学文献出版社，2017 年版。

<sup>18</sup> 见东盟官方网站：<https://asean.org/storage/2012/05/Overview-of-ASEAN-China-Relations-22-Apr-2020-00000002.pdf>（浏览：2020 年 5 月 16 日）。

<sup>19</sup> 2020 年 3 月进出口商品主要国别（地区）总值表（人民币值），见中国海关总署网站 <http://www.customs.gov.cn/customs/302249/302274/302275/2966375/index.html>（浏览：2020 年 5 月 10 日）。

发展，尤其在物流贸易便利化，供应链和产业纽带的对接等方面，东盟国家都受益良多。

东盟十国中除了新加坡之外，其他都属于发展中国家，根据世界经济论坛公布的全球竞争力指数（GLOBAL COMPETITIVENESS INDEX(GCI)）、其子指数GCI 基础设施指数<sup>20</sup>以及世界银行公布的各国物流绩效指数（LOGISTICS PERFORMANCE INDEX(LPI)）和物流基础设施指数<sup>21</sup>统计（如下表所示）可知，东盟十国中，国家与国家间的基础设施发展水平差异较大。新加坡基础设施水平最高，泰国、马来西亚、印尼和越南等国的基础设施水平有提高，一方面促进了本国经济的发展，反之经济发展也为加大基础设施建设提供支持。而缅甸、柬埔寨和老挝的基础设施水平较低。因此，加强东盟与中国，东盟国家间内部的联通，基础设施建设是先决条件。

**表 1.1：东盟国家基础设施指标**

国家	GCI	GCI 基础设施指数	名次	LPI	物流基础设施指数	相对于最佳表现国家占比
新加坡	85	95.4	1/141	4.05	4.14	96.6
马来西亚	75	78	27/141	3.34	3.30	79.9
泰国	68	67.8	40/141	3.36	3.13	80.2
印度尼西亚	65	67.7	50/141	3.08	2.81	73.6

<sup>20</sup> 世界经济论坛，《2019 全球竞争力报告》，见 [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf)（浏览：2020 年 1 月 16 日）。

<sup>21</sup> 世界银行，《全球经济中的货物物流：物流绩效指数》，见 <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/29971/LPI2018.pdf>（浏览：2020 年 1 月 16 日）。

菲律宾	62	57.8	64/141		2.91	2.67	69.6
越南	62	65.9	67/141		3.16	2.92	75.5
老挝	50	59.2	113/141		2.48	2.37	59.2
柬埔寨	52	54.9	106/141		2.66	2.47	63.5
缅甸 <sup>1</sup>	-	-	-		2.34	2.21	55.9
文莱	63	70.1	56/141		2.78	2.7	66.5

注：1. 缅甸的数据缺省。

资料来源：作者根据世界经济论坛和世界银行公开数据编制。

其实早在中国“一带一路”倡议提出之前，中国已经开始在东盟国家开展基础设施建设的步伐。倡议提出后，东南亚成为发展地区间合作的重要战略区域。中国将其国内 20000 公里铁路网络延伸到东南亚，促进区域一体化的进程。目前，中国在泰国、老挝、印度尼西亚和马来西亚都有互联互通项目，并已经取得一定的进展。中国在柬埔寨、缅甸、老挝、印度尼西亚、越南等国家开展跨国产业园区合作共建。中国与新加坡在 2015 年设立第三个政府间合作项目中新重庆互联互通示范项目，也是旨在在“一带一路”框架下链接中国西部和新加坡的合作项目。

在东盟，铁路、港口、电力等基础设施是中国与东盟产能合作较为集中的领域，钢铁、水泥、纺织等传统制造业，跨境电商与信息技术等新行业，以及产业园区的合作都是极具潜能的产能合作领域，东南亚国家是中国开展产能合作的热点区域。<sup>22</sup> 利用 GELPHI 软件和 UCINET 作为辅助工具对贸易网络进行可视化分析及凝聚子群和核心边缘结构分析，在 2013 年中国与“一带一路”沿线国家贸易网络节点核心度前十国家中，东南亚国家有五个，分别是新加

<sup>22</sup> 吴崇伯. (2016). “一带一路”框架下中国与东盟产能合作研究. 南洋问题研究, (2016 年 03), 71-81.

坡、马来西亚、印度尼西亚、泰国和越南。<sup>23</sup>美国著名智库兰德公司(RAND CORPORATION)2018年发布的报告显示,从政治、经济、军事等不同的层面来看(如下表所示),东南亚都是“一带一路”中最重要的区域。这份报告还认为,东南亚是与中国文化最为相近的地区,并有最多的海外华人。<sup>24</sup>

**表 1.2 : 中国经济、政治和军事的投入(按地区)**

	东南亚	中亚	南亚	非洲	中东	拉丁美洲	大洋洲
<b>经济</b>							
货物交易\$B (2000,2014)	39.5 479.8	2.1 52.3	5.7 106.1	9.6 210.0	17.0 290.4	12.5 259.4	9.8 144.1
投资 \$M (2003,2012)	587 28,238	57 10,490	45 4,215	477 21,370	520 6,467	376 7,094	472 15,089
<b>政治</b>							
高级别访问 (2003-2014)	94	55	40	91	40	45	18
孔子学院 (2014)	25	11	8	34	11	32	16
<b>军事</b>							
武器销售\$M (2000-2014)	1,635	0	7,204	2,246	1,495	550	0
野外演习	26 (2005-14)	27 (2002-14)	24 (2002-14)	3 (2009-14)	1 (2014)	4 (2010-13)	6 (2004-14)

来源 : Scobell, A., Lin, B., Shatz, H. J., Hanauer, L., Johnson, M., Chase, M. S., ... & Warner, E. (2018). *At the Dawn of Belt and Road: China in the Developing World*. Rand Corporation.

<sup>23</sup> 邹嘉龄, & 刘卫东. (2016). 2001~ 2013 年中国与“一带一路”沿线国家贸易网络分析. 地理科学, 36(11), 1629-1636.

<sup>24</sup> Scobell, A., Lin, B., Shatz, H. J., Hanauer, L., Johnson, M., Chase, M. S., ... & Warner, E. (2018). *At the Dawn of Belt and Road: China in the Developing World*. Rand Corporation.

东南亚地区因其特殊地理位置，自古就是海上丝绸之路的重要枢纽和组成部分。近年来，中国致力于发展友好的周边外交关系。1997年，中国与东盟建立“面向21世纪的睦邻互信伙伴关系”，2003年提升至“面向和平与繁荣的战略伙伴”。2010年1月，中国-东盟自由贸易区建成。2016年7月，双边签署升级自贸区相关协议，目前双边建立有十几个部长级会议机制和二十几个高官级对话机制。<sup>25</sup>2018年东盟-中国战略性伙伴关系建立15周年，也具有特别意义。

此外，2017年在北京举行的“一带一路”国际合作高峰论坛，东盟十国中有七个国家的领导人出席，包括马来西亚首相纳吉、印度尼西亚总统佐科、越南国家主席陈大光、柬埔寨首相洪森、老挝国家主席本扬、缅甸国务资政昂山素季和菲律宾总统杜特尔特。在76大项270多项成果中，涉及到东盟国家有19大项。<sup>26</sup>2019年的第二届“一带一路”高峰论坛上，东盟十国领导人全数出席，他们对“一带一路”的重视程度超过其他任何一个区域。

东南亚地区是海外华人数量最多，聚集最集中的地区。虽然东南亚华人的具体数字难以确切统计，据中国官方公布数据，海外华人总数达6000多万人，而在“一带一路”沿线地区，特别是东南亚国家，海外华人的数量超过4000万人<sup>27</sup>，相比2011年该地区的3508.16万人，年增长幅度超过3.3%。

在东南亚，华人数量最多的国家是印尼，大约有1000万华人。但华人比例最高的国家是新加坡，华人比例约占全国人口的75%左右。新加坡也是除大中华地区（中国大陆、港澳台地区）外，华人占比最高的国家。具体估算数据见下表。

---

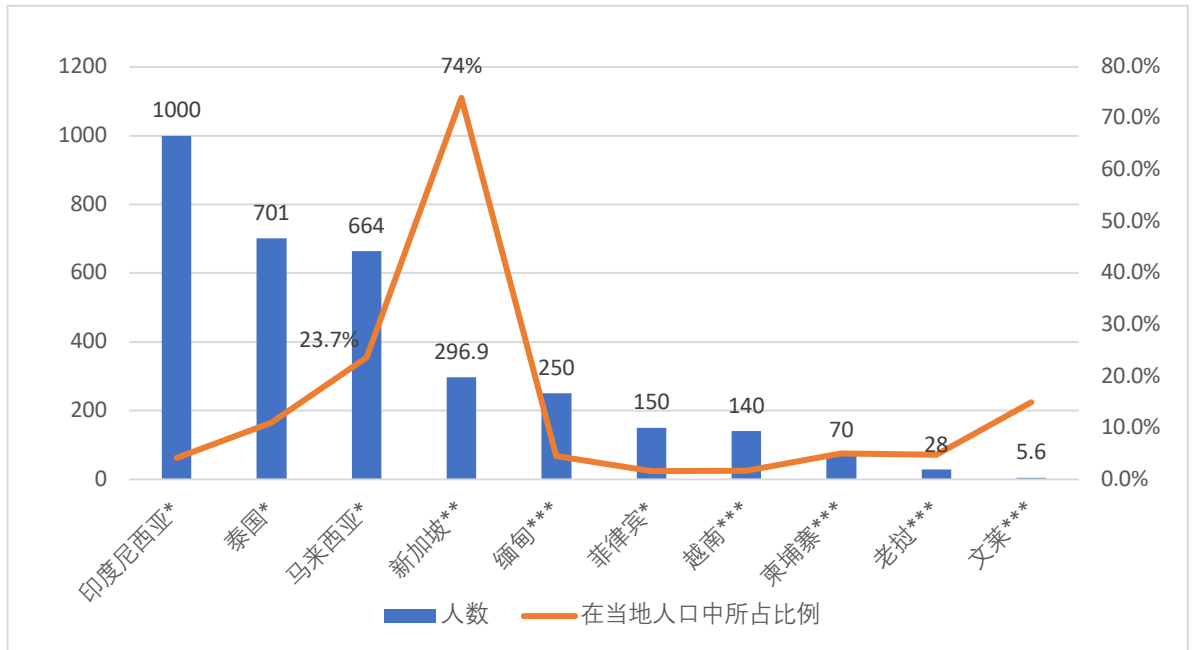
<sup>25</sup> 谷合强. (2018). “一带一路”与中国-东盟经贸关系的发展. 东南亚研究, 1, 8.

<sup>26</sup> “一带一路”国际合作高峰论坛成果清单，详见“一带一路”国际合作高峰论坛官方网站：<http://www.beltandroadforum.org/n100/2017/0516/c24-422.html>（浏览：2018年7月13日）。

<sup>27</sup> 张秀明. (2019). 华侨华人参与“一带一路”建设的优势与路径. 中央社会主义学院学报, (4), 22.

图 1.1：东南亚华侨华人分布及在当地人口中所占比例

(单位：万人)



来源：作者根据以下资料整理制作。

\* 中华民国侨务委员会：《2016 年华侨经济年鉴》，台北：侨务委员会，中华民国 105 年版。

\*\* Singapore Residents, [https://data.gov.sg/dataset/resident-population-by-ethnicity-gender-and-age-group?view\\_id=8ff89d3f-48c8-46e4-8a4d-a8b9f152976f&resource\\_id=f9dbfc75-a2dc-42af-9f50-425e4107ae84](https://data.gov.sg/dataset/resident-population-by-ethnicity-gender-and-age-group?view_id=8ff89d3f-48c8-46e4-8a4d-a8b9f152976f&resource_id=f9dbfc75-a2dc-42af-9f50-425e4107ae84) (浏览：2019 年 11 月 10 日)。

\*\*\* 庄国土. (2009). 东南亚华侨华人数量的新估算. 厦门大学学报 (哲学社会科学版), 3, 62-69.

从上表可以看出，在东南亚地区中，不论是绝对数量还是所占比例，新加坡是典型的华人聚集国家。新加坡的华人新移民，即上世纪 80 年代之后从中国大陆进入新加坡的华侨华人，数量也达到 50-60 万人之多<sup>28</sup>。这对于人口只有 570 多万的新加坡来说，新移民的也构成华人社会中不可小觑的力量。

<sup>28</sup> 谢美华. (2010). 近 20 年新加坡的中国新移民及其数量估算. 华侨华人历史研究, (3). 根据新加坡《联合早报》的报道，截至 2020 年，来自中国的外来人口约为 39 万，占有所有外来人口的 18%。参见 <https://www.zaobao.com.sg/znews/singapore/story20200119-1022401> (浏览：2020 年 2 月 24 日)。

“一带一路”倡议提出后，东南亚成为“一带一路”倡议中的重要地区，中国认为是东南亚是“一带一路”的重心所在。首先，从地缘政治的角度，东南亚位于连接太平洋和印度洋的战略要道上，是中国从海上与世界联通的重要通道，而缅甸、老挝、越南与中国南部省份，如云南、广西等省接壤，是中国西南省份对外联系的重要途径。东南亚国家与中国一衣带水，在历史上就因为的边境问题与中国常有摩擦，随着中国经济和综合国力的增强，美国等西方大国、日本、印度等国也将东南亚的视做制衡中国的重要门户，使原本政局不稳定的东南亚国家变得更加充满变数。中国推行“一带一路”尤其是“21世纪海上丝绸之路”，东南亚地区是必经之路，在地缘政治上有其特殊性。

其次，从经济的角度，中国与东南亚国家有很多重大项目的合作，在“一带一路”倡议下的六大经济走廊中有两条与东南亚有关，即中南半岛国际经济合作走廊和孟中印缅国际经济合作走廊。这两条走廊包括了柬埔寨、越南、老挝、泰国和缅甸等五国，不仅是中国与东南亚国家经济合作的平台，也是互联互通、人文交流的通道。此外中国在缅甸、泰国、柬埔寨、老挝、马来西亚等国都有大型基础设施项目正在进行，在马来西亚的关丹和中国广西钦州建设

“双园双园”项目，在新加坡有中新之间第三个政府间项目重庆互联互通示范项目和南向通道，这些大型合作项目，对东南亚国家的国家建设，经济发展意义重大，对“一带一路”倡议的成功与否同样有举足轻重的作用。

再次，从海外华人的角度，华人众多的东南亚地区被认为与中国有着文化相亲，历史相近。中国对于发挥海外华人在推进“一带一路”倡议进程中的作用给予厚望。因此，有学者认为，“华侨华人是推动‘一带一路’建设的重要力量，参与‘一带一路’建设具有独特的历史渊源、现实基础和资源优势。”<sup>29</sup>

最后，国家安全的角度，南海问题是东南亚一些国家和中国之间的地缘政治的分歧所在，也是“一带一路”倡议推进潜在挑战。中国希望通过推进

---

<sup>29</sup> 张秀明. (2019). 华侨华人参与“一带一路”建设的优势与路径. 中央社会主义学院学报, (4), 22.

“一带一路”，加强与这些国家的互联互通，防止一些突发事件对双边关系造成影响，从而造成政治风险和经济损失。<sup>30</sup>

不可否认，“一带一路”在东盟也面临着挑战和危机。一是东盟自身的合作联盟可能会受到“一带一路”倡议的挑战。二是东盟十国的发展并不平衡。新加坡是世界公认的发达国家，虽然土地面积小，人口少，但是经济发展水平高，是亚洲四小龙之一。东盟的一些国家如柬埔寨、老挝、缅甸则经济发展相对落后，“一带一路”倡议在东南亚区域推进过程中，不同国家需要采取的不同策略，也必然面对不同的困难与挑战。三是一些国家与中国在历史遗留问题、地缘政治、南海问题的争端依然存在，这些因素随时会影响“一带一路”在东盟的进展。此外，东南亚地区是中美两个大国战略竞争的主场，美国一直保持在亚太地区的军事优势，但是随着中国对东南亚地区经济的影响力增大及与美国军事实力差距的缩小，美国明显感到中国对其在这一地区的威胁。域外大国对“一带一路”的看法也会影响到东盟国家，尤其是日本、印度等国担忧中国因为“一带一路”倡议在经贸上与东盟国家加强合作，同时也增强对东盟影响力，会影响到这些国家在东盟区域的利益。

2018年6月，为《金融时报》提供研究服务的研究机构 FT CONFIDENTIAL RESEARCH (FTCR) 根据世界银行的数据，对东盟国家提出警示。老挝、马来西亚、柬埔寨、越南、印度尼西亚和泰国六个国家的外债水平，已明显高于发展中国家平均水平，已经或即将掉入债务陷阱。<sup>31</sup>无独有偶，这六个国家都有“一带一路”的大型基础设施项目正在进行，例如老挝首都永珍（万象）到中国昆明规模高达58亿美元的铁路项目，马来西亚的东铁和油气管道项目，印度尼西亚的雅万高铁项目等。虽然中国学者大多驳斥了

---

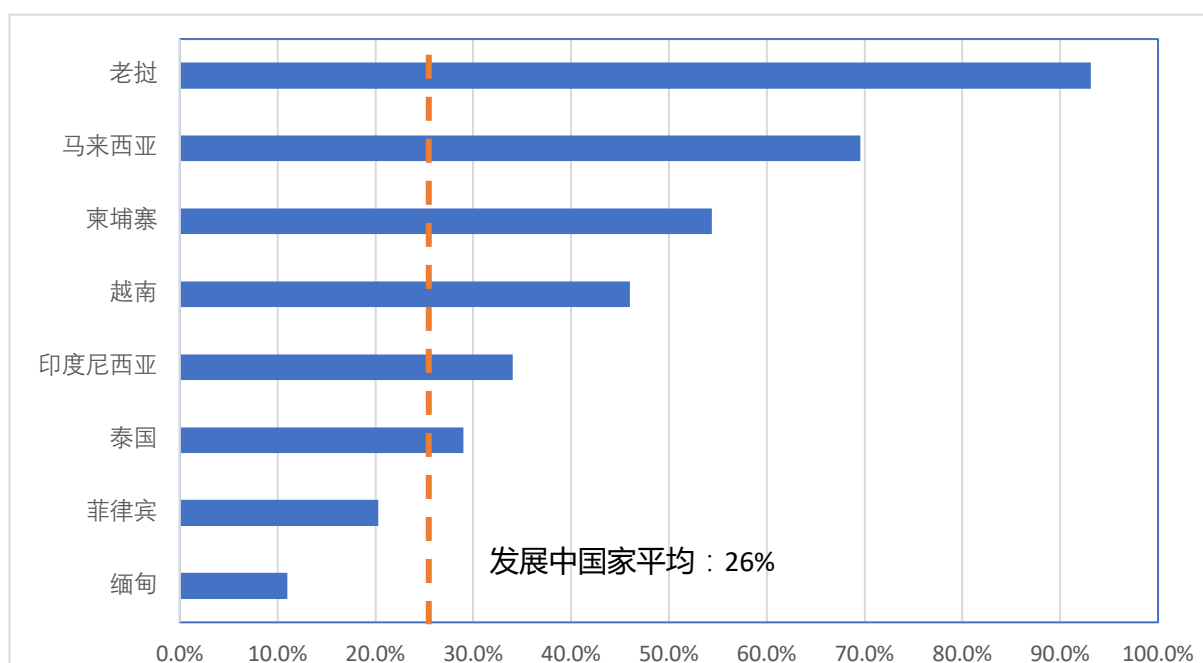
<sup>30</sup> Taomo Zhou and Hong Liu, “Chinese Foreign Policy: Southeast Asia,” in Weiping Wu and Mark Frazier, eds., *The SAGE Handbook of Contemporary China* (Los Angeles and London: Sage Publications, 2018), vol. 1, pp. 610-630. Li, Mingjiang. “The South China Sea: Possible Pathways to Cooperation.” *Non-Traditional Security Issues and the South China Sea*. Routledge, 2016. 103-122.

<sup>31</sup> FT Confidential Research, Southeast Asia’s foreign debt spirals, 见 <https://asia.nikkei.com/Editor-s-Picks/FT-Confidential-Research/Southeast-Asia-s-foreign-debt-spirals> (浏览：2020年1月17日)。

“一带一路”是造成参与国债务问题的主因<sup>32</sup>，但是也有学者评估潜在借款国出现债务问题的可能性，认为按照现有的“一带一路”项目贷款渠道，有些沿线国家容易遭受债务困扰。<sup>33</sup>

图 1.2：外债占国民总收入比例(% OF GNI)

2016 (%)



资料来源：作者根据世界银行公开数据编制。

<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GNP.MKTP.CD> &

<https://datatopics.worldbank.org/debt/ids/countryanalytical/KHM>

(浏览 2020 年 1 月 17 日)。

### 三、新加坡和东盟

<sup>32</sup> 有关“一带一路”是否造成“债务陷阱”的相关研究，可参见：宋颖慧，王瑟，& 赵亮. (2019). “中国债务陷阱论”剖析——以斯里兰卡政府债务问题为视角. *现代国际关系*, (6), 1. 刘英. (2019). “一带一路”并非“债务陷阱”. *中国金融*, (6), 28. 韦宗友. (2018). 战略焦虑与美国对“一带一路”倡议的认知及政策变化. *南洋问题研究*, (4), 59-71.

<sup>33</sup> Hurley, J., Morris, S., & Portelance, G. (2019). Examining the debt implications of the Belt and Road Initiative from a policy perspective. *Journal of Infrastructure, Policy and Development*, 3(1), 139-175.

新加坡对于大多数中国人来说并不陌生，“国小却经济发达”，“华人众多”，“花园城市”这样的标签，许多中国人或许都能随口说上几个。的确，新加坡是东南亚的一个岛国，面积仅 720 多平方公里，人口也仅有 570 多万，而且新加坡天然资源匮乏，基本依靠进口，然而这样的一个“小红点”国家却是一个发达国家，被誉为“亚洲四小龙”。

新加坡的建国历史并不长。1965 年，当新加坡从马来西亚联邦脱离而独立建国，当时的新加坡民生凋敝，经济发展落后，种族冲突与矛盾时有发生。经过 50 多年的发展，如今的新加坡是一个多元种族、多元文化的国家，对外奉行大国平衡的外交政策，对内强调多元种族、多元文化的融合。因为国土资源有限，新加坡国父李光耀先生远见卓识，将经济发展定位为“开放型、外向型经济”，利用其优越的地理位置，即处于马六甲海峡的东口，太平洋和印度洋的航运要道上，大力发展金融、物流、航运、高科技如生物医药业等产业。目前，新加坡是继纽约、伦敦、香港之后的第四大国际金融中心。在世界经济论坛公布的《2019 年度全球竞争力报告》中，新加坡被评为全球最具竞争力的经济体。<sup>34</sup>

新加坡是东盟十國中唯一的发达国家，也是东盟重要成员国之一。东盟的成立对新加坡意义重大，一方面新加坡因为自身自然资源有限、国土面积狭小和人口数量少等先天不足，使得国家容易受到周边国家的影响和冲击。例如新加坡的一半以上用水需要依赖马来西亚进口，2018 年马来西亚首相马哈迪上台，马国政府随即提出要修改水供协议，通过提高的价格等方式对新加坡的水资源供应产生影响。虽然至今为止马来西亚方面并未提出谈判的具体要求，但是在水资源的供给方面新加坡不得不看马来西亚的脸色。另一方面，因为区域内潜在的矛盾和不安全因素，新加坡对国家安全丝毫不敢大意。在政府公布的财政预算案中，国防、安全和外交支出大约占有所有支出的 20% 以上。2019 年

---

<sup>34</sup> 世界经济论坛，《2019 全球竞争力报告》，见 [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf)（浏览：2020 年 1 月 16 日）。

国防部、内政部和外交部三个部门预算开支达到 226.77 亿新元，占预算总开支的 23%。<sup>35</sup>

基于以上两方面考量，东盟的成立不仅对加强区域团结，促进地区一体化发展有重要意义，对新加坡来说，东盟赋予了十个国家在组织内部的平等关系，为她提供了地区生存的空间，缓解了其在国家安全方面的担忧。在东盟提供的相对宽松的地区内部环境中，新加坡得以迅速发展。作为东盟中唯一的发达国家，新加坡将其国家利益与地区利益紧密结合起来，在地区事务中享有充分的话语权，同时也对地区经济起到有利的拉动作用。可以说东盟需要新加坡，而新加坡则更需要东盟。因为这样的依存关系，新加坡在参与国际事务，包括“一带一路”倡议中，新加坡的经验和做法对东盟其他国家的也有一定借鉴作用。<sup>36</sup>

---

<sup>35</sup> 新加坡 2019 年财政预算案，参见新加坡财政部网站：

[https://www.singaporebudget.gov.sg/budget\\_2019/](https://www.singaporebudget.gov.sg/budget_2019/)（浏览：2019 年 4 月 17 日）。

<sup>36</sup> 有关新加坡与东盟的相关研究，参见：Athukorala, P. C. (2008). Singapore and ASEAN in the new regional division of labor. *The Singapore Economic Review*, 53(03), 479-508. Chiang, M. H. (2019). China-ASEAN economic relations after establishment of free trade area. *The Pacific Review*, 32(3), 267-290. Buracom, P. (2014). ASEAN Economic Performance, Institutional Effectiveness, and Foreign Direct Investment. *Asian Affairs: An American Review*, 41(3), 108-126. 韦民. (2008). 论新加坡与东盟关系——一个小国的地区战略实践. *国际政治研究*, 3. Li, M. (2019). China's Economic Power in Asia: The Belt and Road Initiative and the Local Guangxi Government's Role. *Asian Perspective*, 43(2), 273-295. Mahbubani, K., & Sng, J. (2017). *The ASEAN miracle: A catalyst for peace*. NUS Press.

## 第二节 问题意识

作为“一带一路”倡议的提出者和最重要推动者，中国看待这一倡议对东南亚的影响最主要从中国自身的角度出发。但是中国政府也意识到“一带一路”不是一个国家内部战略，强调“一带一路”是个开放性的倡议，需要沿线国家和国际社会的共同参与，并以平等对话，互利共赢为前提，讲求“共商、共享、共建”。因此研究“一带一路”对东南亚的影响，仅仅从中国角度是不够的，东南亚国家作为“一带一路”倡议主要参与国的看法及其可能的影响是不可忽略的研究视角。

本论文的研究将围绕一个问题展开，即新加坡是如何参与“一带一路”倡议的。这个问题包含了看法、行动、效果和影响四个层面的内涵。一、看法：新加坡，包括政府、媒体、研究机构、企业（政联企业、中小型私人企业以及跨国企业等）和当地华人组织（如商会），对“一带一路”的看法；二、行动：新加坡国家如何参与到“一带一路”倡议中，哪些关键性力量对新加坡参与“一带一路”起作用；三、效果：新加坡国家对“一带一路”倡议的参与的结果如何，是什么原因造成这些结果。四、影响：新加坡的参与对东盟其他国家以及“一带一路”的学术研究和政策分析有何意义。

首先，新加坡对“一带一路”的看法。这是一个多维度的问题，不仅涉及作为参与主体的政府的角度，也需要考量企业（包括与政府有紧密关系的政联企业，新加坡作为区域经济中心而吸引的跨国企业以及新加坡经济有效补充的中小型私人企业）的看法。另一方面，新加坡是东西方的交汇点，英文是官方工作语言，不过占当地人口75%的华族是最大种族。因此新加坡的华文媒体和英文媒体都非常发达。《联合早报》和 *The Straits Times*（海峡时报）分别是最为普及的华文和英文报刊。随着互联网和新兴媒体的发展，让人们在获取信息时不再仅仅通过报纸、广播和电视等传统渠道，但是作为国家甚至是区域内有影响力的报纸，《联合早报》和 *The Straits Times*（海峡时报）还是承担着传播可靠信息、发表有见解的评论的任务，也正因为如此，两份报纸依然是新加坡人

（尤其是决策者）获取信息的主要媒介。在研究新加坡对“一带一路”倡议的看法时，报纸的信息和评论既反映出政府的态度，传递政府的声音，也可以看到企业、社团、商会等组织机构和公众对倡议的回应。此外，新加坡国内的研究机构如新加坡尤索夫伊萨东南亚研究院也在对“一带一路”倡议进行研究，并且通过问卷调查作为进一步研究的基础。华人社团和商会对“一带一路”的反应积极，在参与过程中也是最为灵敏的群体，他们看法值得关注。总之，要研究新加坡对“一带一路”的看法，不应该将研究视角局限在某个群体或者某些机构，而是应该全面考察各群体和机构的看法。事实上，因为每个群体或机构参与“一带一路”的诉求不同，也势必影响其对该倡议的看法。

其次，新加坡国家的参与。一方面我们需要看到国家参与具有整体性，体现出国家性，即以国家整体利益为原则的参与。表现在新加坡如何选择参与的具体领域和策略，这种选择性的参与以及同整体经济发展的战略存在何种关系。新加坡与中国的经贸往来和合作由古至今，尤其在中国改革开放之后和1990年新中建立外交关系之后，两国的往来与合作逐步深化，也建立起一系列的机制，这些机制在“一带一路”的大背景下是否依然有效，是否随之产生一些变化以更好的适应“一带一路”，亦或是产生新的机制，使新加坡更好的参与“一带一路”倡议。在此过程中一些关键力量对新加坡国家参与过程产生影响，这些关键力量包括政治领袖、政府官员、政联企业、跨国企业、中小型私人企业以及华人社团和商会，他们是如何发挥作用以及对国家参与产生怎样的影响。

再次，参与的效果评估。参与效果并不能用简单的成功或者失败来衡量，而是一个动态的评估过程，在一定的时期和阶段，如果对参与国产生了正面的影响，如经济贸易上增长，交流和往来的频繁，对参与国和中国都有双赢的效果，则可以视作成功。当然成功与否只是一个结论，我们更需要关注为什么成功或者不成功。任何一项国际合作都需要复杂的国内外体系的相互配合，既不是一蹴而就，也不是只靠一个部门或机构就可以获得成功，因此在考察这个体系中，笔者更倾向于将其看做各部门（机构、企业、组织）互动的网络，在机制作为网络力的作用下，而形成的互相配合的整体。

最后，对东盟其他国家产生的影响。如前所述，新加坡是东南亚国家联盟的创始成员国，对推动东盟区域合作有重要的作用。虽然东盟十国有着不同的国情，经济发展水平也差距很大，但是，作为高度发达的经济体、稳定的政治制度和强有力的国家治理的新加坡，无疑是东盟国家学习的样板。新加坡参与“一带一路”的经验也可能对其他国家产生辐射效应。同时东盟其他国家在参与倡议中遇到的困难和挑战，也会对新加坡的参与产生影响。当然，别国的经验没办法完全适应各自国家的具体情况，中国在“一带一路”倡议沿线 60 多个国家时，同样需要思考不同的合作方式才能够让倡议更好的在地化，成为彼此共赢的国际合作新战略。

### 第三节 资料来源

本论文的研究过程中，资料的占有量和资料的客观性和真实性，决定研究的质量，因此在资料来源方面，采用以下几种方法尽可能的收集较多和较全面的原始资料和相关研究。

#### 一、文献分析

“一带一路”课题是学术界的研究热点，在现有研究中，研究“一带一路”对东南亚的影响的文献很多，有很多研究从地缘政治、经济发展、地区安全等角度研究“一带一路”倡议，也有一些学者关注新加坡与“一带一路”的相关问题，但大多从中国的角度出发，或仅关注某一专业领域，如经贸、法律等，的相关课题。一些学者关注的东盟在“一带一路”倡议背景下的相关问题，这些文献都对本论文有非常重要的参考意义。因此，文献分析依旧是该研究的重要资料来源。

本文从以下几方面的文献阅读、分析、整理来丰富研究所需材料。一是相关的政策报告，主要指的是新加坡政府的相关政策，包括经贸政策，产业政策、金融政策及文化政策等。二是新加坡企业，包括政联企业、在新跨国企业和中小型私人企业等的年报，相关新闻报道，华商的个人访谈，企业文化刊物等。三是华人社团和商会的资料，这些资料主要包括主流网站，社交门户以及出版的会刊和年报等。四是新闻媒体，主要是华文报纸《联合早报》和英文报纸 *The Straits Times*（海峡时报）的资料，包括新闻报道，评论文章等。五是社交媒体的资料，如 Facebook，Google Trends，Twitter 等。六是现有研究成果的查阅和思考，如已发表的期刊论文、相关书籍等。

需要说明的是，随着互联网的发展，无论是书籍还是期刊论文，亦或是报纸资讯甚至企业或组织的相关信息，呈现方式都发生了很大的改变。网络上的信息良莠不齐，也不乏一些虚假信息掺杂其中。因此在本论文的书写中，相关网络资料的收集主要使用了主流媒体的官方网站、企业或组织的官方网站、南

洋理工大学图书馆的电子资源库，以及 Google Scholar 中的相关数据，以保证文献的专业性和资料的真实有效。

## 二、访谈

根据本论文的研究问题，选取的访谈对象包括新加坡华人社团的领袖，华商代表、华商企业联合会的负责人和研究机构的学者。按照南洋理工大学社会科学道德审查委员会的要求，本研究通过了立项申请<sup>37</sup>。访谈的形式不局限于面对面的访谈，也包括邮件或者电话的访谈。访谈内容的记录方式包括的录音和手工记录等，但是所有的录音资料都会通过语音转换的方式以消除受访者的身份。访谈的问题设计将多为开放式非结构型，以保证受访者在匿名和相对宽松的环境中回复相关问题，同时也保证访谈的效率和质量。

## 三、参与式观察

参与式观察是案例研究和质性研究的重要组成部分，也是社会调查研究的重要方法，最早由美国教育学家 Eduard Linderman 在 1924 年提出，他将科学研究中的观察者分为“客观的观察者”和“参与式观察者”。参与式观察法尤其适用于研究人类生活所体现的社会文化背景，从局内人而非局外人的视角研究事件的发展过程、人与事件的关系及组合、事件的时间连贯性和模式等。<sup>38</sup>

本论文研究通过亲身参与华人社团、商会或企业的活动，如天府会周年庆典、华源会庆典、江苏会成立、新加坡工商联合总会和中新广州知识城组织的论坛等活动，通过观察、交流来对华人社团、商会及其会员的“一带一路”的反响进行观察，参与式观察也是非正式的访谈过程，但是同样可以获取丰富的

---

<sup>37</sup> 项目编号为 IRB-2020-03-60。

<sup>38</sup> 蔡宁伟, 于慧萍, & 张丽华. (2015). 参与式观察与非参与式观察在案例研究中的应用. *管理学刊*, 28(4), 66-69. Jorgensen, D. L. (2015). Participant observation. *Emerging trends in the social and behavioral sciences: An interdisciplinary, searchable, and linkable resource*, 1-15.

资料和信息。此外对于一些华商华社出席比较密集活动，例如中国大使馆举办的活动、新加坡宗乡会馆的活动等，也是作者进行参与式观察的主要内容。

#### 四、统计报告、年鉴和调查报告

中国大陆有很多关于“一带一路”的统计报告，虽然主题多是关于经贸合作，地缘政治，周边安全，但是统计报告中的客观数据还是值得研究。另外在收集资料阶段，也发现台湾地区编辑出版的一些统计报告和年鉴，其中不乏分国别的统计信息，对研究资料是有益的资料来源。

本文使用的统计报告和年鉴主要包括：《“一带一路”大数据报告》、《“一带一路”产业合作发展报告》、《“一带一路”倡议下的中国海外园区发展报告》、《中国“一带一路”跨境园区发展报告》、《“一带一路”沿线国家五通指数报告》、《中国与“一带一路”沿线国家经贸合作国别报告》、《华侨华人蓝皮书》、《华侨经济年鉴》等。

在新加坡，一些学术研究机构也对新加坡及区域的机构和企业进行调查，通过发放调查问卷收集数据，旨在分析新加坡及区域内政府官员、企业高管、学者和智库研究人员等对“一带一路”的认知和看法。其中比较有代表性的包括：《东南亚态势》调查报告和《区域商业调查报告》等。这些调查报告也是本论文的研究资料。

#### 五、不同资料来源的优势与局限

以上所列出的资料来源的几种渠道各有优势，也存在一定的局限。文献分析一方面梳理现在现有研究的成果，并找出本研究可以有所创新的突破点，另一方面主要则是研究问题的基础，从原始资料出发的研究和分析，才可以打破现有研究论述对问题的认识，从而深入挖掘并作出客观的分析。论文中使用原始资料包括政府的政策文件、企业年报和文化刊物、主流媒体的报道等。网络资料是一把双刃剑，其内容更为丰富，一些对社会问题的表示也更加直接，不

过可能充斥的虚假和错误信息需要细心甄别。所以作者在使用网络资料时秉持谨慎原则，以保证学术研究的严谨性。

访谈和参与式观察是可以直接接触研究对象的方式，获得第一手资料。不过按照大学社会科学研究道德审查的要求，对面对面访谈的要求比较高，可以访谈的对象人数、身份、记录方式以及存储的规定都非常严格，因此对访谈也有一定的限制。而且研究对象在接受访谈时，是否愿意和清楚的表达观点，也具有不确定性。参与式观察不需要打扰研究对象本身的活动，可以较容易的观察其真实反应，不过在非正式的访谈过程中，资料的收集具有一定的难度，一是有价值的资料和信息可能比较零碎，需要在大量社交信息中甄别和提炼；二是在记录和保存中需要花费较多时间，笔者在记录这些资料时多是凭借记忆，在活动结束后及时写下资料和信息要点，相对于访谈，参与式观察所获资料的准确性也相对较差。

统计报告、年鉴和调查报告中有大量有价值的资料，虽然在查找中需要耗费比较多的时间和精力，不过信息全面、数据客观，很有参考价值。不过在调查报告中，调查问卷的设计直接影响信息的收集和获取，调查对象和范围也会对结果有一定影响。不过本论文所选取的调查问卷出自具有权威性的学术研究机构，具有进一步研究的价值。

## 第四节 主要创新点

本论文研究期望从以下三方面对“一带一路”以及新中关系的研究有所创新：

### 一、研究视角的创新

目前的“一带一路”研究主要研究角度是经济、政治、外交等宏观层面，视角主要是以中国为圆心，向外扩展。本论文研究角度的选取“一带一路”倡议沿线的参与国家视角，从当地的角度回看“一带一路”倡议，深入分析新加坡政府和社会在“一带一路”倡议下的回应与互动，继而建构网络国家的模型，说明新加坡如何以制度化机制参与“一带一路”倡议，并取得了双赢的效果。

### 二、模型建构的创新

本论文研究在结论部分提出网络国家的模型建构，将新加坡定义为网络国家实体，建构出承担新加坡与其他经济体之间资源交换和调配的关键力量，包括政治领袖、政府官员、政联企业、中小型私人企业及华人社团和商会等。用网络论的原理进一步阐明这些关键力量如何连接国家实体，与内部和外部世界联系并发生互动。同时，建构出以国家和网络为两极的四象限网络国家模型，并以关键因素相互作用为例，说明国家性和网络化在新加坡参与“一带一路”倡议时起到的核心作用，而具备长期性、稳定性和具有附加值为特征的制度化机制的延续与发展则是新加坡成功与中国开展国际合作的关键。

### 三、研究资料收集和运用方面的创新

本论文研究系统地收集了“一带一路”倡议提出后六年多来新加坡政府、媒体、华人社团，研究机构以及一些企业的文献资料，也采用了一些现代资料的收集方式，如利用社交媒体、数据收集网站获取相关资料和数据，并进行数据分析和模型建构。本论文较为全面的展现了新加坡参与“一带一路”倡议的在地图景，也为“一带一路”背景下的新加坡研究和东南亚关系提供了资料。

## 第五节 论文结构

本论文共分为七章，具体如下表所示：

第一章	绪论
第二章	文献回顾与理论框架
第三章	“一带一路”倡议在新加坡
第四章	“一带一路”背景下的新中政府间合作项目
第五章	新加坡主流媒体和社会视野下的“一带一路”
第六章	新加坡华人社会和“一带一路”
第七章	结论：新加坡参与“一带一路”的效果评估和区域意义

### 第一章 绪论

本章主要阐述论文的研究背景，研究对象，研究问题，资料获取以及论文结构等。这一章是全篇博士论文的总序，除了阐述研究的相关情况，也对论文的创新点进行说明。

### 第二章 文献回顾与理论框架

本章主要是通过对已有研究进行梳理，通过文献回顾的方式，分析现有文献的研究角度、主要观点和贡献，以及不足之处，进而讨论本论文的研究价值。本章也阐明所涉及的相关理论的框架、所涉及的相关概念和应用，以及对本论文的影响和参考价值。

### 第三章 “一带一路”倡议在新加坡

本章主要探讨“一带一路”倡议在新加坡的演变，通过梳理新加坡政府对“一带一路”倡议的公开表态，包括领导人讲话、内阁部长接受媒体采访时的表态等，分析政府对“一带一路”倡议的态度，并且有针对性的提出展开合作的方向和领域。本章分析了新加坡参与“一带一路”所设立的机制，可以分为与时俱进的现有机制以及倡议提出后的新机制，两种机制相辅相成，互相补充。针对参与“一带一路”倡议划定的三个主要领域，新加坡政府制定了一系列的政策，本章也对三个领域的政府政策进行全面的分析。

### 第四章 “一带一路”背景下的新中政府间合作项目

本章分析了新加坡和中国政府间三个项目苏州工业园、天津生态城和中新（重庆）互联互通示范项目的建设与发展，并考察在“一带一路”倡议的背景下，苏州工业园项目和天津生态城项目是如何发展以适应国际合作新环境。重庆互联互通项目设立于“一带一路”倡议提出之后，这一项目的新设立对新加坡和中国在国家层面的合作的积极作用，旨在说明政府间项目是国家利益驱动下的重要合作平台，政联企业是项目合作的先锋部队，政府为这类合作搭建平台，也为参与其中的企业，尤其是中小型私人企业提供国家框架下的保护。

### 第五章 新加坡主流媒体和社会视野下的“一带一路”

本章从新加坡主流媒体《联合早报》和 *The Strait Time*（海峡时报）的新闻报道、评论文章等以及新加坡当地的研究机构、智库的社会调查入手，分析新闻文本和调查结果，结合自己的调研，分析“一带一路”倡议对新加坡政治经济社会的影响，以及不同的社会群体反映出的不同诉求，新加坡政府自上而下治理体系是如何统筹这些诉求，以及效果的评估。

## 第六章 新加坡华人社会和“一带一路”

本章着重分析新加坡两类华人社团（跨行业商会和新移民社团）对“一带一路”倡议的反响，比较两类社团在参与“一带一路”项目中的异同。笔者发现，前者更多参与商业贸易项目，而后者对“民心相通”方面有一定贡献。华人社团与政府互动紧密，在“一带一路”倡议提出之后，华人社团已经建立的商业网络助推新加坡参与“一带一路”，但是政府也不不断强化新加坡的国家认同，避免种族认同超越国家认同。此外，本章以著名华人企业太平船务及其负责人为案例进行分析，探讨非政府元素在推动新加坡参与“一带一路”中的作用。

## 第七章 结论：新加坡参与“一带一路”的效果评估和区域意义

本章有关本研究的理论和现实意义是整篇论文的结论，通过总结前文的分析并据此建构模型，探讨新加坡参与“一带一路”的成功及其原因。笔者认为，网络国家的制度化机制的建立及其实践是关键所在。最后，本章也对新加坡模式对东盟国家参与“一带一路”的影响提出自己的看法。虽然各国国情不同，经济发展水平各异，不能照搬新加坡经验，但是网络国家的制度化机制这一框架具有可推广性的，利用本国关键力量促进国家与社会的合作，并以制度化作为保证，方可在“一带一路”国际合作中获得“双赢”。

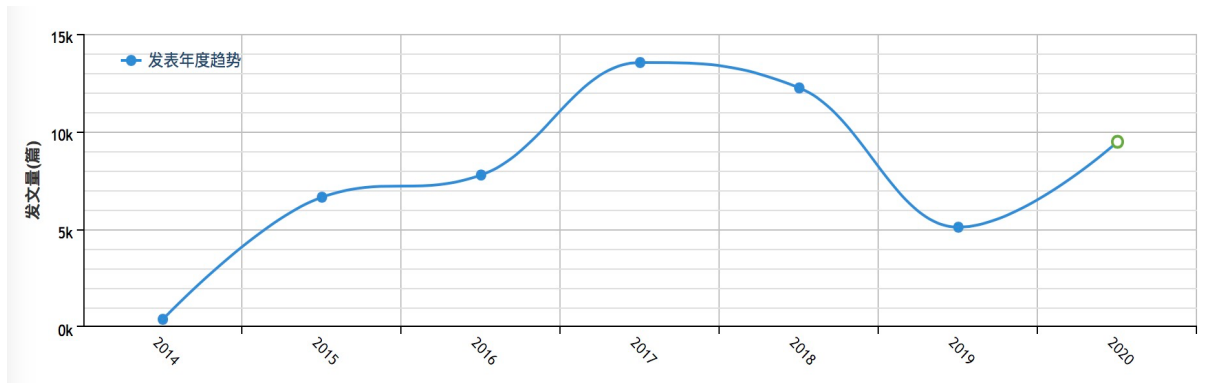
## 第二章 文献回顾与理论框架

### 第一节 文献回顾

“一带一路”倡议提出以来，国际社会和学术界对其从愿景到行动、实施效果、沿线国家和国际社会的反响等课题表现出极大的学术兴趣。中国和世界各地的专家学者们从不同的学科、不同的研究角度出发，发表了大批学术研究成果。“一带一路”本身是个涵盖经济、社会、政治、金融、文化、环境等多领域的倡议，因此围绕“一带一路”主题而进行的学术研究呈现出百家争鸣的特点。既有研究世界格局、全球治理等关注国际关系，政治互信，经贸合作等宏观性战略性的议题，也有从中观角度从经济学、地理学等学科角度建立分析模型，研究贸易网络、经济地理等相关问题的文章，还有一些学者也将研究界定在某个沿线国家或者区域，做深入的国别研究或区域研究。

在现有的研究成果中，中国学者的研究占较大比例，这是因为“一带一路”作为中国提出倡议，对于“一带一路”是什么，做什么以及如何做这些基本问题的理解，倡议提出国有较大发言权。因此中国学者的研究视角是“一带一路”相关研究中不可或缺是视角。根据中国知网（CNKI）的统计(如下图所示)，从2014年开始，“一带一路”研究的中文文献逐年增长，2017年达到高峰，此后有所下降。尤其在2019年，文献数量几乎下降至2017年时的一半，除了因为出版等技术原因外，“一带一路”倡议进入第六年的稳定期，而中美贸易战等新的热门研究课题的出现也使得一些学者对“一带一路”相关课题的研究兴趣趋弱。截至2019年底，在知网以“一带一路”为主题，可以检索到59644篇期刊文章。从主题词来看，除了“一带一路”、中国等通用词外，出现较多的是“人类命运共同体”、“对外直接投资”、“全球治理”、“对外开放”、“贸易潜力”、“国际合作”、“全球化”、“全球价值链”等词，显示出学术关注最多的层面依然是宏观战略层面，经济和贸易课题的研究最多。

图 2.1：“一带一路”文献检索总体趋势分析



数据来源：作者根据 CNKI 计量的可视化分析。

不过，如果将搜索范围限定在中文社会科学引文索引（CSSCI）期刊，期刊文章数量则大大减少，只有 8083 篇，而且引用超过 100 次的文献不足百篇，这也从一个侧面反映出基于深入研究的高水平学术文献还很少，整体研究水平亟待提高。<sup>39</sup>笔者对现有的研究进行归纳和分类，可以将中国学者的研究归纳为主要围绕“一带一路”的战略意义、经贸合作和风险评估三个角度展开的研究。

## 一、战略意义

“一带一路”倡议提出以后，尤其在最初的前三年，相当多学术研究聚焦在倡议的战略意义上，反映了对于“一带一路”这个中国提出的跨国战略的认识过程，需要从顶层设计的层面开始，这些研究成果对初步理解“一带一路”倡议提供多层次的视角。

从经济角度，“一带一路”倡议是在世界格局大调整和经济全球化大背景下产生的，是推动经济全球化深入发展的重要框架。“一带一路”是包容性

<sup>39</sup> 刘卫东, 宋周莺, 刘志高, 叶尔肯, 吾扎提, 宋涛 & 韩梦瑶. (2018). “一带一路”建设研究进展. *地理学报*, 73(4), 620-636.

全球化的表现，体现出投资和贸易自由化两个经济全球化的基本机制。<sup>40</sup>黄益平认为中国需要通过“一带一路”落实经济外交新战略。<sup>41</sup>申现杰、肖金成认为“一带一路”在国际区域经济合作中有三个方面的意义，即应对美国主导或参与的国际合作带来的压力，发挥中国在国际区域合作中的积极作用和提升中国开放经济的质量。<sup>42</sup>

从外交角度，“一带一路”推动中国全方位开放。翟崑认为“一带一路”是中国全球战略调整的表现和结果，体现了变通发展、兼顾矛盾、突破困境的中国外交辩证法。<sup>43</sup>袁新涛认为“一带一路”是中国全方位开放新格局的必然要求。通过“一带一路”倡议构建东部和西部地区对外开放的“一体两翼”，在提升向东开放水平的同时加快向西开放步伐，助推内陆沿边地区对外开放的边缘迈向前沿。<sup>44</sup>高程则将“一带一路”视作中国经济外交的新引擎，将双边关系为节点有序缔结网状多边合作，打造周边战略支点国家，推进差异性经济外交策略。<sup>45</sup>

从全球治理角度，“一带一路”倡议是中国探索全球治理的重要实践。谢来辉认为“一带一路”与全球治理初始理念相契合，嵌入其正式制度中，而非形成“平行制度”。<sup>46</sup>秦亚青、魏玲从全球治理问题的探讨出发，认为“一带一路”以新型全球治理观指导国际事件，构建多元协商的合作体系、开放包容的世界经济和可持续发展的共同体，有助于全球治理走出事件和理论的困境，塑造新型全球治理和世界秩序。<sup>47</sup>杜德斌、马亚华阐释了基于民族国家的全球治理出现失灵的内在逻辑，认为中国具有提供国际公共物品的文化、发展

---

<sup>40</sup> 刘卫东. (2015). “一带一路” 战略的科学内涵与科学问题. *地理科学进展*, 34(5), 538-544.

<sup>41</sup> 黄益平. (2015). 中国经济外交新战略下的“一带一路”. *国际经济评论*, 1, 48-53.

<sup>42</sup> 申现杰, & 肖金成. (2014). 国际区域经济合作新形势与我国“一带一路”合作战略. *宏观经济研究*, 11, 30-38.

<sup>43</sup> 翟崑, & 周强. (2015). “一带一路”建设的战略思考. *国际观察*, (4), 49-60.

<sup>44</sup> 袁新涛. (2014). “一带一路”建设的国家战略分析. *理论月刊*, 11, 5-9.

<sup>45</sup> 高程. (2015). 从中国经济外交转型的视角看“一带一路”的战略. *国际观察*, (4), 35-48.

<sup>46</sup> 谢来辉. (2019). “一带一路”与全球治理的关系. *社会科学文摘*, (4), 13.

<sup>47</sup> 秦亚青, & 魏玲. (2018). 新型全球治理观与“一带一路”合作实践. *外交评论: 外交学院学报*, (2), 1-14.

和地理等基础性优势，分析“一带一路”作为全球治理新方案与传统模式在指导理念、道路实践和价值目标上的区别。<sup>48</sup>

## 二、经贸合作

“一带一路”的基础是国际间的经贸合作，“一带一路”的经济属性也是最受到学者关注和研究的课题，在数以万计的中文文献中，有关经贸合作的研究占多数，关注点包括“一带一路”倡议的经济贡献、中国与沿线国家的经济合作、经济地理等。

宋国友认为，“一带一路”具有丰富的经济目标，从解决中国自身经济问题的角度出发，“一带一路”为解决中国经济问题提供了新思路与新方案。<sup>49</sup>张原天将“一带一路”的经济意义扩展到区域经济发展的角度，他认为“一带一路”有助于推动亚太经济一条化，与欧洲、中亚地区的联系更加紧密，同时中国国内过剩的产能也可通过“一带一路”这一途径向其他国家进行输出，为相关行业提供巨大的市场。<sup>50</sup>李绍荣认为“一带一路”战略的实施最终将使“一带一路”沿线国家和地区加速区域经济一体化，赶上发达国家经济并融入世界经济一体化中。<sup>51</sup>

从国别研究和区域研究的角度，一些学者研究中国和周边国家、区域联盟如欧盟、东盟等国家和地区的贸易关系与贸易格局。韩永辉等对中国与西亚地区贸易合作的竞争性和互补性进行研究。<sup>52</sup>曹云华、胡爱清认为，中国与东盟共建海上丝绸之路经济带，以基础设施、投资、贸易、技术和政策为合作路径，有利于形成区域一体化合作机制，提升区域农业合作平台。<sup>53</sup>宋周莺、韩

---

<sup>48</sup> 杜德斌, & 马亚华. “一带一路”——全球治理模式的新探索. *地理研究*, 36(7), 1203-1209.

<sup>49</sup> 宋国友. (2015). “一带一路”战略构想与中国外交新发展. *国际观察*, 4, 003.

<sup>50</sup> 张原天. (2017). “一带一路”对区域经济发展有何重大意义. *人民论坛*, (17), 88-90.

<sup>51</sup> 李绍荣. (2016). 对“一带一路”发展战略的经济学分析. *人民论坛·学术前沿*, (5), 40-54.

<sup>52</sup> 韩永辉, 罗晓斐, & 邹建华. (2015). 中国与西亚地区贸易合作的竞争性和互补性研究——以“一带一路”战略为背景. *世界经济研究*, 3, 89-98.

<sup>53</sup> 曹云华, & 胡爱清. (2015). “一带一路”战略下中国—东盟农业互联互通合作研究. *太平洋学报*, 23(12), 73-82.

梦瑶从贸易角度入手，剖析中印贸易发展态势，探讨中印贸易商品结构及敏感行业，评估中印贸易对两国经济发展的带动作用。<sup>54</sup>

近年来，越来越多的学者利用计量模型的方法对贸易网络、贸易关系和贸易格局进行研究。孙涛等利用大规模航运数据分析“一带一路”国家和地区的贸易网络及其结构。<sup>55</sup> 宋周莺等利用社区发现法、拓扑网络可视化等方法，对比分析“一带一路”贸易网络与全球贸易网络的拓扑关系。<sup>56</sup> 在计量模型的构建和分析中，经济学和地理学领域的研究最为深入，在社会学、政治学和公共管理等学科，定性或定量模型的建构研究还比较少见。

### 三、风险评估

“一带一路”倡议涉及到沿线 60 多个国家，国与国之间情况各异，诉求不同，因而必然受到地缘政治、经济基础、国内机制、安全考量等诸多方面的风险，在已有的学术研究中，风险评估也是研究热点之一。

一些学者认为，“一带一路”面临的最大挑战来自地缘政治问题。<sup>57</sup> “一带一路”战略可能加剧大国在中国周边地区的地缘竞争，增加沿线国家的地缘风险传导，引发疆独和藏独分裂势力的内外联动。<sup>58</sup> 周平认为“一带一路”的地缘政治风险主要表现在五个方面：一是可能会激起相关国家主动参与地缘政治博弈，造成地缘政治障碍；二是可能会将由于地缘关系而限于一隅的矛盾激活，从而陷入地区矛盾和动荡的麻烦之中；三是可能会引起地缘政治的相关方的反弹或反制，并进行针对性的地缘政治布局，从而对“一带一路”形成牵制。四是可能会出现因地缘关系改变而形成的大量移民，对中国形成地缘性的人口输入，给陆地边疆的某些取悦的稳定造成严重影响；五是可能会对中国经

---

<sup>54</sup> 宋周莺, & 韩梦瑶. (2019). “一带一路”背景下的中印贸易关系分析. *世界地理研究*, 28(5), 24-34.

<sup>55</sup> 孙涛, 吴琳, 王飞, 王琪, 陈昭, & 徐勇军. (2018). 大规模航运数据下“一带一路”国家和地区贸易网络分析. *地球信息科学学报*, 20(5), 593-601.

<sup>56</sup> 宋周莺, 车姝韵, & 杨宇. (2017). “一带一路”贸易网络与全球贸易网络的拓扑关系. *地理科学进展*, 36(11), 1340-1348.

<sup>57</sup> 郑永年. (2014). 中国重返丝绸之路的几个重大问题. *当代社科视野*, (7), 32-32.

<sup>58</sup> 凌胜利. (2016). “一带一路”战略与周边地缘重塑. *国际关系研究*, (1), 79-91.

过长期努力而形成的地缘政治格局产生冲击，进而影响到国家地缘政治资源的增加。<sup>59</sup>

另一方面，东南亚、南亚、中亚等地区在地缘政治历史长期发展过程中长期被认为是破碎地带，政治和经济发展不稳定，局部地区甚至存在战乱，安全形势不容乐观。<sup>60</sup>毛汉英分析中国周边地缘政治与地缘经济的基本格局认为，西南部为地缘政治破碎带，地缘经济极具潜力；南部地缘政治与地缘经济关系总体良好，但南海问题是不稳定因素；东部地缘政治热点问题敏感复杂，地缘经济结构相对稳定；北部和西北地缘政治相对稳定，地缘经济发展较快，合作前景广阔。<sup>61</sup>

此外，在经济和体制方面，沿线国家经济发展水平不一、铁路轨距不统一、北极航道的竞争等是“一带一路”建设不利条件。<sup>62</sup>周方银认为“一带一路”面临战略汇报与战略投入不匹配，或者在一定时期内战略汇报不明显的可能性，建设过程中资源碎片化、零散化使用，不能发挥系统性效果，以及中国国内支持动力的可持续性问题的可持续性，都可能对倡议带来挑战。<sup>63</sup>

中国大陆以外的学者也对“一带一路”的机制、战略影响和地缘政治影响等宏观层面问题进行研究。一些西方国家的学者将“一带一路”倡议与现有的机制相比较，研究其对世界的影响及大国博弈之中的国际秩序重构。CALLAHAN, W. A. 认为，中国以新思想（“中国梦”、“亚洲梦”），新政策（外交与安全），新机制（亚投行）和新项目（“一带一路”）来构建习近平提出的“命运共同体”，其目标是将周边国家纳入一个以中国为中心的经济，政治，文化和安全关系的网络。中国宏伟战略是用新的治理理念，范式和规则重新构建区域秩序，并最终建立全球新秩序。<sup>64</sup>从地缘政治的角度，

---

<sup>59</sup> 周平. (2016). “一带一路”面临的地缘政治风险及其管控. *探索与争鸣*, 1(1), 83.

<sup>60</sup> 刘卫东, 宋周莺, 刘志高, 叶尔肯, 吾扎提, 宋涛 & 韩梦瑶. (2018). “一带一路”建设研究进展. *地理学报*, 73(4), 620-636.

<sup>61</sup> 毛汉英. (2014). 中国周边地缘政治与地缘经济格局和对策. *地理科学进展*, 33(3), 289-302.

<sup>62</sup> 杨恕, & 王术森. (2014). 丝绸之路经济带: 战略构想及其挑战. *兰州大学学报(社会科学版)*, (1), 5.

<sup>63</sup> 周方银. (2015). “一带一路”面临的风险挑战及其应对 [J]. *国际观察*, 4.

<sup>64</sup> Callahan, W. A. (2016). China's "Asia Dream" The Belt Road Initiative and the new regional order. *Asian Journal of Comparative Politics*, 1(3), 226-243.

Ferdinand, P. 认为“一带一路”将扩大中国对世界的影响，目前为止“一带一路”的存在相对温和。中国应加强与欧洲以及沿线其他国家的联系，以平衡与美国潜在的冲突关系。但是，“一带一路”的成功需要沿线国家的积极参与和合作。因此，机遇与挑战一样大。<sup>65</sup> Cai, K. G. 认为“一带一路”倡议和亚投行不仅仅会解决中国国内经济的问题，而是会扩大中国在区域和其他地区的影响，从而削弱美国在地区和全球经济中的影响，并尽量减少美国遏制中国政策的影响。“一带一路”和亚投行将不可避免对多个重要区域的经济架构产生显著影响，也会去区域及其他地区产生战略影响。<sup>66</sup>

中国社会科学院亚太与全球战略研究院院长李向阳在《“一带一路”的研究现状评估》一文中指出，中国学术界对“一带一路”的研究成果集中于必要性研究，而非可行性研究，其中包括“一带一路”目标的两种极端趋势：泛化和“什么都不要”，“一带一路”的经济属性和非经济属性融合，“一带一路”治理结构研究，与现有全球治理体系的“对接”关系以及“一带一路”的风险研究。<sup>67</sup>不难看出，这些研究问题大多还是体现出宏观性和必要性研究，多属于中观性研究的深入的可行性研究则并不充分。在这篇批评性的评述文章中，作者认为国际学术界对“一带一路”的研究总体上处于起步阶段，研究的重点是“一带一路”实践所产生的影响、存在的问题、面临的风险以及对推动“一带一路”的动机进行质疑，而很少关注“一带一路”是什么、做什么以及如何做这些基本问题。对于这样的观点，笔者有所保留。笔者认为国际学术界在对“一带一路”宏观问题（即所谓“基本问题”）的研究方面，不论是数量还是成果都没有中国学术界多，这一方面是因为中国学术界本身有倡议提出国的话语权优势，也是因为认知层面上中国国内同世界学术界的不同话语体系。但是在中观层面或实践层面，国际学术界基于国别和区域具体实例、项目

---

<sup>65</sup> Ferdinand, P. (2016). Westward ho—the China dream and ‘one belt, one road’ : Chinese foreign policy under Xi Jinping. *International Affairs*, 92(4), 941-957.

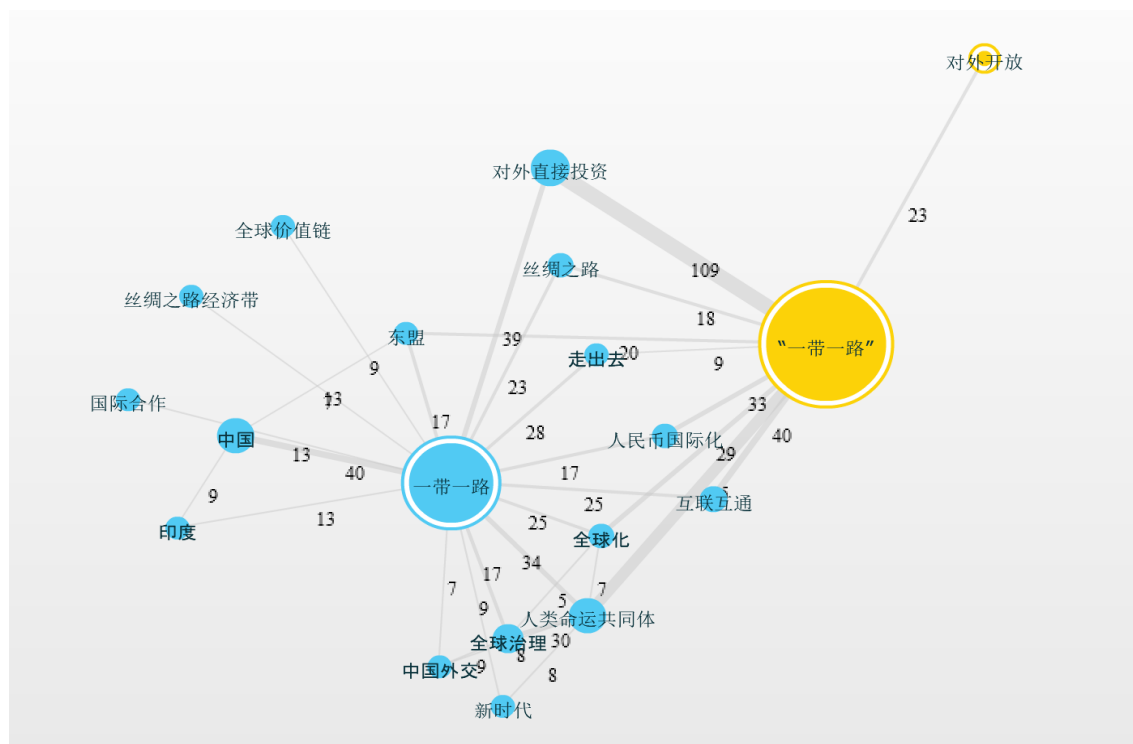
<sup>66</sup> Cai, K. G. (2018). The one belt one road and the Asian infrastructure investment bank: Beijing’s new strategy of geoeconomics and geopolitics. *Journal of Contemporary China*, 1-17.

<sup>67</sup> 李向阳. (2019). “一带一路” 的研究现状评估. *经济学动态*, (12), 27-37.

的分析而得出的研究成果，不但立场中立，而且分析透彻，有一定的学术价值。

以“一带一路”和东盟的相关研究为例，东盟是“一带一路”倡议建设的重要区域，在前面的章节已经有过较为详细的论述。在中国学术界，有关“一带一路”和东盟的相关研究亦是研究热点之一。在中国知网提供的文献计量可视化分析数据中，高频关键词除了通用词汇“一带一路”和反映关注宏观研究主题的词汇，如“互联互通”、“人类命运共同体”、“中国外交”、“国际合作”等，出现了两个国家或区域联盟的关键词，即“印度”和“东盟”。显示出在中国学术界的研究中，印度和东盟是作为国别和区域研究的重点，有较多研究成果。

图 2.2：“一带一路”为主题相关文献计量可视化分析(CSSCI 文章)



来源：根据中国知网数据制作。

但是即便将研究范围集中在东盟，中国学术界关注的焦点依然离不开战略影响、经贸合作和风险评估这三大研究方向。

一些学者对“一带一路”在东南亚的影响持正面的看法。曹云华认为，“一带一路”倡议是中国-东盟合作新的契合点，可以有效地提升中国-东盟关系，同时向世界传递“不同的社会政治制度和不同的意识形态同样可以合作”的积极信号。<sup>68</sup>郭延军也有相类似的观点，他认为，“一带一路”建设在东南亚快速推进，为中国-东盟合作注入新活力。东盟各国政府对“一带一路”建设的态度从最初的观望、谨慎逐渐转变为欢迎和支持，显示出“一带一路”建设在东南亚的巨大发展潜力。<sup>69</sup>2016年开始，中国国家信息中心“一带一路”大数据信息中心连续三年发布《“一带一路”大数据报告》<sup>70</sup>，报告以大数据开发应用为重点，提出“一带一路”发展成效综合评价体系，试图以量化研究的方式对“一带一路”倡议的实施效果做出评价。陈艺元通过解读的“一带一路”的五通指数指出东盟国家的与“五通”发展整体情况是各大区域中最好的，整体上属于连通型地区，高于“一带一路”沿线国家整体良好型连通度。<sup>71</sup>

中国和东盟的经贸合作非常紧密，王勤认为东盟经济共同体与“一带一路”倡议可逐步实现相互对接，并将取得优势互补和合作共赢的经济效应。<sup>72</sup>李建军、李俊成通过对东盟国家基础设施建设综合水平进行评价，检验基础设施建设与经济的关系，认为融资风险、融资效率与融资成本等是制约沿线

---

<sup>68</sup> 曹云华. (2017). 论“一带一路”倡议在东南亚的实践. *广东农工商职业技术学院学报*, (2017年03), 10-14.

<sup>69</sup> 郭延军. (2019). 中国东盟“一带一路”合作: 主要进展, 多元认知及推进路径. *当代世界*, (9), 12.

<sup>70</sup> 国家信息中心“一带一路”大数据中心著: 《“一带一路”大数据报告(2016)》, 商务印书馆, 2016年版.

<sup>71</sup> 陈艺元. (2019). 2017年东南亚国家“一带一路”五通指数解读. *东南亚研究*, (2019年01), 113-135.

<sup>72</sup> 王勤. (2017). 论东盟经济共同体与“一带一路”. *东南亚纵横*, (6), 18-20.

国家基础设施建设的重要因素。<sup>73</sup> 李好、肖坚利用 PEST 分析框架对东盟经贸市场进行分析, 对“一带一路”背景下东盟投资热点行业的前景进行预测。<sup>74</sup>

对于“一带一路”在东南亚实施的风险与挑战的研究, 曹云华认为, 中国在东南亚实施“一带一路”面临的主要障碍来源于东盟各成员国对“一带一路”的认知参差不齐, 存在种种疑虑和不理解, 而地缘政治、经济发展水平、国内政治考量、与中国政治经济关系的密切程度以及需要兼顾其他大国的关系从而保持平衡等因素也会影响到东盟各国对“一带一路”的态度。毕海东认为, “一带一路”在东南亚面临四个层面的地缘政治风险, 即中国与东南亚国家间的信任赤字, 大国博弈的阻碍, 现有多边机制和的基础设施建设计划的融合, 以及东南亚地区内部的安全隐患。<sup>75</sup>周方冶认为东南亚国家的政治多元化使“一带一路”面临机遇与挑战并存的复杂局面, 包括泰国、缅甸、柬埔寨、印尼、马来西亚、菲律宾在内的多个东南亚国家, 因为社会经济发展面临瓶颈, 边缘化或半边缘化的政治力量寻求更多话语权, 以建构更公平合理的发展引发国家的权力结构调整。对于“一带一路”倡议来说, 一方面变革即是机遇, 有助于塑造“一带一路”的共识, 但是也必须认识到国家民众对“一带一路”的认知相当有限, 要做好民心相通工作, 防范政治风险。<sup>76</sup>

这些学者从政治和经济的角度研究“一带一路”面临的风险与挑战, 主流的观点包括国内政局的不稳定性, 经济发展水平不同, 与中国的历史争端和联系以及世界其他主要经济体的影响等。虽然其中不乏精辟的思考和论述, 但是多从中国的视角切入, 缺少在地化的研究, 视角较为单一, 而且研究问题也相对宏观。现有研究中以具体“一带一路”项目为研究对象的研究不多, “高铁走出去”的案例是相对较为热门的问题。刘禹忱以中国高铁走出去为例, 分析了高铁外交在东南亚实践的经验和教训, 他认为, 东南亚各国政局动荡、国

---

<sup>73</sup> 李建军, & 李俊成. (2018). “一带一路”基础设施建设, 经济发展与金融要素. *国际金融研究*, 370(2), 8-18.

<sup>74</sup> 李好, & 肖坚. (2016). “一带一路”视域下东盟经贸市场发展形势探究. *东南亚纵横*, (3), 25-31.

<sup>75</sup> 毕海东. (2016). “一带一路”在东南亚面临的地缘政治风险与中国的政策选择. *战略决策研究*, (2), 54-68.

<sup>76</sup> 周方冶. (2017). 东南亚国家政治多元化及其对“一带一路”建设的影响. *东南亚研究*, 4, 52-80.

际竞争激烈和投资风险与融资压力大是中国高铁走出去战略中遇到的难题。需结合不同国家发展特点，灵活推进高铁外交。<sup>77</sup>

“一带一路”在东南亚推进的动机和影响也受到国际学术界的关注。首先，一些学者相信中国是“一带一路”倡议的主要决定因素，北京利用“一带一路”倡议相关的新政策和机制来构建“新的区域秩序”，从而建立以中国为中心的“命运共同体”。<sup>78</sup>Beeson认为中国善于利用东南亚国家之间的裂痕，是其与中国发展共同立场的努力变得复杂化，从而破坏了地区的团结。中国“一带一路”对东盟造成了严峻的挑战。<sup>79</sup>XUE GONG认为，对于“一带一路”可能对东南亚地区持续的影响持中间立场，“一带一路”的实际影响既不容易消除，也不应该高估。通过“一带一路”倡议，中国在东南亚的影响力可能会增加，但是不会在东南亚地区建立以中国为中心的秩序。这主要是由三方面的因素决定，即东南亚国家的回应，其他大国提出的替代性基础设施计划的影响，以及中国兑现“一带一路”承诺的能力如何。<sup>80</sup>

其次，在沿线国家进行基础设施建设是“一带一路”倡议在海外尤其是东南亚地区推进的重要手段。尽管东南亚国家普遍欢迎中国对基础设施的投资以及扩大区域贸易和投资联系的建议，但是他们在参与“一带一路”倡议的程序上存在分歧。H Yu将东南亚国家分成两类，一类是绝大多数的支持，并准备充分参与，如柬埔寨、老挝和缅甸；另一类是采取更为谨慎的态度，以免在经济上过度依赖中国而产生安全风险，而且也担心“一带一路”会导致以中国为主导的经济圈和地缘政治秩序，如越南、印尼、马来西亚和菲律宾，尤其是越南和菲律宾可能并不愿意参与“一带一路”或者不愿中国公司参与在其领

---

<sup>77</sup> 刘禹忱. (2018). “一带一路”背景下中国高铁外交探析——以在东南亚的实践及其经验和教训为例. *时代报告*, (7), 18.

<sup>78</sup> Callahan, W. A. (2016). China's "Asia Dream" the belt road initiative and the new regional order. *Asian Journal of Comparative Politics*, 1(3), 226-243.

<sup>79</sup> Beeson, M. (2016). Can ASEAN cope with China?. *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, 35(1), 5-28.

<sup>80</sup> Gong, X. (2019). The Belt & Road Initiative and China's influence in Southeast Asia. *The Pacific Review*, 32(4), 635-665.

土上的大型项目建设。<sup>81</sup> 一些学者认为，中国国有企业在基础设施项目建设中占有很大比重，而中国则利用外交和金融政策来帮助其国有企业进入沿线国家。<sup>82</sup>

中国企业“走出去”是“一带一路”倡议的另一个重要课题，倡议的落地需要依靠“一带一路”项目去实现，其中重要环节即是企业参与，包括国有企业、跨国公司以及私人企业。中国企业“走出去”的一个方式是与沿线国家当地企业对接，在承接项目和发展第三方市场上形成合力。这种模式是最有效率的途径，既能发挥中企资金技术雄厚的特长，也可以最大程度的当地化，与当地企业优势互补。当地华人企业被认为是中国企业“走出去”的首选合作伙伴，但是一些学者对中国企业和当地华人合作的效果表示质疑，他认为事实可能事与愿违，当地华裔因为已有商业优势受到中国企业的青睐，成为中国企业“走出去”的合作对象，但是可能因被怀疑从中国投资中获得不成比例的好处而遭到诟病，当地其他华人也会担心这些大手笔的不受欢迎的中资项目可能会加剧潜在的反华情绪，对他们造成负面影响。<sup>83</sup> JACKSON AND DEAR (2016)<sup>84</sup> 以及 KIIK (2016)<sup>85</sup> 认为曾经的历史纠葛以及某种程度的文化熟悉可能会阻碍而不是促进中国投资项目的发展。而围绕投资引发的反华情绪，首当其冲会对当地华人产生影响。

以上的研究成果，不论来自中国学者或者国际学术界，虽然都很有见地，但是大部分研究还是从中国的角度出发，重点放在中国推进这一倡议时在政治、经济、外交等方面的利益和策略。不过“一带一路”倡议显然不是单由中国一个国家就可以推进的（即使中国是一个重要因素），“一带一路”沿线

---

<sup>81</sup> Yu, H. (2017). China's Belt and Road Initiative and its implications for Southeast Asia. *Asia Policy*, 24(1), 117-122.

<sup>82</sup> Monique Taylor, *The Chinese State, Oil and Energy Security* (New York: Palgrave Macmillan, 2014).

<sup>83</sup> Lim, L. (2018). China's Belt-and-Road Initiative: Future Bonanza or Nightmare?. [dr.ntu.edu.sg](http://dr.ntu.edu.sg).

<sup>84</sup> Jackson, S. L., & Dear, D. (2016). Resource extraction and national anxieties: China's economic presence in Mongolia. *Eurasian Geography and Economics*, 57(3), 343-373.

<sup>85</sup> Kiik, L. (2016). Nationalism and anti-ethno-politics: why 'Chinese Development' failed at Myanmar's Myitsone Dam. *Eurasian Geography and Economics*, 57(3), 374-402.

国家的角度，也是一个不能忽视的视角。一些学者注意到沿线国家的参与来推进其国家利益的课题。

H LIU 和 G LIM (2019) 的文章以马来西亚对“一带一路”倡议的回应为切入点，说明“一带一路”项目在马来西亚的推进需要了解当地利益相关者的需求，即马来西亚国家长期存在的“马来人优先”的民族政策，州和联邦政府之间的共同愿景，以及中国和马来西亚地缘政治的共同利益，这三点是“一带一路”倡议在马来西亚能否成功推进的关键条件。<sup>86</sup>

A KRATZ 和 D PAVLICEVIC (2019) 以中国和日本竞争雅万高铁的建设权为例，分析了非西方新兴大国中国和经合组织成员国日本之间的竞争，如何导致中国和日本对印尼基础设施融资方式的重新调整，说明中国崛起对国际发展领域既定规范和实践的影响。文章的研究结果表明，中国与占主导地位的全球规范和实践之间存在着一个持续的双向调整过程，而不是两种不同模式之间的直接趋同或竞争，而在研究中国参与国家发展领域的影响及其对全球治理“游戏规则”的影响时，有必要考虑到包括中国、东道国和其他“社会化”行为体等一系列复杂的关系及他们之间的互动过程，而不是仅仅定位在中国对他国提供的发展援助这一单一影响的前提下。<sup>87</sup>

2011 年缅甸叫停由中国电力投资集团公司建设密松水电站工程，中资在项目前期投资巨大，损失惨重。这一项目虽然发生在“一带一路”倡议提出之前，但是该案例从失败教训的角度说明与沿线国家利益相关者的冲突，可能造成意想不到的后果。学者们意识到虽然反对大坝的抗议，主要是因为缅甸复杂的社会历史和社会反对派采取的抵抗策略而产生，例如克钦族反对占主导地位的缅族和缅甸社会下层的激进分子，但是利益相关者因为自身利益冲突而产生

---

<sup>86</sup> Liu, H., & Lim, G. (2019). The political economy of a rising China in Southeast Asia: Malaysia's response to the Belt and Road Initiative. *Journal of Contemporary China*, 28(116), 216-231.

<sup>87</sup> Kratz, A., & Pavličević, D. (2019). Norm-making, norm-taking or norm-shifting? A case study of Sino-Japanese competition in the Jakarta-Bandung high-speed rail project. *Third World Quarterly*, 40(6), 1107-1126.

的不合作，将密松水电站建设视为外部共同的敌人，这种跨种族和跨州域的团结迫使该项目被中止。<sup>88</sup>

在“一带一路”和东盟的相关研究中，新加坡作为东盟重要国家受到研究者的关注。不过，将新加坡单独作为研究对象的文章并不算多，其原因可能是因为新加坡在65个“一带一路”沿线国家中只是一个小型经济体，表面上看起来新加坡对于“一带一路”倡议似乎无足轻重，但事实上，如同本文将要论证的，新加坡是“一带一路”倡议的“积极的支持者”、“实质性的参与者”以及“努力的协调者”。新加坡的积极正面支持的态度与东南亚一些国家的观望和怀疑态度形成鲜明对比，新加坡的深度参与和其强大的经济实力和区域影响力在一定程度上也会引领东盟其他国家接受“一带一路”倡议。<sup>89</sup>而且新加坡在开发多类型联合项目方面具有经验，在促进双边和多边经济合作等方面有强大的优势。<sup>90</sup>

另一方面，对“一带一路”的参与反映新加坡参与国际合作中两个特点。一是本国利益至上的原则。尽管与中国关系良好，新加坡还是设法在与其他国家的关系上保持中立，有时作为中国和西方之间有效中间人。甚至在美国和中国不断升级的紧张关系中，新加坡总理李显龙强调该国将一如既往的坚持与两国保持友好关系的政策，而这一立场反映了对本国经济的考量，不可能是造成毁灭性后果的国与国之间的零和竞争。<sup>91</sup>二是国内利益相关者间的共同参与与协调。刘宏等学者在对东南亚跨界华商组织的研究后发现推进“一带一路”战略时，单靠政府的力量自上而下进行推动是不够，多方力量的参与和协调是非常

---

<sup>88</sup> Laur Kiiik, 'Nationalism and anti-ethno-politics: why "Chinese development" failed at Myanmar' s Myitsone Dam' , *Eurasian Geography and Economics* 57(3), (2016), pp. 374-402.

<sup>89</sup> 王虎, & 李明江. (2016). 支持, 参与和协调: 新加坡在实施“一带一路”倡议中的作用. *南洋问题研究*, 4, 43-52.

<sup>90</sup> Tong, S. Y., & Kong, T. Y. (2018). Singapore' s Role in the Belt and Road Initiative. In *Securing the Belt and Road Initiative*(pp. 63-80). Palgrave, Singapore.

<sup>91</sup> Sim, Dewey. 2019. "Singapore will Continue not to Take Sides between US and China, says PM Lee Hsien Loong."

见 <https://www.scmp.com/news/asia/southeast-asia/article/3023326/singapore-will-continue-not-take-sides-between-us-and> (浏览：2019年8月25日)。

Lee Hsien Loong. 2020. "The Endangered Asian Century: America, China, and the Perils of Confrontation," *Foreign Affairs*, July/August.

必要的。新加坡的（华人）商会发挥了重要的非政府资源作用，促进新中关系，为国家自上至下的方式提供补充。华商组织具有的历史资源和自身优势，使其可以成为“一带一路”战略在包括新加坡在内的东南亚各国实际推行过程中较合适的对接组织之一。<sup>92</sup> 不过华人在参与“一带一路”中发挥的作用，学者们并未达成共识，陈佳雯认为中国应该充分利用新加坡华人华侨的独特优势，增强对“一带一路”倡议的认同，<sup>93</sup> 而 Suryadinata, L.认为新加坡的一些大型的投资，都不是海外华人参与的，而是由新加坡和中国两国政府来主导。<sup>94</sup> 这样的争议也是本文探寻影响新加坡参与“一带一路”倡议的利益相关者研究的原因。

总之，在“一带一路”的研究中，从倡议提出国中国做为研究出发点是非常重要的视角，但是这个倡议需要沿线 60 多个国家的共同参与，参与国的视角对于解读“一带一路”倡议的复杂性不可或缺。东南亚国家的政治经济、社会文化和发展轨迹是沿线国家中的很好的代表，新加坡是东盟中既有特殊性又有典型性的重要国家。本论文旨在通过对新加坡参与“一带一路”倡议进行分析，旨在弥补从参与国的视角研究“一带一路”倡议的不足，揭示参与国在参与过程中国内利益相关者之间的互动与协调，以及参与对其国家自身的影响，从而挑战现有研究成果中占主导地位的以中国为中心的研究角度。

---

<sup>92</sup> 刘宏, 张慧梅, & 范昕. (2016). 东南亚跨界华商组织与“一带一路”战略的建构和实施. 南洋问题研究, (4), 1-10.

<sup>93</sup> 陈佳雯. (2018). 中国“一带一路”倡议对新加坡的影响. 改革与开放, (18), 16.

<sup>94</sup> Suryadinata, L. (2017). *The Rise of China and the Chinese Overseas: A Study of Beijing's Changing Policy in Southeast Asia and Beyond*. ISEAS-Yusof Ishak Institute.

## 第二节 理论框架

“一带一路”倡议本身是一个涉及经济、政治、外交等多领域的跨国战略，从新加坡参与角度进行的研究，涉及国际经济政治、公共管理、社会学、移民学等多个交叉学科。如绪论中所述，本论文的研究基于新加坡国家参与国际合作时所处于的国际经济政治宏观背景下，一方面政府的态度和行动体现了公共管理的理念和实践；另一方面，对新加坡社会的研究，包括媒体、华人社会和企业等，则涉及社会学和移民学的范畴，因此笔者在本论文撰写中所使用的主要研究理论体现了交叉学科和跨学科的研究特点和方法。

### 一、民族国家和网络国家

在全球化浪潮高涨的今天，民族国家理论受到越来越多的挑战。一些学者认为全球化的发展和民族国家的存在是矛盾的，<sup>95</sup>英国国际政治经济学权威学者苏珊·斯特兰奇认为，“国家变得在经济和社会中同其他实体（政府间组织，非政府组织、跨国公司等）分享权威，尽管国家仍然是全球体系中最有势力、最为关键的权威来源，但是他们正在越来越变为内囊空虚或者漏洞百出。”<sup>96</sup>日本学者大前研一认为，对社会的控制机制不再是国家的专属领域，换句话说，在重塑经济转型的过程中，存在着更多的权力来源。<sup>97</sup>庞中英认为民族国家发展过程中的重商主义特点最终必然指向全球化。主权是民族国家发展经济的根本保证，同时也是最重要的国家利益，但全球化带来的民族国家主权的部分让渡，即民族国家在面对全球化挑战所做的适应性调整，实质上是为了以此来换取更大的国家利益。<sup>98</sup>

---

<sup>95</sup> 邹树彬. (1998). 机遇与挑战——经济全球化浪潮中民族国家的两难抉择. *内蒙古社会科学*, (5).

<sup>96</sup> Strange, S. (1995). The defective state. *Daedalus*, 124(2), 56-57.

<sup>97</sup> Ōmae, K. I., & Ohmae, K. (1995). *The end of the nation state: The rise of regional economies*. Simon and Schuster.

<sup>98</sup> 庞中英. (1997). 经济全球化, 民族国家与民族主义--兼评"民族国家消亡论"和"积极的民族主义论". *太平洋学报*, 4.

在全球化和民族国家的矛盾背景下，卡斯特提出了网络国家的概念，这种新形式国家以内部国家共享主权和责任、管理方式的弹性化，以及各政府之间和民众之间的关系在时空上的多样化特点，系统经过制定特殊的、实用的决定而不断发展，有时候还受到相互抵牾的政策和机制的引导，并试图将政治代表系统遮蔽同时使之摆脱政治的操控。<sup>99</sup>卡斯特认为，网络国家不是唯一的权力来源，存在多重的权利关系，通过多种方式发挥作用，而“国家是一个特定网络的非常重要的节点，无论是政治的、组织的还是军事网络，这些网络在社会实践的建构过程中与其他重要的网络重叠和交织在一起。”<sup>100</sup>在网络国家中，各级地方政治和机构组织本身也是网络中的节点，国家将其自身分解在网络中，并作为主导性的节点发挥作用，引领和操控网络，通过网络间的网络力来影响其他社会网络。作为政策的制定者，国家对网络的建构实施有着总体性的影响，尽管国家已经不再对于权力的垄断权力，但是国家的宏观政策依然是成为社会权力使用的最后保障。

## 二、网络治理理论

20世纪90年代，政策网络的研究与治理理论结合产生了网络治理的研究流派，用政策网络框架来解释治理理论。网络治理流派有两种主要理论主张，德国学派以学者麦斯·普朗克为代表，结合博弈论，资源依赖理论和交换理论，形成行动者为中心的制度主义学派。该学派认为，政策环境是一个复杂的、动态的、分化的环境，科层的协调已经失灵。政策网络是公、私行动者间水平的自我协调的理想制度架构，即公、私行动者形成网络来交换彼此互赖的资源，以实现共同的利益。强调网络是一种非正式的制度框架，在网络中，行动者之间形成的关系是非正式组织起来的、非科层的、互惠的、相对稳定的互

---

<sup>99</sup> Castells M. The new public sphere: Global civil society, communication networks, and global governance[J]. The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science, 2008, 616(1): 78-93.

<sup>100</sup> Castells, M. (2013). *Communication power*. Oxford: Oxford University Press.

动关系和形式，以此实现共同利益。<sup>101</sup> 另一学派是由荷兰学者克林为代表的管理复杂网络学派。克林等人指出，网络是治理的新兴形式。在网络中，公共和私人的集体行动者，资源相互依赖，以一种非科层的形式连接起来，协调利益和行动。为了区别网络与传统模式的不同，克林等人还比较了理性中心规则模型与网络模型，他们认为理性中心规则模型关注于政府的作用，并以此作为分析的出发点，政府是关键的行动者，其他行动者在决策过程中的作用被忽略了，这是一个自上而下的决策模型。而网络模型则提供了一种更为现实可行的民主选择，从网络的视角来看，政府的政策失败包括：关键行动者的缺失、行动者对共同目标缺乏承诺，信息的不完全等。<sup>102</sup>

网络治理理论致力于实现主体之间良性互动和互利互补的合作，与传统的市场（自愿）与科层（强制）的复杂治理结构不同，网络的特点是具有共同价值诉求的自组织系统。在信任机制和协调机制的前提下，网络治理强调没有任何一种力量（国家或社会的行动者）可以单方面决定公共决策的过程和治理过程，需要形成合作关系，实现资源组合的优化，最终达成社会的善治。<sup>103</sup>此外，如何形成有效的合作机制，促进节点之间的协调和互动也是网络治理研究的重点。

### 三、制度化理论

亨廷顿是西方政治学中从传统制度主义到新制度主义的关键性人物。传统制度主义者主要关注国家在某些层面的关键制度对政权稳定的影响。而亨廷顿对于制度的认识超越了简单的“民主-威权”的制度形式，阐释了国家转型的制度化理论。

---

<sup>101</sup> 颜良恭. (2003). 新制度论, 政策网络与民主治理. 徐湘林等主编: 《民主, 政治秩序与社会变革》, 北京: 中新出版社, 2003 年版。

<sup>102</sup> Kickert, W. J. M. (1997). Public Management and Network Management: An Overview. *Managing Complex Networks*. WJM Kickert, E.-H. Klijn and JFM Koppenjan.

<sup>103</sup> 同上。

制度化的概念具有三个层面的含义，第一，制度化作为一个过程，是制度产生与变迁的过程；第二，制度化作为一种属性和状态，是稳定的制度形态，具有自主性、凝聚性、复杂性和适应性的特点；第三，制度化作为一定主题的行为策略，行为者发挥主题作用推动制度更新、制度替代和制度维持的政治行为。<sup>104</sup>

亨廷顿的制度理论认为，在现代化的过程中，国家转型的最大挑战是出现大规模的社会动员，随之而来的是爆发的社会参与。当制度化可以吸纳爆发的政治参与时，就会带来政治秩序，反之就会造成政治失序。<sup>105</sup> 制度化理论的贡献有两点，一是制度化理论进一步扩展了对制度内涵的理解，制度的概念扩展为包括组织、程序、政策、非正式制度以及其他规范性制度的概念，而不再局限于宪政结构、政党、选举和法律制度等正式制度的特定形式，同时也深化了对制度与政治稳定间关系认识。第二，在扩展广义概念的基础上，制度化理论激发研究者从功能的角度的思考，打破了从形式角度思考的思维定式。弗朗西斯·福山认为制度是规则，或是重复的行为模式，比任何掌管机构的个人，都要活得长久。<sup>106</sup> 这一观点也反应了从功能性角度思考制度，将其分成“好制度”和“坏制度”，而现代化的过程则是“从低级别制度”向“高级别制度”的变迁。

---

<sup>104</sup> 李威利. (2019). 从制度化到结构化: 现代国家转型的新结构政治理论. *甘肃行政学院学报*, (4), 11.

<sup>105</sup> 王冠华, 刘为, & 沈宗美. (2008). *变化社会中的政治秩序*. 上海人民出版社. 第 19 页

<sup>106</sup> 福山. (2012). *政治秩序的起源: 从前人类时代到法国大革命*. 广西师范大学出版社. 第 442 页

### 第三章 “一带一路” 倡议在新加坡

“一带一路” 倡议虽然是由中国提出，但是它并非一个国家内部的政策，而是影响到沿线国家、区域的发展，也将会影响到世界秩序。因此，观察“一带一路” 倡议，单单局限在中国国内，或者仅仅有中国出发的视野是不够的。关注沿线国家，挖掘可以反映出当地视野的角度，对把握“一带一路” 倡议有着非常重要且必要的意义。

新加坡是中国“一带一路” 倡议海上丝绸之路上的重要国家。她位于马六甲海峡的咽喉要塞，是中国经过东南亚，并由此延伸海上丝绸之路的节点。新加坡与中国联系紧密。在经济方面，自 2013 年开始，新加坡始终保持中国最大的外资来源国。2018 年，中新双向投资实现快速发展。据中国官方的统计，新加坡对华投资项目 998 个，增长 41.4%，实际投资额 52.1 亿美元，增长 9.4%，中国对新加坡非金融类直接投资 35.5 亿美元，增长 11.0%，新加坡成为中国第二大新增对外投资目的国。<sup>107</sup> 2019 年，世界经济在中美贸易战的影响下受到严重挑战，经济全球化进程放缓，但是新中贸易合作依然保持平稳发展的势头。根据中国海关统计，2019 年 1-10 月份，双边货物贸易额 713.7 亿美元，增长 4.2%。其中中国对新加坡出口 427.5 亿美元，增长 6.5%，自新加坡进口 286.2 亿美元，增长 0.9%，新加坡是中国在东盟第四大贸易伙伴，中国则是新加坡第一大贸易伙伴，同时也是第一大出口市场和第一大进口来源地。<sup>108</sup>

在外交上，新加坡与中国于 1990 年建交，签署了《经济合作和促进贸易与投资的谅解备忘录》。2015 年是新中建交 25 周年。习近平访问新加坡，并将两国关系定位在“与时俱进的全方位伙伴关系”。2018 年，两国签署《自由贸易协定升级协定书》，双方经贸关系和合作更上一层楼。在人文、科技和

---

<sup>107</sup> 《新加坡连续六年成为中国第一大新增外资来源国》，中国驻新加坡大使馆经济商务处网站，见 <http://sg.mofcom.gov.cn/article/sxtz/201902/20190202833678.shtml>（浏览：2019 年 4 月 16 日）。

<sup>108</sup> 《2019 年 11 月中新经贸合作情况》，中国驻新加坡大使馆经济商务处网站，见 <http://sg.mofcom.gov.cn/article/jmgd/201912/20191202924384.shtml>（浏览：2020 年 1 月 15 日）。

教育等方面，新中两国的合作也十分密切，被媒体誉为“市长班”的南洋理工大学硕士项目培养了1500多位中国政府官员，他们中的大多数人在中国中央或地方政府担任要职，或主政一方或在政策制定中扮演重要角色。<sup>109</sup>而在新加坡参加过类似政府治理能力、城市规划、领导力提升等专项培训的中国政府官员超过五万人，有的省份的地市一把手甚至在新加坡完成过轮训。此外，文化艺术、科技等方面的交流也很频繁，新加坡的中国文化中心每年要举办上百场的文化艺术活动，包括很多中国访新的专业艺术团体的演出、艺术展等。

对于中国的“一带一路”倡议，新加坡的官方态度怎样，政府以怎样的机制和政策来推进“一带一路”在新加坡的合作。本章将从几个不同层面，深入分析新加坡对“一带一路”的反响。

---

<sup>109</sup> Liu, H., & Wang, T. Y. (2018). China and the “Singapore model” : Perspectives from mid-level cadres and implications for transnational knowledge transfer. *The China Quarterly*, 236, 988-1011.

## 第一节 政府态度

新加坡是较早对中国“一带一路”倡议表态的国家。总的来说新加坡政府对“一带一路”倡议的态度呈递进式的支持过程，其中也有停顿与阻滞。归纳起来可以分成五个阶段。第一阶段是2015年以前，新加坡领导人对“一带一路”倡议和亚洲基础设施投资银行的设立，表示谨慎的支持态度。第二阶段是2015年，这一年是新中建交25周年。中国国家主席习近平访问新加坡，两国设立第三个政府间合作项目，围绕“一带一路”的合作发展掀起小高潮。第三阶段是从2016年年中到2017年年初，新中关系因为受到“南中国海事件”及“装甲车事件”的影响，新加坡对“一带一路”有距离的参与甚至部分停滞。第四阶段是2017年年中到2018年的全方位参与。最后一个阶段是从2019年到现在，新加坡第四代领导人推动的可持续合作。本文的研究下限主要到2019年底，2020年全球爆发新冠肺炎疫情对“一带一路”的影响没有展开具体分析。一方面因为疫情期间研究活动部分受限，另一方面因为疫情产生的影响还在不断演进中。因此本文没有进行研究。<sup>110</sup>

### 一、第一阶段：谨慎表态

2014年11月，李显龙总理在接受财新传媒总编胡舒立的采访时表示，新加坡支持海上丝绸之路。“新加坡凭借其天然良港的地理优势，作为全球的物流中心、通信中心和航空中心，可以为海上丝绸之路的重建提供全方位的服务，促进APEC经济体之间的贸易往来。”<sup>111</sup>这是新加坡政府领导人首次公开表态“一带一路”倡议。李显龙的表态被认为是政府对“一带一路”倡议的积极回应。不过此时，中国官方并未对“一带一路”的具体含义做出说明，新加

---

<sup>110</sup> 有关新加坡应对疫情的研究，参看Woo, J. J. (2020). Policy capacity and Singapore's response to the COVID-19 pandemic. *Policy and Society*, 1-18. 于文轩. (2020). 新加坡“佛系抗疫”的策略及特点. *人民论坛*, (10), 11.

<sup>111</sup> 《舒立时间：二会李显龙》，财新网视频，见<http://video.caixin.com/2014-11-23/100754062.html>

(浏览：2018年7月5日)。

坡政府将“一带一路”倡议看做区域一体化概念下新的合作机遇，希望可以充分利用这些机遇，深化和扩大跟中国多方面的合作关系。

而对于中国提出另一个多边合作机制——亚洲基础设施投资银行，新加坡则表现出更大的兴趣，原因是新加坡是世界三大金融中心之一，能够从中受益。这个致力于促进亚洲区域建设一体化和经济一体化的多边开放机构，具有政府间性质，旨在通过支持基础设施建设，帮助区域实现发展。新加坡是亚投行的创始成员国之一，并在2014年10月与其他21个创始成员国一起签署了《筹备亚投行备忘录》，新加坡是22个创始成员国中唯一一个发达国家。对于中国提出的亚投行的想法，李显龙表示“即使新加坡不是发达国家，也同样会支持亚投行，因为它是有价值的，并且能做一些积极贡献”。<sup>112</sup>

## 二、第二阶段：设立政府间合作项目

2015年是新中外交关系史上的重要年份，新中两国为庆祝建交25周年举办一系列活动。11月底中国国家主席习近平首次以最高领导人身份访问新加坡，并开启新中间第三个政府间项目中新（重庆）互联互通示范项目的序幕。

这个“一带一路”提出后设立的两国政府层面的高级别项目有双重特别的意义。一方面该项目延续了新中之间政府层面合作的传统，又赋予与时俱进的特征，为新加坡参与“一带一路”提供了平台和契机（将在第四章做详细分析）。重庆项目是中国内部战略和外部战略的衔接，虽然项目的运营中心设在重庆，但是对整个西部地区都起到辐射作用。新加坡政府将重庆项目视为“‘一带一路’倡议、西部大开发和长江经济带等国家战略的重点示范项目，

---

<sup>112</sup> 《舒立时间：二会李显龙》，财新网视频，见 <http://video.caixin.com/2014-11-23/100754062.html>  
(浏览：2018年7月5日)。

希望通过加强金融、航空、物流和通信领域的联通性促进中国西部的经济发展。”<sup>113</sup>

另一方面，重庆项目是一个以服务贸易为主题，以金融、航空、物流和通信为主要合作领域的项目，这些领域既是新加坡的优势领域，也是其未来经济发展的重点。中国极具潜力的西部市场，因重庆项目对其打开大门，而该项目与其自身发展战略的很好对接，对新加坡来说也具有叠加效应。

### 三、第三阶段：有限度的合作

2016年4月，中国《环球时报》发表一篇题为“不结盟运动首脑会上新加坡妄提南海仲裁”的报道，新加坡驻中国大使罗家良两次高调交涉，受到多国媒体的关注。8月，李显龙总理访美时表示“海牙仲裁庭的裁决对各国的主权声索做出了‘强而有力的定义’。作为小国，新加坡必然希望各国都能尊重国际法，接受仲裁结果。”<sup>114</sup>这一言论在中国网民中激起强烈的不满，中国外交部也强势发声，希望新加坡“秉持客观公正立场，发挥好中国—东盟关系协调国作用”<sup>115</sup>。这一系列的事件对两国关系产生影响，中国国内民众和舆论对新加坡的批评声不绝于耳。新加坡巡回大使许通美在《联合早报》发表文章，阐述新加坡奉行独立外交，不同任何大国结盟的外交政策。表示中国对新加坡存在四项误解，即新加坡不是华人国家，不与任何大国结盟并寻求独立，拥有与大国不同的小国世界观，同时将未来系于区域，表达对东盟的支持。<sup>116</sup>

---

<sup>113</sup> DPM Teo Chee Hean at Business China Awards, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/dpm-teo-chee-hean-business-china-awards-25-november-2015>

(浏览：2018年8月23日)。

<sup>114</sup> 《李显龙：未核准海洋法《公约》美指他国不守法或缺说服力》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/news/singapore/story20160803-649065> (浏览：2018年8月25日)。

<sup>115</sup> 《外交部发言人华春莹就新加坡总理李显龙有关言论答记者问》，中国外交部网站，见 [https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt\\_673021/t1387362.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/t1387362.shtml) (浏览：2018年8月31日)。

<sup>116</sup> 许通美，《中国对新加坡的四项误解》，《联合早报》，见 <https://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/analysis/story20161021-680534> (浏览：2018年8月25日)。

2016年11月，新加坡武装部队九辆装甲运兵车在台湾结束军训后，交由商业运输公司的货柜船准备运回新加坡。在过境香港时，遭海关人员扣押。新加坡外交部随后与中国政府和香港特区政府反复交涉，以至在中国外交部例行记者发布会上，9天内有关装甲车问题被问到四次。近两个月后，这批装甲车才回到新加坡。事件让新加坡与中国关系面临不小的挑战，国际舆论的各种猜测也让这一事件持续发酵。台湾地区舆论认为这是中国大陆借这一事件，进一步压缩台湾的国际空间，以对蔡英文政府形成威慑。<sup>117</sup>也有舆论认为这与之前新加坡在“南中国海问题”上的立场有关，是中国政府为新加坡敲响警钟。

118

鉴于新中关系的紧张局势，新加坡政府主要领导人鲜有对“一带一路”倡议提出看法。重庆项目虽然于2016年1月启动，但是并没有合作的实质性进展。

#### 四、第四阶段：全方位合作

新中双边合作联合委员会会议一般会在每年年底举行，这个新中之间最高级别的年度性会议，由两国副总理领衔，相关部门的部长参与，是双边合作的最高级别机制。联委会会议多会回顾过去一年双边合作的成果，商讨下一年合作方向，尤其是磋商未来一年两国重要外交活动、政府间（国家级）合作项目的完成进度等。不过由于2016年11月的“装甲车事件”仍在持续，原本年底进行的联委会会议并没有如期举行。直到2017年1月，新加坡通过外交部网站发布消息，“外交部常任秘书池伟强和中国外交部副部长刘振明在第

---

<sup>117</sup> 林庭瑶、李春《港扣港扣装甲车事件 陆喊话星国：恪守一中》，台湾联合报，2016年11月29日第一版。

<sup>118</sup> Clifford Lo and Minnie Chan, Hong Kong caught in diplomatic bind as customs seize shipment of military vehicles from Taiwan, South China Morning Post, 见 <https://www.scmp.com/news/hong-kong/law-crime/article/2048964/hong-kong-caught-diplomatic-bind-customs-seize-shipment> (浏览：2019年2月8日)。

10 次新中双边咨询会议上，讨论接下来的双边交流活动，包括下月即将举行的双边合作联委会会议，以及将在年内举行的中新领导力论坛。”<sup>119</sup>

2017 年 2 月,新中双边合作联合委员会会议成为新中关系转暖的信号。此后每年举行的新中双边合作联委会会议也成为推动“一带一路”合作的重要平台。

**表 3.1：新中双边联合委员会会议有关“一带一路”下合作的决议**

会议名称	会议时间和地点	参与“一带一路”倡议相关决议
第 13 届新中双边联合委员会会议	2017 年 2 月 27 日 中国北京	确定“一带一路”倡议是双边合作的新的重点领域。鉴于新加坡作为海上丝绸之路贸易、交通运输、金融和项目管理领域的战略枢纽，双方同意探索两国企业进军中亚市场的合作机会。
第 14 届新中双边联合委员会会议	2018 年 9 月 20 日 新加坡	审查“一带一路”倡议下的双边合作。两国欢迎“一带一路”倡议下的互利合作，包括基础设施联通，金融联通，第三国合作与培训，以及专业、法律和司法服务等合作。同时开始就《司法协助条约》（MLAT）进行谈判，旨在加强双边法律合作并加强“一带一路”沿线国家的法律保护。

<sup>119</sup> 何惜薇《新中最高级别年度性双边会议下月举行》，《联合早报》一带一路专网，见 <https://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20170118-714726>（浏览：2020 年 12 月 12 日）。

第 15 届新中双边联合委员会会议	2019 年 10 月 15 日 中国重庆	审查“一带一路”倡议下的双边合作。两国同意继续深化目前的合作领域，如贸易、金融、法律和司法合作，以及人力资源开发，并加强在新领域的合作，以应对未来的共同挑战。
第 16 届新中双边联合委员会会议	2020 年 12 月 8 日 因为疫情的影响，线上举行	审查“一带一路”倡议下的双边合作。两国就该倡议下加强第三方市场合作的方式交换意见。同意成立工作组，研究共同开发针对亚洲需求的争议解决机制的可行性方案。进一步深化法律和司法合作。在中国高法国际商务专家委员会中任命新加坡法官和新加坡律师的工作已经取得重要进展。

资料来源：新加坡外交部网站，见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom>。

由上表可见，每一届的联委会会议上有关“一带一路”合作的议题都会被讨论，新加坡政府将“一带一路”倡议认为是双方合作的新的重点领域。联委会机制的作用是在两国高层领导人的层面达成共识，制定合作的框架和基调，因此联委会会议一方面会审查现有项目的进展，另一方面则在未来合作中把握方向，聚焦宏观战略层面，如确定合作领域、成立工作小组等，合作领域是双赢的，而且与时俱进。同时，新加坡政府在双边和多边贸易合作方面积极务实的风格充分体现在对“一带一路”倡议的参与中。

在双边联委会的会议上，新加坡参与“一带一路”倡议合作方案的 1.0 版出台，两国同意将“一带一路”确立为双边合作的重要领域，具体落实到三项

建议，“南向运输通道、贸易及金融、他国官员培训的第三方平台”。<sup>120</sup> 新中两国政府在第一届“一带一路”国际合作高峰论坛上签署了合作谅解备忘录，将该倡议和两国的国家发展目标对接，并将合作进一步聚焦到互联互通、金融合作、三方合作三大平台<sup>121</sup>。

2017年7月，时任新加坡副总理的张志贤在通商中国主办的慧眼中国环球论坛上发表题为《提升“一带一路”潜力》的演讲。在演讲中，张志贤将参与的维度扩展到“超越单个项目的网络，超越物理基础设施之外的数字网络和人与人之间的连接”<sup>122</sup>。张志贤副总理的演讲，与其说是在谈“一带一路”的潜力，倒不如说是传达出新加坡参与的战略考量和方向。新加坡与东盟其他沿线国家不同，新加坡的基础设施完善。物理的基础设施建设对新加坡本土并不需要。不过新加坡在金融、物流、数据技术等方面都具有区域枢纽的重要地位，而这些行业也为新加坡带来经济附加值，是新加坡经济增长的动力与引擎。相比单个项目尤其是基础设施项目的投资，新加坡更加看重区域网络中 人、财、物和数据 的流动，并且通过“共同合作以增强物理和数字的联结、金融的联结和人与人的联结”<sup>123</sup>。

2018年，在三大合作平台的基础上，新加坡将合作扩展到更多的专业领域，包括商业纠纷法律咨询和调解服务。李显龙表示“‘一带一路’倡议将使许多需要更多和更好基础设施的国家受益，也与保持区域体系结构和国际体系开放和包容性兼容”<sup>124</sup>，因此“一带一路”倡议已经成为新加坡和中国双边合

---

<sup>120</sup> 游润恬，《两国高层级对话圆满落幕 “一带一路” 确立为新中合作新重点》，《联合早报》，见 <https://beltandroad.zaobao.com/special/report/singapore/sg-cn/story20170228-729902>（浏览：2018年10月6日）。

<sup>121</sup> 《中国驻新加坡使馆临时代办房新文在2017年“新加坡地区商务论坛---21世纪海上丝绸之路”上的致辞》，中国驻新加坡大使馆网站，见 <http://www.chinaembassy.org.sg/chn/sgsd/t1485228.htm>（浏览：2018年10月8日）。

<sup>122</sup> Speech by DPM Teo Chee Hean at the Business China FutureChina Global Forum, “Enhancing the Potential of the Belt and Road Initiative”, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/dpm-teo-chee-hean-business-china-futurechina-global-forum>（浏览：2018年4月23日）。

<sup>123</sup> 同上。

<sup>124</sup> People’s Daily Interview with PM Lee Hsien Loong, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/peoples-daily-interview-pm-lee-hsien-loong>（浏览：2018年6月12日）。

作的新重点。<sup>125</sup>在接受中国《人民日报》专访时，李显龙总理对新加坡参与“一带一路”倡议的三个优先领域以及其他合作领域做出详细的阐述，既表明新加坡的优势与考量，也指出因为有了新加坡的参与，可以为中国和区域带来益处。<sup>126</sup>

## 五、第五阶段：可持续的合作

2019年，李显龙率团出席在北京举行的第二届“一带一路”国际合作高峰论坛并在领导人圆桌会议上发表讲话，讲话反映了新加坡对“一带一路”立场的总结，不但将新加坡定位为“早期支持者和参与者”，而且再次肯定了“一带一路”倡议对“中国和世界都有益处”<sup>127</sup>。李总理从参与国的角度出发，从切身维护本国利益的角度提出三点建议，包括发展当地实力，从双边到多边的合作，以及包容透明和市场导向。其意义在于参与国从“一带一路”倡议中获得战略利益，是务实、中肯而可持续的合作建议。

新加坡从2015年开始着手领导层更新的工作。2019年4月，李显龙总理宣布内阁职务调整，两名副总理张志贤和尚达曼卸下副总理职务，财政部长王瑞杰升任唯一的副总理<sup>128</sup>。新加坡领导层更新已经初见端倪。2019年10月，王瑞杰首次以副总理身份与中国国务院副总理韩正共同主持第十五届新中双边合作联合委员会（联委会）会议。新加坡对“一带一路”参与的推进已经逐步交棒第四代领导人。王瑞杰在《新中携手共攀高峰》的撰文中，回顾新中合作的历史渊源，强调李光耀等建国领导人为合作奠定人的作用。在确保两国需求变

---

<sup>125</sup> Transcript of speech by PM Lee Hsien Loong at the DBS Insights Conference China Dialogue, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/pm-lee-hsien-loong-dbs-insights-conference-china-dialogue> (浏览：2019年4月23日)。

<sup>126</sup> People's Daily Interview with PM Lee Hsien Loong, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/peoples-daily-interview-pm-lee-hsien-loong> (浏览：2019年4月16日)。

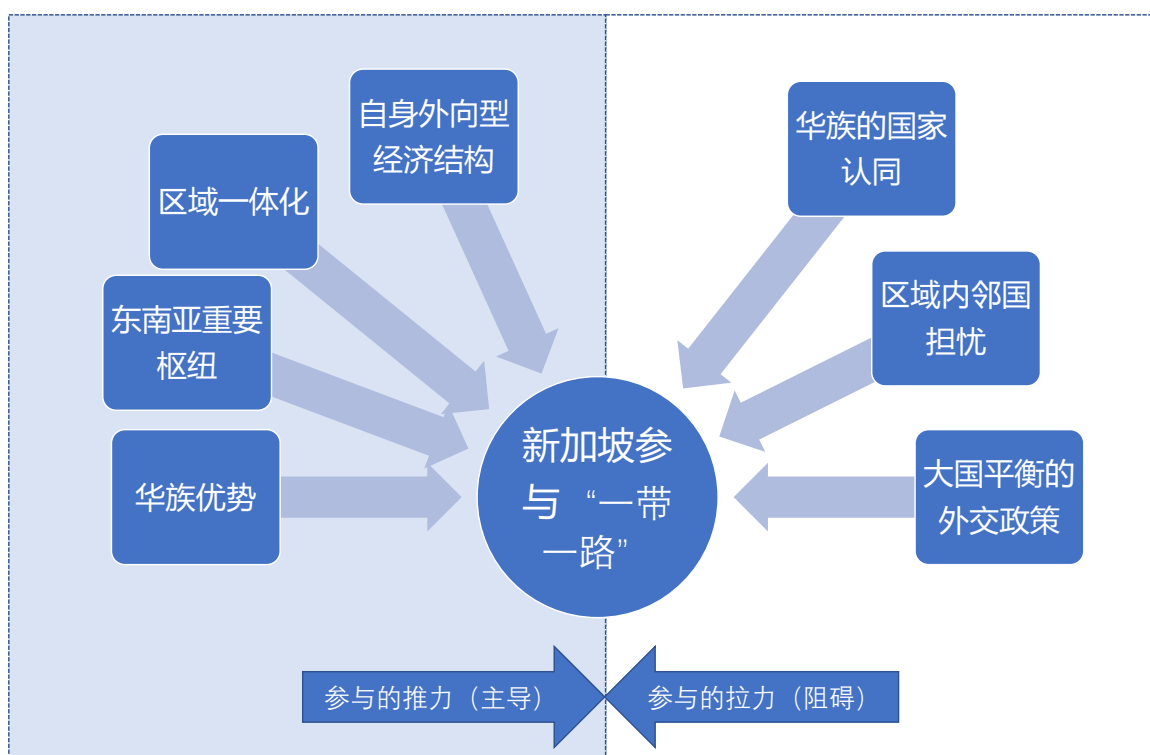
<sup>127</sup> Remarks by PM Lee Hsien Loong at the Leaders' Roundtable at the 2<sup>nd</sup> Belt and Road Forum, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/remarks-pm-lee-hsien-loong-leaders-roundtable-belt-and-road> (浏览：2019年6月2日)。

<sup>128</sup> Changes to Cabinet and Other Appointments (Apr 2019), PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/Changes-to-Cabinet-and-Other-Appointments-Apr-2019> (浏览：2019年5月10日)。

化与时俱进时，他提出将“中国西部与东南亚乃至其他地区连接起来，用重庆项目旗下的“国际陆海贸易新通道”衔接‘一带一路’，也提出将两国双边合作范围向外扩大至本区域，扩大视野开拓区域合作”<sup>129</sup>。这篇文章表明两个信号，一是新加坡新一代领导人延续了对“一带一路”倡议的支持态度，愿意继续参与倡议。二是以“一带一路”为基础，新加坡致力发展与时俱进的合作领域，其中包括与粤港澳大湾区的合作，同时强调东南亚区域在“一带一路”参与中的作用，“激发本区域的经济活力，满足区域日益增长的需求”<sup>130</sup>。

综上所述，新加坡政府对“一带一路”倡议总体上持支持态度，但是需要看到新加坡是否参与“一带一路”，参与的深度和广度如何，态度是否始终如一或者包含反复，受到诸多因素的制约（如下图所示），可以归纳为四点。

图 3.1：影响新加坡参与“一带一路”的制约因素



来源：作者制作。

<sup>129</sup> Op-ed by DPM Heng Swee Keat: 新中携手共攀新高峰 (Singapore and China: Scaling New Peaks Together) ,见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/Op-ed-by-DPM-Heng-Swee-Keat-Singapore-and-China-Scaling-New-Peaks-Together> (浏览：2019年12月8日)。

<sup>130</sup> 同上。

首先，新加坡支持和参与“一带一路”的主要因素是由其自身外向型经济结构所决定，“一带一路”为新加坡开展双边或者多边的合作搭建了平台。新加坡缺乏天然资源，没有腹地的特点，使其在发展经济中侧重于发展以服务业为主导的外向型经济。2017年2月新加坡颁布的未来经济委员会<sup>131</sup>建议报告显示，深化并扩展国际联系是新加坡未来经济发展的首要策略。<sup>132</sup>从新加坡和中国已经开展“一带一路”合作的领域来看，金融合作、互联互通和专业、法律服务等领域是新加坡经济发展中最具优势和附加值的领域。这些行业在对新加坡未来经济至关重要的五个领域之内，也是新加坡未来重点发展领域。因此，新加坡参与“一带一路”与其自身经济发展的目标和策略高度吻合，新加坡可以“从中国发展中得到新的机遇，新加坡公司能参与许多不同的项目，促进中国发展，新加坡也可以是中国企业走向区域和国际市场的新基地”。<sup>133</sup>中国通过“一带一路”在区域内开展的业务越多，给新加坡带来的机会越多。<sup>134</sup>

其次，新加坡是东南亚重要的枢纽国家。新加坡和中国除了双边合作之外，两国在区域全面伙伴关系（REGIONAL COMPREHENSIVE ECONOMIC PARTNERSHIP, RECP）和东盟——中国自由贸易区（ASEAN—CHINA FREE TRADE AREA, ACFTA）等经济发展区域一体化方面有共同的利益，新加坡可以在提升中国与东盟之间贸易、金融和物流互联互通方面发挥建设性作用。<sup>135</sup>李显龙说“中国的前途跟亚太区域的战略局势息息相关”<sup>136</sup>，“我们当然希望‘一带一

---

<sup>131</sup> 未来经济委员会由财政部长王瑞杰领导，他在2019年5月1日接任副总理，并继续兼任财政部长。王瑞杰是新加坡第四代领导人，因此未来经济委员会建议报告所规划的未来十年经济发展战略，具有延续性。

<sup>132</sup> Report of The Committee on The Future Economy, Published by Committee of The Future Economy, 见 <https://www.mti.gov.sg/-/media/MTI/Resources/Publications/Report-of-the-Committee-on-the-Future-Economy/CFE-Full-Report.pdf> (浏览：2018年5月28日)。

<sup>133</sup> Speech by Prime Minister Lee Hsien Loong at The Business China Awards 2013, PMO website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/speech-prime-minister-lee-hsien-loong-business-china-awards-2013> (浏览：2018年4月24日)。

<sup>134</sup> Transcript of Prime Minister Lee Hsien Loong's dialogue at the Business China 10<sup>th</sup> Anniversary – Business China Awards and Closing Gala Dinner 2017, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/pm-lee-hsien-loong-business-china-10th-anniversary-business-china-awards-and-closing> (浏览：2018年4月26日)。

<sup>135</sup> DPM Teo Chee Hean at Business China Awards, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/dpm-teo-chee-hean-business-china-awards-25-november-2015> (浏览：2018年8月23日)。

<sup>136</sup> 同上。

路’的计划可以带动整个亚洲和中亚的发展”<sup>137</sup>。在“一带一路”倡议提出后近七年中，世界经济政治格局发生了重大变迁，一方面在中美贸易摩擦不断升级的背景下，美国特朗普政府提出“逆全球化”政策，对新加坡外向型经济格局产生影响，新加坡需要在区域一体化的框架中展开更紧密的合作，规避因为世界经贸格局变化所产生的的不利影响。另一方面，中国的科技进步和第四次工业革命导致产业转移，东南亚国家成为新兴工业产业聚集地，新加坡的发展离不开区域，区域经济的发展也为新加坡企业的带来更多的机遇。

第三，新加坡是华人占多数的国家。新加坡的华族<sup>138</sup>与中国“因为文化背景相近，并且具备双语能力，因此更容易融入中国社会”<sup>139</sup>。但是“新加坡作为一个华人居多国家，有时候会使其处境格外艰难，因为其他国家很容易误解新加坡的立场”，<sup>140</sup>因此新加坡政府领导人在公开场合多次强调新加坡人的国家认同，新加坡是多元种族、多元宗教的国家，“在谈到身份认同时，国人（新加坡人）首先会肯定自己是新加坡人，然后才是种族身份，这也是我们（新加坡人）在世界舞台上的身份”<sup>141</sup>。新加坡社会的种族、文化等方面的相亲性是其参与“一带一路”的优势，但是这种优势也是把双刃剑。不论是中国或是其他国家，都很容易把华族身份凌驾于新加坡人国家认同之上，一些人认为，新加坡华人众多，理所应当是“一带一路”倡议的支持者，而且在中美等

---

<sup>137</sup> Prime Minister Lee Hsien Loong participated in the FutureChina Global Forum 2015 Chaired by Mr Goh Sin Teck, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/dialogue-prime-minister-lee-hsien-loong-futurechina-global-forum-2015> (浏览：2018年5月4日)。

<sup>138</sup> 有关新加坡华族的研究，参见王赓武著：《王赓武自选集》，上海：上海教育出版社，2002年版。

刘宏、黄坚立主编：《海外华人研究的大视野与新方向：王赓武教授论文选》，新加坡：八方文化企业公司，2002年版。刘宏著：《战后新加坡华人社会的嬗变：本土情怀，区域网络，全球视野》，厦门：厦门大学出版社，2003年版。游俊豪著：《移民轨迹和离散论述：新马华族群的重层脉络》，上海：上海三联书店，2014年版。

<sup>139</sup> PM Lee Hsien Loong delivered his National Day Rally Speech on 17 August 2014, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/national-day-rally-2014-speech-chinese> (浏览：2018年4月20日)。

<sup>140</sup> PM Lee Hsien Loong delivered his National Day Rally Speech on 18 August 2019, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/National-Day-Rally-2019-speech-Chinese> (浏览：2019年10月12日)。

<sup>141</sup> PM Lee Hsien Loong Spoke about Singaporean Chinese Culture and the Singaporean Identity at the Official Opening of the Singapore Chinese Cultural Centre, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/pm-lee-hsien-loong-official-opening-singapore-chinese-cultural-centre> (浏览：2019年5月17日)。

大国博弈时，应该“坚定”的站在中国一边。这种看法是十分错误的。新加坡参与“一带一路”是基于其“国家利益和政府的考量，作为一个多种族的独立国家，新加坡有自己立场”<sup>142</sup>。新加坡政府强调新加坡华人的独特性，强调

“新加坡的华族文化，长期同其他种族文化相互交融之后，其实已经具有本土色彩，也建立了独特的新加坡华人身份”<sup>143</sup>，目的是要将新加坡华人与中国人区别开来，建立新加坡的国家认同。这点对于新加坡这样一个以华族为主的国家是不容易的，如果处理不当，不但会引起国际社会的误解和压力，也会使得新加坡丧失国家独立性，被迫在大国之间选边站，卷入大国的发展轨道。因此，新加坡在参与“一带一路”中，政府领导人多次表明国家利益是决定参与与否的考量，而新加坡国内的华族认同问题，既是优势也是政府需要妥善处理的议题。

第四，新加坡是一个小国，在外交上一直奉行大国平衡的外交政策。尤其在中美两个大国之间，新加坡在军事上和美国有很多合作，在经济上则与中国联系紧密。新加坡领导人多次表示，不愿意在中美选边站<sup>144</sup>，而事实上新加坡也希望能够继续维持与大国的友好关系，保持对大国间的外交平衡。以跨太平洋伙伴关系协定（TRANS-PACIFIC PARTNERSHIP AGREEMENT, TPP）为例。在中国提出“一带一路”倡议之前，新加坡与新西兰、智利、文莱三个亚太经济合作组织成员发起跨太平洋战略经济伙伴关系协定（TRANS-PACIFIC STRATEGIC ECONOMIC PARTNERSHIP AGREEMENT, P4），这个协定也成为跨太平洋伙伴关系协定 TPP 的前身。2009 年随着美国加入并全方位主导 TPP 的谈判，TPP 的成员国扩大到 12 个，并逐渐成为区域最重要的多边合作协议之一。新加坡作为 TPP 的发起国和重要的成员国，对 TPP 的参与感更为强烈。2015 年 10 月，李

---

<sup>142</sup> PM Lee Hsien Loong delivered his National Day Rally Speech on 18 August 2019, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/National-Day-Rally-2019-speech-Chinese> (浏览：2019 年 10 月 12 日)。

<sup>143</sup> Transcript of PM Lee Hsien Loong's Speech, delivered in Chinese at Lianhe Zaobao's 95<sup>th</sup> Anniversary Gala Dinner, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/pm-lee-hsien-loong-lianhe-zaobaos-95th-anniversary-gala-dinner> (浏览：2019 年 4 月 24 日)。

<sup>144</sup> Asian countries would be very unhappy if they have to choose between US and China: PM Lee Hsien Loong, The Straits Times, 见 <https://www.straitstimes.com/singapore/asian-countries-would-be-very-unhappy-if-they-have-to-choose-between-us-and-china-pm-lee> (浏览：2019 年 10 月 24 日)。

显龙总理在参加慧眼中国全球论坛，与《联合早报》主编吴新迪对话时表示新加坡“与中国合作是好事，但是我们同时也跟其他国家加强关系”。<sup>145</sup>他谈到新加坡参与 TPP 谈判，而这个协议使“整个区域的关系网络能够比较紧密，并且会多元化，多面化。”<sup>146</sup>2016 年 2 月 TPP 完成谈判，12 个成员国签署协议。虽然这个协议因为美国 2017 年宣布退出而受到影响，但是由 11 国重新签署的“全面而先进的 TPP”（COMPREHENSIVE PROGRESSIVE TRANS-PACIFIC PARTNERSHIP）依然促进了区域经贸合作。

因此，不论是“一带一路”倡议还是当时有美国参与的 TPP，新加坡都积极参与其中，其中固然有新加坡因为自身经济结构而需要参与国际合作的因素，但是也必须承认，保持在中美两国大国中保持中立，维持与大国的良好关系，也是重要的外交考量。李显龙说，“中国的‘一带一路’是好事，因为中国与区域乃至世界的联系正在增强，“一带一路”是中国与世界发生联系，在世界上扩大影响力的一种方式。<sup>147</sup>但是在“成为一个世界强国之后，中国本身也应该设身处地，考虑到其他国家的利益和感受，这样中国才能和世界各国和平共处，才能成为一个宽容大度的国家，以及一个共谋福利的伙伴”。<sup>148</sup>

综上所述，在解读新加坡政府对待“一带一路”倡议的态度时，不能用简单的支持或不支持一言以蔽之，而是需要看到一个渐进的过程，在大体上表达支持的态度时，合作也有停滞的情况。而造成新加坡政府态度的原因是多元的，有新加坡自身经济结构的因素（主要原因），也是区域和大国博弈的影响。而对于新加坡是华族占多数的多元种族国家，则是硬币的两面，既有利

---

<sup>145</sup> Prime Minister Lee Hsien Loong participated in the FutureChina Global Forum 2015 Chaired by Mr Goh Sin Teck, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/dialogue-prime-minister-lee-hsien-loong-futurechina-global-forum-2015>（浏览：2018 年 5 月 4 日）。

<sup>146</sup> 同上。

<sup>147</sup> Transcript of Prime Minister Lee Hsien Loong’s dialogue at the Business China 10<sup>th</sup> Anniversary – Business China Awards and Closing Gala Dinner 2017, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/pm-lee-hsien-loong-business-china-10th-anniversary-business-china-awards-and-closing>（浏览：2018 年 4 月 26 日）。

<sup>148</sup> PM Lee Hsien Loong delivered his National Day Rally Speech on 18 August 2019, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/National-Day-Rally-2019-speech-Chinese>（浏览：2019 年 10 月 13 日）。

于降低新加坡参与合作的壁垒，也需要谨慎处理，在新加坡深入参与“一带一路”时保持新加坡华人的独特性变得尤为重要。

## 第二节 政府政策

新加坡参与“一带一路”倡议中，政府的影响具有主导地位。这不仅表现在“一带一路”倡议这个新合作项目，而是一直以来新加坡政府在国际经济合作中的主要战略。20世纪80年代，新加坡政府制定“向区域出发”（GO REGIONAL）的发展战略，旨在通过发展新加坡的海外工业项目，降低本国对外资的依赖，提高国家抗风险能力，从而取得长期的经济发展。<sup>149</sup>这个战略对新加坡来说是重大的战略调整。原因是在新加坡的建国初期，为了抵消新加坡被迫脱离马来西亚而失去强大后方市场的影响，新加坡加剧了对国际市场的依赖。为了实现快速而集中施政，新加坡采取了“两条腿走路”的政策，即吸引外国跨国公司和培育自己的政联企业，让资本和技术密集的跨国公司和政联公司在劳动力严重短缺的情况下加速经济的发展。<sup>150</sup>在融入全球化的过程中，多数发达国家中的私有企业扮演重要角色。而新加坡则采取“两条腿政策”，一方面使得私有企业被迫将业务转包给外国跨国公司或者政联企业，也有一些私人企业甚至被取代，从而造成私有经济领域的逐步萎缩。<sup>151</sup>另一方面新加坡经济在这一时期主要依靠外国投资发展经济。

这种局面直到新加坡提出“区域化策略”才被打破。为了应对80年代中期世界范围内的经济衰退，新加坡政府开始吸纳国内中小型私营企业加入开拓周边市场的工作，为跨国公司和政联企业拓展区域市场提供补充。<sup>152</sup>不过这个战略无法改变私人经济领域相对弱小的局面。尤其是在80年代，因为资本和

---

<sup>149</sup> Tan, Chia-Zhi, and Henry Wai-Chung Yeung. 2000. "The Regionalization of Chinese Business Networks: A Study of Singaporean Firms Hainan, China." in *The Professional Geographer* 52 (3):437-

454.

<sup>150</sup> Chan, K B, and B K Ng. 2000. "Myths and Misperceptions of Ethnic Chinese Capitalism." In *Chinese Business Networks: State, Economy and Culture* edited by K B Chan, 285-302. Singapore: Prentice Hall & Nordic Institute of Asian Studies.

<sup>151</sup> Low, Linda. 1990. "State Entrepreneurship." In *Local Entrepreneurship in Singapore: Private and State*, edited by T Y Lee and Linda Low, 150-175. Singapore: Institute of Policy Studies.

<sup>152</sup> Tan, Kim Song, and Manu Bhaskaran. 2015. "The Role of the State in Singapore: Pragmatism in Pursuit of Growth." *The Singapore Economic Review* 60 (3):1-30.

技能的缺乏，私人企业根本无力承担起向区域拓展的重任。因此新加坡政府则继续承担其实施战略的主导作用。一方面通过国家间关系和相关政治人物的推动，提高新加坡投资项目的形象和关注度，为本国企业走出去搭建平台。另一方面通过政联企业作为先锋部队，对海外项目进项投资，而政府则通过控股和高层管理人员的人事安排直接参与管理和经营。<sup>153</sup>一些学者将新加坡的经验称之为“企业家型政府”，即政府承担企业家的角色，在项目战略决策，管理运营方面都发挥主导作用。事实上，新加坡因为国家小，资源匮乏以及长期形成的持续的“生存和发展危机感”，使得政府不得不担负起规划国家经济发展的重任。这既有历史的遗迹，也是其现实经济和政治的考量。直到今天，新加坡政府依然保持对国家经济发展的全局性和主导型影响，从另一方面来看也是新加坡的国家性的独特体现。

新加坡的国家性在与中国这样的大国展开合作时表现的尤为突出。在“一带一路”倡议提出之前，最具有典型意义的是两个政府间合作项目，即苏州工业园和天津生态城（将在第四章做详细分析）。前者是新加坡将中国作为海外投资主要目的地后的第一个大型项目。李光耀一生 33 次访问中国，先后去过苏州工业园 8 次。这个项目从提出、选址到落地及后期建设，是李光耀一手推动的。在这个过程中，新加坡领导人不但可以直接与中国最高领导人进行的沟通，而且也与中国地方政府建立直接的联系，是新加坡企业开拓中国的市场的最强“推介员”。<sup>154</sup>而苏州工业园的开发和管理是由新加坡贸工部下属的裕廊集团负责，而其子公司腾飞集团将“标准厂房”的理念引入中国，成功打造“腾飞新苏”工业园，并推动了园区早期的招商引资。天津生态城则由新加坡吉宝集团和天津泰达投资控股有限公司共同投资建立。而这三家企业无一例外都是新加坡的政联企业。新加坡通过淡马锡控股<sup>155</sup>控制和影响政联企业，使政府保持在国家经济方向和战略中的主导地位。

---

<sup>153</sup> 陈超, & 李响. (2013). 全球化时代下国家转型的多样性: 对新加坡经验的再反思. *南洋问题研究*, (3), 32-40

<sup>154</sup> 李光耀, 《李光耀回忆录 1965-2000》, 新加坡联合早报出版社 (2000), 第 724--730 页。

<sup>155</sup> 淡马锡控股成立于 1974 年, 是新加坡财政部的附属企业, 旗下掌管数百个政联企业, 所涉及领域包括银行、电信、技术、航空、港口、媒体与水电等公共事业。

在参与“一带一路”倡议中，新加坡划定了三个主要领域，即基础设施的互联互通、金融联通以及第三方国家合作。一方面体现新加坡政府善用自身优势，将国际合作与本国自身发展目标相结合；另一方面体现新加坡对区域的重视，要将“一带一路”战略纳入的东盟经济一体化和区域全面合作伙伴关系协定中，从而凸显新加坡作为区域枢纽的地位。

## 一、基础设施的互联互通

新加坡是发达国家，基础设施建设相对完善，因此其本身并没有在本土进行基础设施建设需要。但是新加坡依旧把基础设施的互联互通放在参与“一带一路”的优先领域，主要基于以下三个考量。第一，基础设施建设是“一带一路”倡议的重要方面，也是推进“一带一路”的硬件条件。中国强调物理层面的联通是合作的基础和根基，而在具体的项目实施中，基础设施建设也的确是贸易联通的必要条件。第二，从区域来看，东盟十国中除了新加坡是发达国家，其他国家的经济发展处于不同阶段，经济发展的不平衡使其对基础设施建设的需求也存在差异。但总的来说，对于东盟的大部分国家，基础设施互联互通的需求大量存在。第三，从新加坡的角度，基础设施建设不仅意味着实际的工程建设，也是同样需要设计、融资、管理等多种非工程类的需求，而在这些方面新加坡具有一定的优势，可以发挥平台作用。

在2019年8月举行的第五届新加坡暨区域商务论坛上，国务资政兼国家安全统筹部长张志贤指出，“新加坡可在三个方面参加中国“一带一路”倡议，其中一个为协助创造开放与包容并重的环境，汇聚各地合作伙伴进行不同阶段的基础设施项目”。<sup>156</sup>

2018年10月成立亚洲基础设施发展局（INFRASTRUCTURE ASIA）是新加坡为参与“一带一路”的基础设施建设而新设立机构，其目的是为整个基础设施

---

<sup>156</sup> Speech by Senior Minister and Coordination Minister for National Security, Teo Chee Hean, at the 5<sup>th</sup> Singapore Regional Business Forum, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/SM-Teo-Chee-Hean-at-5th-Regional-Business-Forum> (浏览：2019年10月20日)。

生态系统的行业参与者创建开放平台。与传统的政府机构不同，亚洲基础设施发展局并没有出台统一的政策，而是基于不同的案例给不出同的解决方案。因此，这个机构更像是一个在资源整合平台，资源来自于新加坡企业或者在新落户的世界金融机构或专业机构，并以此解决亚洲基础设施合作伙伴在新加坡及其他地区项目开发、融资和实施的配套方案并拥有全面的生态系统，包括公共部门机构（开发商，工程、采购和施工业者 EPC）、金融机构和多边开发银行。亚洲基础设施发展局汇集整个价值链中的新加坡和国际专业知识，促进地区基础设施的开发，融资和执行。这个新机构也是“一带一路”倡议提出之后的新机制，以制度化的方式加以稳固，并为新加坡提供附加值。

以新加坡盛裕集团为例。如前文所述，盛裕集团是新加坡政联企业，是亚洲最大的城市和基础设施咨询公司，在东南亚国家如缅甸、越南、印尼等“一带一路”沿线国家提供过很多建造住宅，城市规划及改善基础设施的咨询项目。<sup>157</sup> 与其他政府间项目一样，政联企业成为“一带一路”项目的排头兵。2019年，盛裕集团与中国丝路基金成立共同投资平台，将在未来几年内出资约五亿元，投资东南亚等地区的基础设施绿地项目。盛裕集团通过其商业网络搜寻项目，并经过双方共同评估，共同出资进行投资。<sup>158</sup> 这个共同投资平台是新加坡基础设施咨询公司（政府投资公司淡马锡控股 51%，裕廊集团控股 49%）与中国国有投资基金在基础设施联通方面建立的首个平台。对中国的投资基金来说，与在海外规划与项目管理方面经验丰富的盛裕集团合作，开拓海外市场可谓事半功倍，也对中资国有企业进军海外意义重大。

---

<sup>157</sup> 盛裕控股集团网站，见 <https://surbanajurong.com/sectors/?lang=zh-hans>（浏览：2018年11月20日）。

<sup>158</sup> Infrastructure Asia Website, 《Singapore' s Surbana Jurong and China' s Silk Road Fund form co-investment platform for infrastructure projects in Southeast Asia》, 见 <https://www.infrastructureasia.org/en/media-centre/surbana-jurong-and-silk-road-fund-formed-co-investment-platform>（浏览：2019年5月15日）。

除此之外，盛裕集团在 2017 年也与中国公路工程咨询公司组建合资公司，承接“一带一路”倡议下的相关工程，在全球为公路与市政工程等基础设施项目提供设计和咨询类服务。<sup>159</sup>

## 二、金融联通

新加坡是四大国际金融中心之一。与其他国际金融中心不同的是，新加坡政府在促进的新加坡成为国际金融中心的过程中扮演重要角色。新加坡的两个主权财富基金，即淡马锡控股和新加坡政府投资公司，从早期参与国家发展到积极参与新加坡的经济外交，他们的经济功能和战略方向随着的新加坡在全球经济中的动态发展而发展，也是政府确保新加坡经济未来的手段。<sup>160</sup>

“一带一路”倡议提出以后，新加坡借助已有的世界金融中心的地位以及完善的金融政策和活跃金融市场，成为“一带一路”倡议下，连接中国和区域其他国家的“转换器”。第一，2016 年，新加坡金融管理局将人民币纳入新加坡官方外汇储备，认可人民币在世界金融货币市场中的地位。第二，新加坡凭借区域和世界金融中心的优势，大量吸纳中国对“一带一路”的投资。根据中国商务部的数据，2018 年新加坡在中国的投资占“一带一路”沿线国家对华投资总额的 80%以上，而中国对“一带一路”沿线国家的投资额，有近三分之一是经由新加坡再投向沿线国家的投资项目。<sup>161</sup>第三，新加坡支持中国企业在本国债券市场发行新元和其他货币的债券，中国企业海尔集团曾于 2017

---

<sup>159</sup>盛裕联手中国中咨集团 合力开拓全球基础设施市场》，《联合早报》一带一路专网，《见 <https://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20170323-739197> (浏览：2018 年 11 月 20 日)。

<sup>160</sup> Yeung, H. W. C. (2011). From national development to economic diplomacy? Governing Singapore's sovereign wealth funds. *The Pacific Review*, 24(5), 625-652.

<sup>161</sup> Transcript of speech by PM Lee Hsien Loong at the DBS Insights Conference China Dialogue, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/pm-lee-hsien-loong-dbs-insights-conference-china-dialogue> (浏览：2019 年 4 月 16 日)。

年在新加坡发行价值 10 亿美元的永久债券，以满足企业向多元化投资者融资的需要。<sup>162</sup>

此外，数码金融服务是新加坡与中国展开合作的另一个重要方面。2019 年 8 月，新加坡金管局宣布发出数码银行执照，获得全面数码银行执照的公司，可以提供多元化的金融服务，包括接受零售客户的存款，但是全面数码银行执照只可以由总部设于新加坡以及由新加坡人掌控的公司申请，因此对于中国的金融机构并不满足这样的申请条件，不过可以通过与本地公司设立合资企业来获得申请的可能。<sup>163</sup>包括平安集团、蚂蚁金服和腾讯等中国企业都在香港获得了数码银行执照。对于中国数码金融进军海外市场，新加坡的数码银行执照会是一个新的起点。

### 三、第三方合作

所谓“第三方合作”并不是“一带一路”提出后产生的新合作模式。在 20 世纪 90 年代，东盟在考虑区域合作时，成员国领导人已经意识到区域经济一体化为提升整体竞争力和持续增长提供更好的前景。而东盟国家间的多样性也成为区域合作和经济一体化整合的机会。<sup>164</sup>在新加坡提出的印度尼西亚—马来西亚—新加坡增长三角形战略中，三个国家利用资本、技术和人力资源的不同优势，增强其投资竞争力，通过拥有区域市场，具有高度竞争优势的成本，成为能够自我增长的三角地区。一方面马来西亚柔佛地区利用新加坡产业的溢出效应，吸引劳动力和土地密集型工厂搬迁，而新加坡则通过产业转型，将劳动力和土地密集型企业转移到成本较低的地区，保持自身企业的高附加值。同时利用其与柔佛和巴淡岛的地理优势，巩固其作为服务中心的地位。三国（地

---

<sup>162</sup> 陈婧，《王瑞杰鼓励更多中企借助新加坡金融平台进军区域》，《联合早报》，见 <http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20180915-891374>（浏览：2018 年 9 月 18 日）。

<sup>163</sup> 周文龙，《新加坡将发出多达五张纯数码银行执照》，《联合早报》，见 <https://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20190629-968280>（浏览：2019 年 7 月 1 日）。

<sup>164</sup> Ooi, G. L. (1995). The Indonesia-Malaysia-Singapore growth triangle: sub-regional economic cooperation and integration. *GeoJournal*, 36(4), 337-344.

区) 相对清晰的分工, 经济互补性和紧密的地理位置成为这一战略的成功的关键。在这一战略中, 政府发挥了重要作用, 除了投入精力对合作协议进行谈判外, 也利用政策制定的权力, 为该三角形战略的实施提供便利, 例如放宽外国投资法规等。<sup>165</sup>

2019 年 4 月, 新加坡贸工部和中国发改委在两国总理见证下签署《关于加强中新双方第三方市场合作实施框架的谅解备忘录》, 鼓励两国企业在基础设施、产业园区、数字经济、石油化工、航运物流等领域开展第三方合作。<sup>166</sup> 这是新加坡总理李显龙 2018 年 4 月访华时签署“一带一路”第三方市场合作备忘录的升级版。新加坡贸工部长陈振声在参加 2018 年 10 月第一届中国-新加坡“一带一路”投资合作论坛时说, “新加坡愿积极调动更多方参与共建“一带一路”, 成为中方企业进入第三方市场的起点”<sup>167</sup>。

90 年代增长三角形战略为新加坡开展“第三方合作”提供了经验。一方面加快产业转型, 保持产业优势, 有重点的对高附加值产业进行投资。另一方面凭借金融、物流、航空等中心的战略地位, 继续发挥在区域的枢纽作用。新加坡非常重视“一带一路”在区域的作用, 东盟除了是新加坡经济发展的引擎之外, 也有利于减少外交风险和族群担忧。对于中国来说, 东盟是海上丝绸之路重要区域, 也是促进中国企业走出去, 进一步扩展国际市场的重要区域; 对新加坡来说, 第三方国家开拓市场无疑是新的经济增长点, 中国雄厚的经济实力, 优势产能都可以为新的合作项目提供支持和保障; 对于第三方市场, 如东盟发展中国家, 则可以促进国家的工业化, 刺激经济发展, 基础设施项目的

---

<sup>165</sup> Mingjiang, Li, & Kwa, C. (2011). *China-Asian sub-regional cooperation progress, problems and prospect*. Singapore: World Scientific. p79-80.

<sup>166</sup> Singapore deepens economic cooperation with China through new platform with Shanghai and Third-Party Market Cooperation, MTI Website, 见 <https://www.mti.gov.sg/Newsroom/Press-Releases/2019/04/Singapore-deepens-economic-cooperation-with-China-through-new-platform-with-shanghai> (浏览: 2019 年 5 月 24 日)。

<sup>167</sup> Keynote speech by Minister Chan Chun Sing at the Singapore-China Belt and Road Initiative Investment Forum 2018, MTI Website, 见 <https://www.mti.gov.sg/Newsroom/Speeches/2018/10/Keynote-speech-by-Minister-Chan-Chun-Sing-at-the-Singapore-China-BRI-Investment-Forum-2018> (浏览: 2019 年 5 月 24 日)。

建设也将极大的改变国家面貌，为国家的发展打下基础。因此第三方市场合作是一个  $1+1+1 > 3$  “的国家合作模式。

目前已经开始的第三方合作项目就包括中国机械设备工程股份有限公司与新加坡星桥腾飞集团合作在印度开发建设园区，中国富春控股集团与新加坡叶水福集团合作开发“一带一路”沿线物流产业，中国魏桥集团和烟台港务局与新加坡韦立集团合作开发几内亚铝土矿等。<sup>168</sup>

在专业服务方面，新加坡方面也与中国的相关机构签订合作协议。例如新加坡国际调节中心和中国国际贸易促进委员会、中国国际商会调解中心合作建立“一带一路”跨境合作相关争议的机制。<sup>169</sup>新加坡律政部推出“中国通识”计划，为新加坡律师提供中文培训课程，帮助他们掌握中文法律用语，熟悉中国商务环境和司法制度，以为新中两国的商务需求提供协助，促进“一带一路”法律服务合作。<sup>170</sup>

综上所述，沿线国家在参与“一带一路”中，政府的作用不仅体现在宏观战略层面，即对参与与否，参与的深度与广度，参与领域等进行界定，而且在中观层面，政府通过政策制定来调节参与的进度，以保证国际合作更加符合本国的发展战略和发展方向。对于新加坡来说，除了遵循以上的一般规律，新加坡“企业型国家”的特殊性让政府的作用更加放大化。新加坡政府主导了参与的全过程，表现在参与领域以国家利益为基本考量，突出现有产业高附加值的特点，凭借已有的国家经济优势，将参与倡议与国家未来经济发展方向紧密契合。二是将与大国的国际经济合作放置于区域经济一体化的框架，既保持在区域中的枢纽位置，也规避在区域中可能受到的外交风险。第三，巩固政府政策与政联企业联动的参与方式。在互联互通、金融联通和第三方合作三个优先领域中，政联企业（如盛裕集团等）是开展双边或多边合作的排头兵。政府通

---

<sup>168</sup> 中国驻新加坡大使馆经商处网站，《中新“一带一路合作情况》，见 <http://sg.mofcom.gov.cn/article/ztjx/zxhzqk/201810/20181002799146.shtml>（浏览：2019年1月14日）。

<sup>169</sup> 同上。

<sup>170</sup> 蔡蜀亚，《新加坡推出“中国通识”计划 帮助本国律师熟悉中国法律》，环球网，见 <https://world.huanqiu.com/article/9CaKrnKISTX>（浏览：2019年8月4日）。

过设立新机构（如亚洲基础设施发展局），制定配套政策（如金融政策），调动国内资源（如同商业和政策性银行、保险公司和金融机构合作，支持在开拓第三方市场时融资和项目策划的需要<sup>171</sup>）三个手段，为参与“一带一路”项目提供便利。

---

<sup>171</sup> 林子恒，《新中合作拓展“一带一路”第三方市场》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/special/report/singapore/sg-cn/story20180409-849212>（浏览：2018年6月7日）。

### 第三节 机制形成及其制度化

对于“一带一路”倡议这样的需要沿线国家共同参与的跨越国境的战略，若想做出成绩并保证其可持续性，沿线国家的支持态度必不可少，而对于随后参与共建，即需要有一定的机制作为保证。新加坡在共建“一带一路”方面，形成的机制可以分为两类，一类是原本已有的机制，在“一带一路”框架下，围绕“一带一路”的新合作，而做出与之适应的调整。另一类则是“一带一路”倡议提出以后，为了更好共建“一带一路”而新设的机制。

#### 一、新中双边合作联合委员会及地方合作理事会

新加坡负责新中双边合作的最高机构是的双边合作联合委员会（JOINT COUNCIL FOR BILATERAL COOPERATION, JCBC）简称“联委会”。联委会由前新加坡总理吴作栋和前中国国务院总理温家宝发起。2003年11月新中两国代表在北京签署《中华人民共和国政府与新加坡共和国政府关于成立双边合作联合委员会的谅解备忘录》，联委会的主要任务是推动两国在高科技、中国西部开发、中国企业“走出去”和人才交流与培训四个重点领域的合作，并对中新合作发展方向进行宏观规划。<sup>172</sup>《备忘录》确定由时任新加坡副总理李显龙和中国副总理吴仪共同担任主席。中方外交部、国家发展和改革委员会、科技部、商务部等有关部分的领导以及新方外交部、贸工部等有关部门的领导和代表担任“联委会”的委员。<sup>173</sup>2004年5月第一次双边合作联合委员会会议在北京举行。此后双边合作联委会会议每年举行一次，轮流在新加坡和中国举行。<sup>174</sup>从2004年至今，担任过双边联委会新方主席的有李显龙、黄根成、张志贤，而中方主席则由吴仪、王岐山和张高丽先后担任。目前，中方的联合主席由韩

---

<sup>172</sup> 《中华人民共和国政府和新加坡共和国政府关于成立双边合作联合委员会的谅解备忘录》，2013年11月。

<sup>173</sup> 同上。

<sup>174</sup> Medeiros, E. S., Crane, K., Heginbotham, E., Levin, N. D., & Lowell, J. F. (2008). *Pacific Currents: The Responses of US Allies and Security Partners in East Asia to China's Rise* (Vol. 736). Rand Corporation.

正担任，而新方联合主席的棒子也交到新加坡副总理兼财政部长王瑞杰的手中。联委会是两国之间最高级别的年度双边会议，也是两国回顾现有合作，并开启新合作项目的平台<sup>175</sup>，包括新中自贸区升级，政府间合作项目，如重庆互联互通示范项目设立、中新广州知识城项目升级等。从一定程度上来说，联委会是一个新中合作的顶层规划的机构，某些时候也是新中关系的风向标。如在2016年底至2017年初，新中关系较为紧张的时候，联委会年会会被推迟举行，2017年2月联委会年会在北京举行，被视为新中关系缓和的信号。<sup>176</sup>

在双边合作联委会之下，设立了七个新中省市级双边合作理事会，与山东、四川、浙江、辽宁、天津、江苏、广东等7省市分别建有经贸合作机制。2019年5月，新中间第8个省市级双边合作理事会新加坡-上海全面合作理事会成立，新加坡、上海将在通过这个平台在“一带一路”建设、金融合作、科技创新、营商环境、城市治理和人文交流六个板块展开合作。<sup>177</sup>八个双边合作理事会的新方负责人都是新加坡政府内阁部长或者高级政务部长，其中就包括新加坡下一届领导团队主要成员副总理王瑞杰、交通部长王乙康等。除了新近设立的新沪合作理事会，其他7个理事会设立时间长短不一，但是都在新中两国高层政府官员的领导下，展开务实的合作。

---

<sup>175</sup>Op-ed by DPM Heng Swee Keat: 新中携手共攀新高峰 (Singapore and China: Scaling New Peaks Together) ,见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/Op-ed-by-DPM-Heng-Swee-Keat-Singapore-and-China-Scaling-New-Peaks-Together> (浏览：2019年12月8日)。

<sup>176</sup>游润恬，《两国高层级对话圆满落幕 “一带一路” 确立为新中合作新重点》，《联合早报》，见 <https://beltandroad.zaobao.com/special/report/singapore/sg-cn/story20170228-729902> (浏览：2018年6月15日)。

<sup>177</sup>杨丹旭，《新沪理事会召开首次会议签署五项谅解备忘录》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20190524-959125> (浏览：2019年6月12日)。

表 3.2：新中省市级双边合作理事会

理事会名称	成立时间	新方主席	中方主席
新加坡-山东经济贸易理事会 SINGAPORE-SHANDONG BUSINESS COUNCIL (SSBC)	1993.11.03	外交部兼交通部高级政务部长 徐芳达	山东省副省长 任爱荣
新加坡-四川贸易与投资委员会 SINGAPORE-SICHUAN TRADE AND INVESTMENT COMMITTEE (SSTIC)	1996.05	总理公署部长兼劳工部和人力部第二部长 陈诗龙	四川省副省长 李云泽
新加坡-辽宁经济贸易理事会 SINGAPORE-LIAONING ECONOMIC AND TRADE (SLETC)	2003.11.18	社会及家庭发展部长 马善高	辽宁省委副书记、省长 唐一军
新加坡-浙江经济贸易理事会 SINGAPORE-ZHEJIANG ECONOMIC AND TRADE COUNCIL (SZETC)	2003.11.18	国家发展部和通讯及新闻部高级政务部长 沈颖	浙江省人民政府副省长 朱从玖
新加坡-天津经济贸易理事会 SINGAPORE-TIANJIN ECONOMIC AND TRADE COUNCIL (STETC)	2007.01.25	国家发展部部长 李智陞	天津市市长 廖国勋
新加坡-江苏合作理事会 SINGAPORE-JIANGSU COOPERATION COUNCIL (SJCC)	2007.11.01	总理公署部长兼财政部及国家发展部第二部长 英兰妮	江苏省省长 吴政隆
新加坡-广东合作理事会 THE SINGAPORE-GUANGDONG COLLABORATION COUNCIL (SGCC)	2009.03.24	交通部长 王乙康	广东省省长 马兴瑞

新加坡—上海全面合作理事会 SINGAPORE-SHANGHAI COMPREHENSIVE COOPERATION COUNCIL(SSCCC)	2019.04.29	教育部长兼财政部第二部长 黄循财	上海市委副书记、市长 龚正
---	------------	---------------------	------------------

资料来源：作者根据公开数据编制，截至 2020 年 12 月 31 日。

除了 2019 年 4 月成立的新加坡-上海全面合作理事会，其余 7 个双边合作理事会成立都至少有十年的历史，在“一带一路”倡议提出之前，就已经成为新中双边联系与合作的指导机制。从新中省市级双边合作理事会（上表）中可以看出，早期成立的理事会大多与经济和贸易相关，而随着新中两国合作的深化，理事会则覆盖了更多方面，成为双边合作甚至是全面合作的指导机构。

“一带一路”倡议的提出后，原有的省市级合作理事会所指导的合作领域也在发生变化。

以新加坡-山东经济贸易理事会（简称经贸理事会）为例，这个新加坡与中国地方政府间最早成立的经贸合作促进机构由时任新加坡总理的吴作栋提议，经过新加坡政府和中国外经贸部（现为商务部）、外交部批准成立，成立的目的是研究提出双方合作规划和推进措施，确定重点合作领域和项目，引导、协调、促进双方企业间开展合作。因此理事会成员由双方政府经济、综合部门和大企业共同组成。双方协议各设一位联合主席，新方由政府的政务部长或者政务次长担任，而中方则由山东省一名副省长担任。从 1993 年设立之初到现在，担任新方主席的有：陈原生、曾士生、李奕贤、张思乐，现任是徐芳达；鲁方主席依次为：王裕宴、宋法棠、杜世成、林书香、孙守璞、才利民、夏耕，现任是任爱荣。<sup>178</sup>

经贸理事会的成立，协助新中两国商家寻找商机和探索合作领域，推动一批新加坡企业在山东的投资，从房地产项目到物流、环保项目，新加坡企业在山东的投资从少到多，从低端到高端。2014 年吴作栋以新加坡国务资政的身份，第三次到访山东青岛，时任青岛市委书记李群向吴作栋提出要在金融方

<sup>178</sup> 许振义，《新加坡前外交官：初访中国竟然见到了前后两位正国级》，新加坡眼，见 <https://www.yan.sg/liangweizhengjieya/>（浏览：2018 年 12 月 19 日）。

面与新加坡进一步展开合作<sup>179</sup>。这样的想法和提议与之后新加坡确立的“一带一路”几个重点发展领域不谋而和。事实上，从2014年开始，青岛即开始积极打造财富管理金融综合改革试验区。2019年，青岛第六次入选“全球金融中心指数”（GFCI）排名并位居第31位。<sup>180</sup>

经贸理事会成立16年，其目标和任务已经与时俱进，不再是搜集经济贸易信息，以帮助更多新加坡企业在山东投资，满足改革开放初期的中国急需招商引资，实现发展经济的目标。尤其是在“一带一路”倡议提出后，结合当地的城市发展定位和新加坡的优势产业集群，更有针对性的开展合作，成为经贸理事会在“经贸”之外的重要职能。

可以肯定的是，不论是国家层面的双边合作联合委员会还是新加坡与地方政府间成立的经贸或合作促进机构，随着时间和经验的磨合，已经逐渐成为较为成熟的机制，推动着双边的合作。“一带一路”倡议的框架下，这些合作更加有针对性，并且也在一定程度上将现有项目进行了整合。

## 二、新中政府间合作项目联合协调理事会

1994年，新加坡在苏州打造新中之间首个政府间项目苏州工业园，这是新中两国首个深层次合作的试验场，也是李光耀提出“软件转移”这一概念，在新加坡之外国家的第一次落地。苏州工业园的建设目标是打造一座现代化的新城，与当时中国的城市相比，这里的城市规划理念是既充分合理利用土地，也对城市的整体和谐十分注重。因此从苏州工业园开始规划设计的第一天开始，新加坡经验就发挥了重要的影响，不仅体现在城市规划、土地开发，环境

---

<sup>179</sup> 《投资新加坡》，新加坡经济发展局电子刊，见 [https://www.edb.gov.sg/content/dam/edb/zh/resources/pdfs/publications/SingaporeInvestmentNews/2014/EDB-Chinese-SI-News\(Jul-to-Sept\).pdf](https://www.edb.gov.sg/content/dam/edb/zh/resources/pdfs/publications/SingaporeInvestmentNews/2014/EDB-Chinese-SI-News(Jul-to-Sept).pdf)（浏览：2018年5月14日）。

<sup>180</sup> 宋晓华，《青岛：迈向国际财富管理中心城市》，人民网，见 <http://sd.people.com.cn/n2/2019/0228/c166194-32691758.html>（浏览：2019年3月12日）。

保护等硬件中，而且在经济发展和管理和公共行政管理等软件上，也有意识的学习新加坡的成功做法。可以说苏州工业园是新加坡模式在中国延伸。<sup>181</sup>

因为新中两国有苏州工业园的成功合作经验，2004年6月新加坡国务资政李光耀在与时任中国国家主席胡锦涛见面时提出，希望可以将苏州工业园的经验运用到新的领域。<sup>182</sup>2007年双方决定共同建立第二个政府间项目，打造“一座资源节约型、环境友好型、社会和谐型城市”<sup>183</sup>，同时也是为中国城镇化进程，建立新型城市树立样板。天津生态城相比苏州工业园，占地面积更大，建设周期更长，建设难度更大。天津生态城选址在一片盐碱荒滩上，可以说是从零开始，在可持续发展和生态建设方面更具探索价值和意义。

这两个政府间项目受到新中两国政府的重视，分别成立了副总理级别的“中新联合协调理事会”和部长级别的“中新联合工作委员会”。当然这两个项目的敲定和建设都在中国“一带一路”倡议提出之前，但是项目合作仍然在继续，尤其是天津生态城项目建设还并没有完成，两个项目的后期管理和配套也在进行之中。

中新（重庆）战略性互联互通示范项目是2015年习近平主席访问新加坡时宣布的。这是在“一带一路”倡议提出第三年，新中两国设立在中国西部地区的第三个政府间项目。这个项目的建立契合“一带一路”倡议，合作内容和区域也与“一带一路”倡议相配合。与前两个新中政府间项目一样，为了互联互通项目的更好推进，新加坡与中国也同样建立了新的机制作为项目顺利进行的保障，两国建立了副总理级的联合协调理事会和部长级的联合工作委员会以

---

<sup>181</sup> 《苏州工业园区----新中两国合作旗舰项目》，通商中国网站，见 <https://www.businesschina.org.sg/resources/news-reports/article/1015>（浏览：2018年10月14日）。

<sup>182</sup> 中新合作苏州工业园区开发建设二十周年专题网：<http://news.sipac.gov.cn/sipnews/yqzt/20140429yq20zn/zxhz/>（浏览：2018年10月12日）。Zeng, D. Z. 2019. "Building a Competitive City through Integrating into Global Value Chains: The Case of the Sino-Singapore Suzhou Industrial Park." *China: An International Journal*, 17(2): 164-180.

<sup>183</sup> 雷鸣. "中新天津生态城建设发展对策研究." 城市 9 (2013): 21-25. Caprotti, Federico. 2014. "Critical Research on Eco-Cities? A Walk through the Sino-Singapore Tianjin Eco-City, China." *Cities* 36:10-17.

及地方层面的联合实施委员会，由新加坡政府第四代领导人核心团队、时任总理公署部长陈振声担任联合工作委员会的协调部长。

除以上三个政府间项目外，中新广州知识城于 2018 年底，中国总理李克强访问新加坡时也从广东省与新加坡间合作项目上升为新中两国政府间项目。

184

**表 3.3：政府间项目合作机制**

<p>中新苏州工业园</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 副总理级联合协调理事会：新方主席王瑞杰，中方主席韩正。中国有关部委和新加坡政府有关部门及江苏省和苏州市政府负责人为理事会成员。</li> <li>2. 中新双边工作委员会：苏州市市长和新加坡裕廊镇管理局主席共同主持。</li> <li>3. 借鉴机构：新加坡贸工部软件项目办公室和苏州工业园借鉴新加坡经验办公室负责联络工作。</li> </ol>
<p>中新天津生态城</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 副总理级联合协调理事会：新方主席王瑞杰，中方主席韩正。</li> <li>2. 部长级联合工作委员会：新加坡国家发展部部长黄循财和中国住房和城乡建设部部长共同主持。</li> </ol>
<p>中新（重庆）战略性互联互通示范项目</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 副总理级联合协调理事会、部长级联合工作委员会、联合实施委员会三级合作机制</li> <li>2. 部长级联合工作委员会由新加坡贸工部部长陈振声和中国商务部部长钟山共同主持</li> <li>3. 联合实施委员会新方主席由陈振声兼任，中方由重庆市副市长担任。</li> </ol>

<sup>184</sup> Framework Agreement on Cooperation in the Elevated China-Singapore Guangzhou knowledge City, MTI Website, 见 [https://www.mti.gov.sg/-/media/MTI/Newsroom/Press-Releases/2018/11/Press-Release---FA-on-Cooperation-in-the-Elevated-CSGKC-\\_12-Nov.pdf](https://www.mti.gov.sg/-/media/MTI/Newsroom/Press-Releases/2018/11/Press-Release---FA-on-Cooperation-in-the-Elevated-CSGKC-_12-Nov.pdf) (浏览：2018 年 12 月 6 日)。

	4. 2019年8月，新加坡人力部长兼内政部第二部长杨莉明成为新方负责部长。
中新广州知识城	1. 联合实施委员会中方联合主席由广东省副省长欧阳卫民担任。

资料来源：作者根据公开数据编制。

### 三、亚洲基础设施发展局

亚洲基础设施发展局（INFRASTRUCTURE ASIA）是由新加坡企业发展局和新加坡金融管理局于2018年10月联合设立的新机构，机构的团队成员包括来自至少七个政府部门和机构，包括环境局、律政部、公用事业局、陆交局、经济发展局、新加坡企业发展局和新加坡金融管理局。这些部门的组合是要聚集整个政府系统的知识、能力、信息和关系，便于这个新机构向亚洲国家的政府了解他们的基建计划，为企业服务、帮助在新加坡的公司和金融机构开拓亚洲基础设施项目。

基础设施建设是“一带一路”倡议落地沿线国家的重要内容，“一带一路”提出“五通”，首先即是“设施联通”。中国国家主席习近平说，“‘一带一路’倡议的核心是促进基础设施建设和互联互通，对接各国政策和发展战略，深化务实合作，促进协调联动发展，实现共同繁荣”<sup>185</sup>。

新加坡成立亚洲基础设施发展局，其目标是成为区域融资的重要平台。这与中国“一带一路”倡议中提出的“基础设施建设”可以形成一个良好的对接。亚洲基础设施建设局局长陈庆辉在接受中国新华网记者采访时说，基础设施建设的过程长，利益链上的环节多，策划、融资、建设、运营等方面，新加坡都具有的特定的经验，能发挥很大的作用，尤其对于亚洲或者东南亚，新

<sup>185</sup> 习近平，《开辟合作新起点 谋求发展新动力：在“一带一路”国际合作高峰论坛圆桌会议上的开幕辞》，2017年5月15日。

加坡已有的金融、物流等平台，对中资企业参与亚洲基础设施建设起到很好的配合作用。<sup>186</sup>

日本经济新闻评价新加坡成立亚洲基础设施发展局意在确立作为中国“一带一路”构想相关和合同的承接中间商地位。<sup>187</sup>所发挥的作用将不仅是为亚洲新兴市场国家的基建项目提供规划和融资的支持，还包括民间银行、法律援助，以避免完工后无法偿还周边国家的贷款等。新加坡学者刘宏也注意到新设立的亚洲基础设施发展局，他认为“这类型的机制会让“一带一路”项目在各地更好地落地”。<sup>188</sup>

2019年4月，在亚洲基础设施发展局的倡议和推动下，新加坡盛裕集团与丝路基金携手成立共同投资平台。能够促成这样的强强联手的组合，新加坡在“一带一路”倡议下设立的新机制可以说是功不可没。

#### 四、通商中国

通商中国由李光耀倡导并作为创会赞助人，于2007年11月由李光耀和时任中国政府总理温家宝共同启动的一个综合语文、经济和文化元素的组织。通商中国的宗旨是建立一个以华文华语为交流媒介的平台，造就一批双语双文化的中流砥柱，保留新加坡多元文化传统，搭建与中国和世界各地文化和经济的桥梁。<sup>189</sup>

通商中国以语言、经济和文化作为对接中国的节点，以企业、专业人士和学生为主要服务对象。对企业搭建区域商贸的平台，帮助建立合作伙伴关

---

<sup>186</sup> 李晓渝，《新加坡成立新机构支持亚洲基础设施建设》，新华网，见 [http://www.xinhuanet.com/fortune/2018-10/23/c\\_1123603187.htm](http://www.xinhuanet.com/fortune/2018-10/23/c_1123603187.htm)（浏览：2018年12月3日）。

<sup>187</sup> 中野贵司，《新加坡想成为“一带一路”基建项目中间商，日经中文网，见 <https://cn.nikkei.com/politicaeconomy/economic-policy/32774-2018-10-25-10-13-35.html>（浏览：2018年12月3日）。

<sup>188</sup> 王琳，《新加坡南洋理工大学刘宏教授：推进“一带一路”合作还需做好机制化建设》，中国网，见 [http://www.china.com.cn/opinion/think/2019-04/24/content\\_74717065.htm](http://www.china.com.cn/opinion/think/2019-04/24/content_74717065.htm)（浏览：2019年4月24日）。

<sup>189</sup> 见通商中国网站，关于我们：<https://www.businesschina.org.sg/about-us/founding-patron/>（浏览：2019年2月4日）。

系，同时也进行专业培训，协助企业领导者了解中国经济发展、政治和文化模式。对于专业人士，则是通过打造交流平台，高水平的讲座、沙龙以及其他交流活动，扩展人脉，建立朋友圈。对于学生，则是组织中国浸濡，与企业 and 高等学府互动，以及与高等学府联办认知中国的课程，举办双语活动等。

在“一带一路”倡议提出后，“一带一路”相关课题即成为该组织关注和讨论的重点。通商中国主席李奕贤曾任新加坡贸工部兼国家发展部高级政务部长，2020年7月之前任东海岸集选区国会议员。他在展望通商中国未来的发展时表示，“‘一带一路’将是通商中国的发展重点之一。”<sup>190</sup>他考虑“设立‘一带一路’学院，除了协助新加坡企业掌握一带一路的商贸机遇，也协助培养可推动‘一带一路’计划的人才”。<sup>191</sup>

**表 3.4：通商中国举办“一带一路”相关活动**

时间	活动	内容
2019.6.7	2019 年慧眼中国环球论坛	以“共商全球新格局，推动可持续发展——亚洲前瞻：顺风扬帆？风口浪尖？”，讨论可持续发展、粤港澳大湾区、“一带一路”、绿色可持续经济、未来科技经济等议题
2019.1.15	公开讲座	“一带一路”倡议的起源及其为新加坡带来的机遇与意义
2018.8.27-28	2018 慧眼中国环球论坛暨新加坡区域商务论坛	聚焦东盟、创新创业和“一带一路”与互联互通三项内容。“一带一路”方面，讨论基础建设项目的的发展方向，建设可持续发展的绿色丝路，“一带一路”带动东盟互联互通的发展等

<sup>190</sup> 《联合早报》一带一路专网，《通商中国主席李奕贤：通过更多渠道 助企业了解中国文化掌握机遇》，见 <https://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/analysis/story20170713-778736>（浏览：2019年2月4日）。

<sup>191</sup> 《联合早报》一带一路专网，《通商中国主席李奕贤：通过更多渠道 助企业了解中国文化掌握机遇》，见 <https://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/analysis/story20170713-778736>（浏览：2019年2月4日）。

2018.1.12	通商中国沙龙	“一带一路”为本地航运业带来的机遇与挑战
-----------	--------	----------------------

资料来源：通商中国官方网站 [WWW.BUSINESSCHINA.ORG.SG](http://WWW.BUSINESSCHINA.ORG.SG)

除了举办和“一带一路”倡议相关的活动，通商中国更多的开展帮助新加坡人和新加坡企业了解认知中国的活动，例如和新加坡义安理工学院合作，推出“启航中国”选修课程，为期 22 周的课程及 12 天的中国实地浸濡，让学生认识中国，了解中国当地的发展。同时通过与中国企业的互动交流，也让中国企业对新加坡的毕业生有一定的了解。

虽然通商中国并不是政府机构，但是其成立的背景和发展历程都与新加坡政府有着紧密的联系。通商中国的赞助人是建国总理李光耀和现任总理李显龙，顾问和董事多由内阁部长或高级政务部长、华社领袖、政联企业或大型企业的高层担任。以目前通商中国董事会成员为例，担任过或正在担任内阁职务的董事和顾问有 7 人，占总人数的三分之一。历任的通商中国高层也多由新加坡国会议员担任。通商中国甚至被成为部长的摇篮，历任总裁陈振泉、杨莉明、刘燕玲和孙雪玲都是在任两至四年之后，受委任政治职务，在政府内阁担任政务部长甚至部长。所以这样的一个机构难免有着“半官方”的色彩，在推进与中国相关的交流活动中，常常事半功倍，对“一带一路”倡议的发声，也常常被认为有一定的政府色彩。

综上所述，以上四种机制不论是政府主导还是半官方性质，不论是国家层面还是与中国地市建立的合作，不论是新加坡政府单独设立还是与中国共同建立，不论是新设立的还是已经存在的，都可以总结为新加坡为参与中国“一带一路”倡议，推进“一带一路”倡议项目在新加坡或区域落地的机制，这些机制一方面体现新加坡政府对“一带一路”倡议的支持态度，同时也是务实的体现。在不同层面上，这四种机制都对“一带一路”项目起到正向积极的推动。

## 第四节 小结

“一带一路”倡议并非中国的内部战略，而是有 60 多个沿线国家参与的全球性倡议。新加坡是“一带一路”上重要的节点国家，从当地的视角出发，关注在地的看法、反响和行动十分必要。

新加坡是较早表示支持“一带一路”倡议的国家，新加坡政府对“一带一路”倡议的态度可归纳为五个阶段，即谨慎表态阶段、设立政府间合作项目阶段、有限度合作阶段、全面合作阶段以及可持续合作阶段。政府态度的五个阶段显示其对倡议的看法和参与并不是一蹴而就，而是呈现出递进式的过程，其中也因内外部因素的影响而停滞。

总结来说，新加坡参与“一带一路”倡议受到四方面因素影响和制约，最重要的因素是其自身外向型的经济结构以及未来发展方向。新加坡是东盟重要的国家，也是区域的金融中心、物流中心和航运中心，因此新加坡在东南亚扮演重要的枢纽作用。新加坡非常重视区域内合作，区域内邻国对“一带一路”态度以及东盟区域一体化战略也是其参与倡议的重要考量。此外新加坡奉行外交上的独立，在大国博弈中取得平衡，尤其在中美之间，新加坡不希望选边站，采取了与两国大国都保持紧密联系和合作的外交策略。新加坡华族占多数的人口结构，决定其参与“一带一路”时更加谨慎，政府通过强调华人独立性来巩固新加坡人的国家认同，从而不因为参与“一带一路”而引起国际社会的误解和压力。

新加坡将基础设施的互联互通、金融联通和第三方国家合作划定为参与“一带一路”的优先领域。在相关领域中，政府分别制定相应政策来引导合作，调节参与的进度。政府在选定优先领域和鼓励政联企业参与的过程中发挥了主导作用，说明新加坡“企业型国家”的特殊性强化了政府的作用，这也保证了新加坡的国家利益被放置在参与“一带一路”中的首位，从而使国际合作成为与国家未来发展目标相契合的有利补充。

更为重要的是，新加坡政府建立了多重机制保证政策的长期性、稳定性和具有附加值。如前文所描述，类似新中双边合作联合委员会及地方经贸合作理事会等机制，都已经存在超过十年之久，而且具有与时俱进的延续性，随着新中双边合作的深化而调整。制度化的优势还体现在稳定性上，即不随着执政者或相关负责人的更迭而夭折或打折扣。同样以新中双边合作联合委员会为例，新中双方的联合主席人选都发生四次变化，但是机制并没有改变，每年一度的联委会会议依然是新中双边最高级别的议事会议，决定两国的合作方向。随着时代的发展，联委会在成立之初定位于高科技、中国西部开发、中国企业“走出去”和人才交流与培训四个重点领域，结合设立的时间，以当时新加坡和中国经济社会发展的状况来看，存在着一定意义上的“帮扶”，是倾斜式的合作模式。这种合作换做今天明显是不足够的，新中经济社会的发展已经进入“互学互鉴”新合作模式。尤其在“一带一路”倡议提出之后，不论是现存机制的发展和延续还是新机制的产生都体现出合作双方的共赢理念，既兼顾“一带一路”提出中国的发展需要，也让参与国新加坡从中获益。具有长期性、稳定性和具有附加值三重要素的制度化机制也在新加坡参与中保持效用和活力。

## 第四章 “一带一路”背景下的新中政府间合作项目

新加坡于1990年才正式和中国建交，但是中国是新加坡海外投资的主要目的地之一，从90年代初期，新加坡与中国的互动就非常紧密。从1992年开始，新加坡政府和中国政府即开始讨论设立两国政府间合作项目。1994年第一个政府间合作项目中新苏州工业园设立，2007年继而设立中新天津生态城。2015年11月7日，中新两国在新加坡发表联合声明，同意在中国西部地区设立第三个政府间合作项目，选择直辖市重庆作为项目运营中心，将金融服务、航空、交通物流和信息通信技术作为重点合作领域，确定项目名称为“中新（重庆）战略性互联互通示范项目”<sup>192</sup>（以下简称重庆互联互通项目）。

本章将具体分析三个政府间合作项目中，新加坡政府如何发挥主导作用，政联企业在与政府互动中，如何既与国家战略保持一致，又尊重市场规律。此外，苏州工业园和天津生态城项目先于“一带一路”倡议提出并设立，在新倡议之下，两个项目对“一带一路”实施有怎么样的借鉴，而重庆互联互通项目是“一带一路”提出后设立，其对于新加坡参与“一带一路”有怎样的意义。

如前所述，新加坡被称之为“企业家政府”。政府的作用在与中国这样大国的国际合作中表现的最为明显。苏州工业园、天津生态城和重庆互联互通项目这三个政府间合作项目最具有典型意义。这三个政府间合作项目贯穿了两国经济发展的不同阶段。虽然苏州工业园和天津生态城两个项目是在“一带一路”倡议提出之前设立，而重庆互联互通项目是中国提出“一带一路”倡议后设立的政府间合作项目，但是三个项目都呈现出共同的特点。

第一，两国最高领导人共同关注，亲自推动，使得合作项目起点高，立意广。苏州工业园是新加坡前总理李光耀和中国领导人邓小平推动的，天津生态

---

<sup>192</sup> 《中华人民共和国和新加坡共和国关于建立与时俱进的全方位合作伙伴关系的联合声明》，中国政府网，见 [http://www.gov.cn/xinwen/2015-11/07/content\\_5006011.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2015-11/07/content_5006011.htm)（浏览：2018年5月20日）。

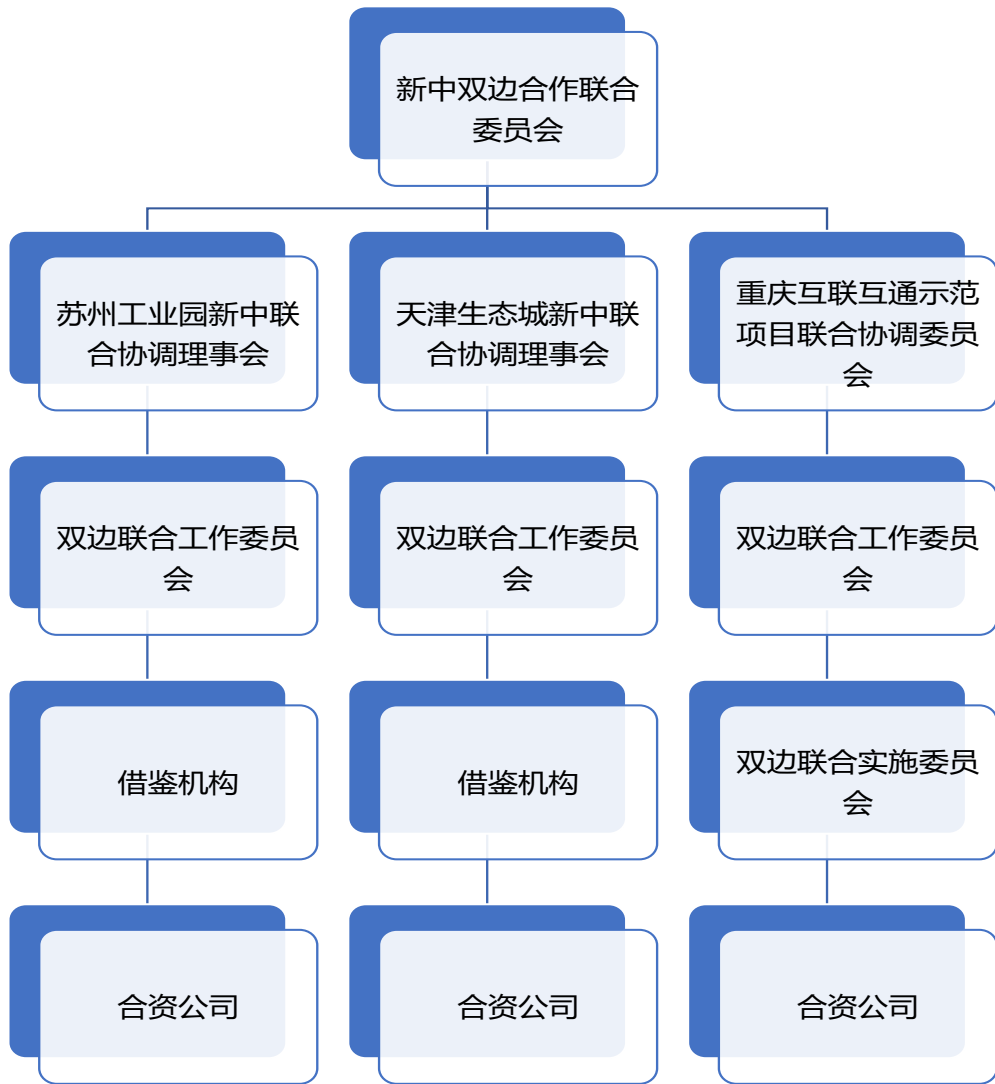
城则由吴作栋和温家宝共同出席开工仪式，重庆互联互通项目是在习近平和李显龙的推动下，在习近平 2015 年访新时签署框架协议。这样高规格的领导阵容使得政府间合作项目犹如“含着金钥匙”出生，而事实证明这也为项目的实施带来便利。例如苏州工业园项目在面临困境时，李光耀就曾和时任国家主席江泽民直接对话，以获取中央政府的绝对支持。<sup>193</sup> 重庆互联互通项目的设立与“一带一路”倡议息息相关。众所周知，“一带一路”倡议是习近平亲自谋划和部署推动的经济和外交战略。重庆互联互通项目不仅体现新时期新加坡和中国继续开展国际合作的意愿，也是新加坡参与“一带一路”的载体。对于新加坡来说，中国西部大开发战略、长江经济带战略和“一带一路”倡议，连接中国国内和国外两个市场，为新加坡企业带来巨大商机。因此，两国都将政府间合作项目视作国家项目，全力推动。

第二，三个政府间项目都具有相对完善的合作机制，长期、稳定而制度化的机制，保证政策的延续性。实践证明，不论是经过二十多年发展的苏州工业园还是之后的天津生态城，合作机制为跨国合作降低了政治和经济风险，项目在较为稳定的政策环境中向前发展，并随着新中两国国家新战略而与时俱进。

---

<sup>193</sup> 李光耀，《李光耀回忆录 1965-2000》，新加坡联合早报出版社（2000），第 727-728 页。

图 4.1：政府间合作项目机制



来源：作者整理公开资料绘制。

在合作机制中，分工明确的多层级组织高度集合。新中双边合作联合委员会是合作机制中最高决策机构，两国分别派出一名副总理担任主席，并且兼任三个政府间合作项目的协调理事会主席，双边工作委员会则由政府相关部委的统筹，借鉴机构是具体的办事机构，往往通过成立新机构来具体负责。在重庆互联互通项目中，负责具体实施的机构不再称之为借鉴机构，体现新中已经从“单向借鉴”到“互学互鉴”，机构也改名为双边联合实施委员会。

第三，合作项目的合作原则中秉持市场运作方式，发挥市场作用和企业主体地位。<sup>194</sup>因此项目的运营和管理是由双方共同成立的合资公司完成的。新中双方通过财团持有合资公司的股份。中方财团由中央、省、市的国有大企业组建而成<sup>195</sup>，新方财团则由政联企业组建。从合资公司的财团组成可以看出，政府的作用被加强，政府通过与国有/政联企业的互动直接影响合作项目的走向。国有/政联企业不但可以快速执行政府的意愿，而且也可以使合作项目最大程度的与国家发展战略保持一致。如苏州工业园项目，与新加坡“区域化”战略相关；天津生态城项目则是中国经过三十年快速增长后，解决经济增长与保护环境的矛盾，而设立的城市可持续、绿色发展样板。<sup>196</sup>三个合作项目的设立都要社会经济发展的大背景，而国有/政联企业这类与政府有紧密联系的企业实体，被认为是最适合载体。以重庆互联互通项目为例，新加坡的政联企业成为第一批进入该项目的企业，盛裕集团参与重庆临空经济区的规划设计，凯德置地在重庆发展朝天门特大项目，新加坡三大银行星展、大华、华侨也在重庆设立办事处，负责整个西部地区的运作。

---

<sup>194</sup> 习近平，在圆桌峰会第二阶段会议上关于“推进互联互通务实合作，实现联动发展”议题的总结发言，《习近平“一带一路”国际合作高峰论坛重要讲话》，外文出版社（2018），第40页。

<sup>195</sup> 苏州工业园中方财团官方网站，中方财团概况，见 <http://www.csipc.com.cn/index.php/Home/Mb/gywmcontent/id/31>（浏览：2019年2月6日）。

<sup>196</sup> Flynn, Andrew, Li Yu, Peter Feindt, and Chun Chen. 2016. "Eco-Cities, Governance and Sustainable Lifestyles: The Case of the Sino-Singapore Tianjin Eco-City." *Habitat International* 53:78-86.

## 第一节 苏州工业园：为第三方市场提供借鉴

### 一、项目概况

2019年是中新合作苏州工业园建设25周年，这个项目是新加坡和中国的第一个政府间合作项目，具有里程碑意义。项目的缘起于中国和新加坡两国老一代领导人邓小平和李光耀。1978年，邓小平访问新加坡，他非常惊讶于新加坡的经济发展，尤其是在裕廊镇山上鸟瞰新加坡最大的工业园区——裕廊工业园，让邓小平印象深刻。在1992年著名的南巡讲话中，邓小平提议将新加坡视为中国学习的对象，“新加坡的社会秩序算是好的，他们管的严，我们应该借鉴他们的经验，而且比他们管的更好。”<sup>197</sup>同年9月，内阁资政李光耀访问中国，表达了新中合作共同建立工业园区，并以该园区为载体借鉴新加坡经验的意向。<sup>198</sup>1994年，李光耀再访工业园的选址地苏州，并正式确定了中新政府间首个合作项目最终落地。

苏州工业园建设在三个方面借鉴了新加坡裕廊工业园的经验，即在城市建设方面产城融合的规划理念和高标准基础设施先行的建设理念；经济发展方面借助新加坡力量开始联合招商和建立标准化园区的经济管理经验；行政管理方面行政管理体制改革和政府职能转变等经验。<sup>199</sup>早期建设中，新加坡和中国在建设理念上并不一致。新方认为苏州工业园最重要的是“软件转移”，而不仅是硬件建设。所谓“软件转移”，即是全面的引进新加坡的规划、管理及运营理念与方法。简单来说苏州工业园不同于当时中国的其他工业园区，只是一个产业集中地，而是一个小型宜居城市，而且苏州只是新加坡软件转移的第一步，可复制性将通过苏州获得验证。但是中方的工业园区概念依旧停留在划出区域，引进以产品制造、劳动力密集型产业为主的企业。

---

<sup>197</sup> 邓小平著：《邓小平文选》第三卷，北京：人民出版社，2014年版。

<sup>198</sup> 苏州工业园园区概况：建制沿革，苏州工业园区管理委员会网站，见[http://www.sipac.gov.cn/zjyq/fzjd/202004/t20200426\\_1114239.htm](http://www.sipac.gov.cn/zjyq/fzjd/202004/t20200426_1114239.htm)（浏览：2020年4月30日）。

<sup>199</sup> 孙哲，《苏州工业园的发展经验与借鉴意义》，中国国际发展知识中心，见<http://www.cikd.org/chinese/detail?leafid=212&docid=1180>（浏览：2019年12月5日）。

理念的差距使得双方的合作并不顺利，2000年，新中双方调整园区开发有限公司的实施股权比例，中方开始承担园区开发公司的大股东责任，并且主要负责园区的管理工作。<sup>200</sup>股权比例调整被一些学者认为是“新加坡软件转移”的彻底失败，苏州工业园也只是新加坡和中国之间一个失败的合作案例。<sup>201</sup>不过事实上，股权调整给苏州工业园带来生机，苏州工业园在地方政府心中地位不降反升，而规划及建设初期的“高层色彩架空地方政府的权力”<sup>202</sup>也并非坏事，使得工业园在争取政策时获得了中央政府的特殊照顾，包括“实行沿海开放城市经济技术开发区的政策”、“不要求区内机构同上级机构对口设置”以及“总体规划内的工业园区自行审批权”<sup>203</sup>等“不特有特、特中有特”的特殊政策。<sup>204</sup>

2004年，苏州工业园开发建设十年之际，工业园的主要经济指标达到苏州市十年前的水平，相当于是建立了一个苏州新城。2006年到2014年，苏州工业园进入转型升级期，由原本附加值较低的装配加工业向较高附加值的高科技产业转型。园区招商体系向精细化转变，在招商引资、企业经营管理、资本运作、人力资源管理、科技成果转化等方面打造与国际接轨的亲商爱商环境，在行政管理经验方面，也因地制宜，结合国情，制定了近百项管理办法和规章制度。此外，园区也开始吸引高层次人才，引入核心科教资源推动自主创新。

2018年，苏州工业园实现地区经济生产总值2570亿，为中国创造超过1万亿美元的进出口总值、8000亿元税收。同时，通过25年的建设，新加坡的“软件转移”目标也越发接近。园区借鉴新加坡经验，建立起邻里中心、民众联络所。管理和运营也采用了新加坡模式，比如亲商环境，“一站式”的服

---

<sup>200</sup> 孙哲，《苏州工业园的发展经验与借鉴意义》，中国国际发展知识中心，见<http://www.cikd.org/chinese/detail?leafid=212&docid=1180>（浏览：2019年12月5日）。

<sup>201</sup> Thomas, J. W. (2001). Institutional Innovation and the Prospects for Transference, Part I: Transferring Singaporean Institutions to Suzhou, China. *John F. Kennedy School of Government Working Papers Series RWPO2-001*. Fook, L. L. (2014). Suzhou Industrial Park: Going Beyond a Commercial Project. *Advancing Singapore-China Economic Relations*, 234, 62.

<sup>202</sup> 同上。

<sup>203</sup> 《国务院关于开发建设苏州工业园区有关问题的批复》（国函【1994】9号），中国政府网，见[http://www.gov.cn/zhengce/content/2010-12/02/content\\_4789.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2010-12/02/content_4789.htm)（浏览：2019年4月26日）。

<sup>204</sup> “不特有特，特中有特”指苏州工业园所享受的国家特殊政策，是中国国务院前总理朱镕基所说，意思是：苏州工业园虽然不是浦东、深圳一类的特区，却享受着许多特区的政策，而且有的比特区还特。

务大厅，将政府部门涉及对外审批和受理的事项集中在一个固定场所办理。行政审批的时间和程序也大大缩短，开办企业2个工作日、不动产登记3个工作日、工业建设项目施工许可33个工作日<sup>205</sup>。如今，苏州工业园已经毫无疑问的成为经济效益、产业升级和创新发展的新高地。

## 二、政府视角：新加坡经验

李光耀在回忆录中评价苏州工业园项目的合作经验是个“很大的磨练”，“尽管语言上没有障碍，我们的经商文化却迥然不同”<sup>206</sup>。他所指的“经商文化”是对书面协议的不同理解。李光耀认为新加坡人“太信赖合同的权威，一纸协议，一诺千金。”但是对苏州政府来说，“签署书面协议是诚意和认真的表现，然而协议书却不一定具有概括性，内容随时可以依情况、条件或者人事变动而重新诠释或改变原意。”<sup>207</sup>

李光耀所总结反映出中国和新加坡在政治体制和管理层级上的两大根本不同。第一，新加坡是城市国家，没有中央和地方的管理层级之分，因此政府政策制定到实施是“直通车”式的。但是中国是一个大国，从中央到地方有五级政府，在管理层级上不但有条块结合，而且还存在交叉。管理链条的冗长使得中央意志和地方想法难免会产生不一致，而中央为了保护地方政府的积极性，也有意识地保留了一定的管理自由度。<sup>208</sup>而地方官员将“业绩”视为进一步晋升的跳板，因此急功近利的心态往往会造成“短视”，而随着官员的更迭，政策的连续性有时也无法保证。第二，在地方政府看来，合作协议并不是制度化机制的必要条件。新加坡的制度化机制体现在机构设置，即随着新机构的设立或现有机构职能的延展而形成制度化。而中国的制度化机制则由文件来

---

<sup>205</sup> 《一站式：创新成就亲商服务“园区速度”》，苏州工业园区管委会新闻中心，见[http://news.sipac.gov.cn/special/20120917yzs/zq/201209/t20120916\\_170738.html](http://news.sipac.gov.cn/special/20120917yzs/zq/201209/t20120916_170738.html)（浏览：2019年4月26日）。笔者因工作关系，于2019年4月实地到访苏州工业园，参观工业园内相关设施和展厅。

<sup>206</sup> 李光耀，《李光耀回忆录1965-2000》，新加坡联合早报出版社（2000），第728-729页。

<sup>207</sup> 同上。

<sup>208</sup> Pereira, A. A. (2002). The Suzhou industrial park project (1994-2001): The failure of a development strategy. *Asian Journal of Political Science*, 10(2), 122-142.

保证，只有当政府作为机制的领导机构并下达行政命令，机制才可以拥有长期、稳定的制度化特征。

这两点大不同使得新加坡和中国在苏州工业园上的合作开始并不顺利。用李光耀在回忆录里的评价，这段历史对于新加坡来说是“惩罚性试验”。中国的治理结构和社会发展阶段和新加坡有着很大的差别，中国国家庞大，中央到地方管理层级复杂，虽然苏州工业园起点很高，建立在两国中央政府的共识之上，又有两国领导人的认可，但是作为中国来说，苏州当地的政府的想法及执行力，反而起到重要的决定作用。如同李光耀在回忆录中所描述的，“北京高层想要新加坡的软件转移，想要了解城市规划、城市管理方面的经验，然后将它推广到全国。但是苏州最感兴趣的还是硬件，能有多少企业进驻，能收获多少就业岗位，能带来多少税收，以及苏州本身地位的提高。”<sup>209</sup>显然，北京高层的想法和新加坡的初衷是一致的，但是地方政府则更关注当地的 GDP 和招商引资等较为短期的考量。

另一方面，1990 年江苏省决定在苏州市建立工业园区“苏州高新区”。这个工业园借鉴了北京中关村的实践，在吸引台湾和日本的海外投资方面取得成效。苏州高新区是一个以地方政府为主导的工业园区，采用政企合一的方式进行管理，地方政府是其主管单位也是主要投资方。<sup>210</sup> 因此最初江苏省提议苏州工业园建造在苏州高新区之内，但是被新方拒绝，这使地方政府处于尴尬的境地，因而很少参与谈判过程。<sup>211</sup> 苏州工业园作为国家间合作项目，由中央政府直接负责谈判。而其因高标准的建设使得投入费用巨大，短期收益却不甚明显。到 1997 年底，苏州高新区的平均经济增长已经超过 20%，成为苏州工业园

---

<sup>209</sup> 李光耀，《李光耀回忆录 1965-2000》，新加坡联合早报出版社（2000），第 726 页。

<sup>210</sup> Miao, J. T. (2018). Parallelism and evolution in transnational policy transfer networks: the case of Sino-Singapore Suzhou Industrial Park (SIP). *Regional Studies*, 52(9), 1191-1200.

<sup>211</sup> Han, M. (2008). The China-Singapore Suzhou Industrial Park: Can the Singapore model of development be exported. *Masters of Social Science Thesis, National University of Singapore*. P91.

的竞争者。<sup>212</sup>而新方将对此状况的不满直接表达于中央政府，也让新方与地方政府的关系变得更加微妙。

2001年新加坡和中国通过调整股权比例，将苏州工业园的管理和运营的权利交由中方，而新加坡则退居“顾问”的角色。中方的“大股东地位”让工业园成为地方政府的“手心里的肉”，江苏省制定了“一体两翼”的发展战略，将苏州高新区和苏州工业园都纳入发展规划蓝图，地方官员的业绩也与苏州工业园的发展直接挂钩，这使得地方政府的积极性显著提高。不过很多外国学者认为新加坡的股权转移代表了其“软件转移”初衷的失败，<sup>213</sup>也没有为新加坡“区域化”战略带来外部收入，从而实现补充国内经济的预期目标。<sup>214</sup>

不过事实并非如此，根据2019年新加坡贸工部公布的数据，截至2018年底，新加坡企业已经在苏州工业园投资项目378个，总投资额达32.6亿美元。仅2018年全年，新加坡同苏州工业园的双边贸易增长20.2%，达到20.2亿美元。<sup>215</sup>此外，新加坡因为苏州工业园项目在中国积累了很高声誉和先发优势，也成为工业城镇发展专家而受到中国许多工业园区的追捧。在江苏省的其他地区，如宿迁、南通，安徽的滁州等，通过与当地政府共建工业园区，将苏州工业园的一些成功经验，如电子商务、城市治理、体制改革、海关监督、检验监管等，复制到其他园区。在软件转移方面，苏州工业园吸纳新加坡模式，“一站式服务中心”、“邻里中心”等具有新加坡特色的管理理念和机构也在工业园落地。2019年12月，苏州工业园开发主体中新苏州工业园开发集团股份有

---

<sup>212</sup> Miao, J. T. (2018). Parallelism and evolution in transnational policy transfer networks: the case of Sino-Singapore Suzhou Industrial Park (SIP). *Regional Studies*, 52(9), 1191-1200.

<sup>213</sup> Thomas, J. W. (2001). Institutional Innovation and the Prospects for Transference, Part I: Transferring Singaporean Institutions to Suzhou, China. *John F. Kennedy School of Government Working Papers Series RWPO2-001*.

<sup>214</sup> Pereira, A. A. (2002). The Suzhou industrial park project (1994-2001): The failure of a development strategy. *Asian Journal of Political Science*, 10(2), 122-142.

<sup>215</sup> 杨丹旭，《新加坡经验成功转移 苏州成企业赴华拓展起点》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/special/report/singapore/sg-cn/story20190413-948286>（浏览：2019年5月12日）。

限公司（简称中新集团）在上海上市，标志苏州工业园设立之初的两个目标：“能在苏州以外的地方复制和上市接受市场检验，都已经实现”。<sup>216</sup>

新加坡在苏州工业园项目中的经验可以表现在三个方面。第一，自上而下的合作体制对国家间合作项目的推动是有益的。虽然有些学者对此有所质疑，因为在苏州工业园建设前期，新加坡方面确实因为这种“国家级合作”优越感而忽视了地方政府的作用。但是必须肯定的是，中央政府尤其是两国领导人亲自推动为合作奠定了坚实的基础。在中国已经开始严控开发区，不再批准设立“特区”的1994年，苏州工业园依然可以享受“不特有特，特中有特”的政策待遇，是绝无仅有的特例。<sup>217</sup>事实上，“国家级”的标签对于国际合作中的大型项目极具吸引力，包括政策优惠、国家投入在内的诸多优势也是“广州知识城项目”从地方级努力升格成国家级项目的原因。

第二，合作机制建立为新中政府间合作项目建立的样板。在中央政府、地方政府共同参与的多层级合作机制中，国家层面的新中联合协调理事会，中国国务院副总理李岚清、吴仪、王岐山、张高丽、韩正先后担任中方主席，新加坡则由李显龙、黄根成、张志贤和王瑞杰先后担任新方主席。双边工作委员会则由地方政府苏州市人民政府和新加坡贸工部共同组成，两国分别成立新设机构苏州工业园借鉴新加坡经验办公室和新加坡贸工部软件项目办公室，作为具体联系机构。2006年以后，新中联合协调理事会会议成为年度会议，在中国和新加坡交替举行。<sup>218</sup>这种合作机制符合中国政府管理层级的特点，政府尤其是中央政府的作用是统筹协调，并将合作框架以文件的形式固定下来，地方政府按照中央政府的指导原则办事，既不缺席也不脱位。当然有中央政府的直接推

---

<sup>216</sup> 任其，《中新苏州工业园区集团上市 首日涨幅 43.95%》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/zfinance/news/story20191221-1015017>（浏览：2019年12月22日）。

<sup>217</sup> 孙哲，《苏州工业园区的发展经验与借鉴意义》，中国国际知识发展中心，见 <http://www.cikd.org/mobile/content?leafId=212&docId=1180>（浏览：2019年12月5日）。

<sup>218</sup> 见中新合作苏州工业园区开发建设二十周年专题网：<http://news.sipac.gov.cn/sipnews/yqzt/20140429yq20zn/zxhz/>（浏览：2018年10月12日）。

动和参与，地方政府在“向中央要政策”时也更容易。如在税收政策方面，中央政府免除了苏州工业园五年的国税上缴。<sup>219</sup>

第三，两国政府通过国有企业和政联企业参与合作项目，以保证与国家发展战略的契合，体现国家的主导性。作为苏州工业园的开发主体的中新集团，由中方财团和新方财团组成。新方财团的建立充分体现政府的控制与影响，即在控股和人事任命上都由政府决定。在李光耀的直接过问下，新方财团由23家企业组成<sup>220</sup>，其中大部分是政联企业和跨国企业。包括政联企业吉宝企业有限公司、新加坡劳工基金（国际）公司在内的14家财团组成财团执行委员会。另一方面，新加坡政府通过组成财团执行委员会和选派财团高级职位管理人的方式，加强对财团的管理。吉宝集团有限公司高级执行董事林子安任财团执行委员会主席，吴德南控股公司执行主席许文辉任财团执行委员会副主席，吉宝企业有限公司主席沈基文任财团董事局主席。<sup>221</sup>有学者指出，人事安排是新加坡政府加强与政联企业联系的途径。<sup>222</sup>

从上世纪80年代末期开始，一大批政府人员以“咨询员、理事或者企业主的身份进入商业领域”<sup>223</sup>。这段时间也是新加坡开始对政府所属的企业进行私有化改革，让政联企业拥有更大的自主性，更符合市场经济的需要，而这项改革也是为了让这些企业更容易被外国市场所接受，为“区域化”战略做好准

---

<sup>219</sup> 孙哲，《苏州工业园区的发展经验与借鉴意义》，中国国际知识发展中心，见<http://www.cikd.org/mobile/content?leafld=212&docld=1180>（浏览：2019年12月5日）。

<sup>220</sup> 23家企业分别为：吉宝企业有限公司、实得力产业有限公司、先得坊产业有限公司、城市发展有限公司、发展银行置地有限公司、裕廊环境工程私人有限公司、KMP私人有限公司、亮阁控股有限公司、林增控股有限公司、职总合作社苏州投资有限公司、百腾置地私营有限公司、新加坡劳工基金国际公司、胜宝旺船厂、欣光投资(新加坡)私人有限公司、新加坡置地有限公司、新加坡科技工业集团、森昶国际有限公司、淡马锡控股(私人)有限公司、永泰控股有限公司、新加坡经济发展局以及韩国三星集团、日本三菱/三井公司、荷兰罗丹克公司三家非新加坡股东成员。1996年9月，美国通用电气公司加入新加坡财团，成为第24家股东成员。有关这些企业在中国苏州、天津等地的发展，参看谭包鋈、李卓然、许丽卿主编《投资万里行——新加坡政联公司在中国》，新加坡：新加坡国际企业发展局、联合早报、玲子传媒联合出版，2004年版。

<sup>221</sup> 李巨川主编，《苏州工业园区志1994--2005》，南京：江苏人民出版社，2012年版，第164-165页。

<sup>222</sup> 陈超，& 李响。(2013). 全球化时代下国家转型的多样性: 对新加坡经验的再反思. *南洋问题研究*, (3), 32-40

<sup>223</sup> Hamilton-Hart, N. (2000). The Singapore state revisited. *The Pacific Review*, 13(2), 195-216.

备。<sup>224</sup>事实上，在新方财团的人事安排中的确体现了这样的特点。林子安曾在1980年至1983年间兼任新加坡总理公署部长。许文辉虽然没有从政的经历，但是在他担任吴德南控股公司执行主席时，还有另一个重要身份则是新加坡电信的主席。沈基文则是公务员背景，曾在1968年到1984年期间担任过财政部、通讯部和公共事务局的常任秘书，也曾担任新加坡机场集团的主席。由此可见，新方集团不论从成员组成还是高管背景来看，都直接受控于新加坡政府，代表其国家利益。

### 三、“一带一路”背景下苏州工业园经验的输出

作为新加坡和中国的首个政府间合作项目，苏州工业园无疑是发展最为成熟的旗舰项目。苏州位于长三角经济带，是中国经济相对发达的区域。这些优势成为吸引更多新加坡中小企业选择苏州工业园成为拓展中国市场的起点。2017年，新加坡著名起步企业孵化器“BLOCK71”的苏州基地正式启用，借助苏州工业园已有的科技资源，为中小企业、初创企业进入中国市场提供的服务，拓展业务和人脉。<sup>225</sup>新加坡副总理兼财政部长王瑞杰在开幕致辞时说，“BLOCK71的启用是新加坡与苏州合作与时俱进的表现。”<sup>226</sup>从BLOCK71的官方网站上可以发现，目前在孵化器“BLOCK71 SUZHOU”内的新加坡初创企业有50多家，涉及产业包括人工智能、生物科技、云计算及智能设备等多个领域。

智慧芽（PATSNAP）是一家提供知识产权分析和管理的的新加坡初创企业，2014年获得苏州工业园领军成长项目。2017年智慧芽与红杉资本中国基金结缘并完成融资。目前智慧芽公司已经从初创时的几十人，发展成为拥有

---

<sup>224</sup> Lee, E. W., & Haque, M. S. (2006). The New Public Management Reform and Governance in Asian NICs: A Comparison of Hong Kong and Singapore 1. *Governance*, 19(4), 605-626.

<sup>225</sup> 关于BLOCK 71 SUZHOU, BLOCK 71网站, 见 <https://block71.cn/zh-hans> (浏览: 2019年5月2日)。

<sup>226</sup> 杨丹旭, 《王瑞杰: 接触中国创新生态圈 BLOCK71体现新苏合作与时俱进》, 《联合早报》, 见 <https://www.zaobao.com.sg/sme/news/story20171124-813494> (浏览: 2019年5月2日)。

500 多人的行业领先者。公司的创始人张济徽说，“苏州工业园的‘软件’环境与新加坡相似，园区办事效率高、务实、透明，对科技企业高度支持，而且相比北上广深等特大型城市，苏州的成本来得低。”<sup>227</sup>

另一方面，“一带一路”倡议将带来更多的海外工业园项目，苏州工业园经验因而成为从“借鉴新加坡经验”到“中国输出园区模式”的转折。国务资政张志贤认为，苏州工业园是新中首个政府间项目，其发展已经超越了一般传统工业园区，她的成功和经验可以为第三方市场提供有益的借鉴。<sup>228</sup>

位于白俄罗斯明斯克州的中白工业园是目前中国在海外规模最大、合作层次最高的工业园。中白工业园的设立路径与苏州工业园非常相似，管理体制也完全借鉴了苏州工业园的经验。首先，中白工业园受到两国领导人的直接推动。白俄罗斯总统卢卡申非常重视与中国的交往，几乎所有中方主导的外交活动都可以看到他的身影。2010 年和 2013 年卢卡申两次访华，不但宣布建立全面战略伙伴关系，也直接推动了中白工业园的建设。2015 年习近平访问白俄罗斯，称赞工业园是“丝绸之路经济带上的明珠”<sup>229</sup>，凸显工业园在中白合作和“一带一路”倡议中的重要地位。第二，中白工业园实行三级管理架构，设立中白工业园两国政府协调委员会、园区管理委员会和开发公司三级管理。在管理架构上完全仿照苏州工业园模式，既体现政府的协调作用，也将具体运营管理交由开发公司，体现市场性。第三，白俄罗斯政府在中白工业园建设初期提供大量优惠政策，积极吸引外资。白俄罗斯制定《关于完善中白工业园特殊法律制度》的第 166 号总统令，扩大产业范围，降低投资门槛，同时承诺“园内企业产生总利润的前十年面交所得税，此后至 2062 年 6 月前免除

---

<sup>227</sup> 杨丹旭，《新加坡经验成功转移 苏州成企业赴华拓展起点》，《联合早报》一带一路专网，见 <https://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20190413-948380>（浏览：2019 年 5 月 12 日）。

<sup>228</sup> Speech by DPM and Coordinating Minister for National Security ,Teo Chee Hean, at the 25<sup>th</sup> anniversary of the Suzhou Industrial Park, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/dpm-teo-chee-hean-suzhou-industrial-park-25th-anniversary>（浏览：2019 年 4 月 26 日）。

<sup>229</sup> 韩兢，《中白工业园要成丝绸之路上的明珠》，人民网，见 <http://world.people.com.cn/n/2015/0512/c157278-26984154.html>（浏览：2019 年 4 月 25 日）。

50%的所得税和全部不动产税和土地税”。<sup>230</sup> 根据欧洲复兴开发银行的评估报告，中白工业园项目完全效仿苏州工业园模式，包括园区规划、管理机制、一站式企业服务和培训等。<sup>231</sup>

不过，也有学者认为包括中白工业园在内的一些海外园区都存在着融资难的问题。一方面由于一些国家的金融体系发展水平较低，所能提供的金融衍生产品和服务少，商业保险体系不发达，而且金融系统独立性不强，存贷款业务受政府影响较大，因此比较难以获得信贷；<sup>232</sup> 另一方面，中国目前缺乏“外保外贷”和“外保内贷”的服务，境外资产在国内获得贷款非常困难。<sup>233</sup> 而新加坡拥有完善的金融体系，“作为金融中心，新加坡可以为‘一带一路’沿线的第三方国家提供融资支持。”<sup>234</sup>

由此可见，“新加坡经验”不但将随着苏州工业园模式整体输出，而且在中国携手开发第三方市场方面，新加坡在金融、跨境商业纠纷的调解、仲裁和诉讼机制等专业服务上的优势，也成为其参与“一带一路”倡议的重要内容。

---

<sup>230</sup> 王超, & 叶天乐. (2019). “一带一路”背景下中白工业园发展研究. *俄罗斯学刊*, 9(6), 57-69.

<sup>231</sup> Kolkin D (2018) *Belarus: Comparative Research on Industrial Parks and Special Economic Zones*. London: European Bank for Reconstruction and Development.

<sup>232</sup> 王超, & 叶天乐. (2019). “一带一路”背景下中白工业园发展研究. *俄罗斯学刊*, 9(6), 57-69.

<sup>233</sup> 叶尔肯, 吾扎提, 张薇, & 刘志高. (2017). 我国在“一带一路”沿线海外园区建设模式研究. *中国科学院院刊*, 32(4), 355-362.

<sup>234</sup> Transcript of speech by PM Lee Hsien Loong at the DBS Insights Conference China Dialogue, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/pm-lee-hsien-loong-dbs-insights-conference-china-dialogue> (浏览：2019年4月16日)。

## 第二节 重庆战略性互联互通示范项目：“一带一路”的落地

### 一、互联互通的深化

中新（重庆）战略性互联互通项目（简称重庆项目）是继苏州工业园和天津生态城之后，新加坡和中国第三个政府间项目，以现代互联互通和服务经济为主体，在金融服务、航空产业、交通物流和信息通信四个重点领域展开合作，在重庆设立运营中心，并覆盖整个西部。<sup>235</sup>在2015年11月，习近平访新时宣布项目设立。这是一个具有非常意义的时间节点。虽然习近平在福建工作和担任国家副主席期间都曾经到访过新加坡，但是此次访问是他担任中国最高领导人后对新加坡的首访，中国和新加坡都对此次访问给予很高的重视。

重庆项目和苏州、天津两个政府间项目一样，具有高合作起点，宏观战略性强和资源投入集中的特点，但是也与其他两个项目有着不同之处。首先，重庆互联互通项目虽然将运营中心放在重庆，但是并不局限于重庆一城，而是将整个西部地区纳入项目的实施范围，提升西部地区甚至是更广泛区域的互联互通水平。其次，不同于工业园区和新型城市建设，重庆项目不属于传统招商引资，而是以“现代互联互通和现代服务经济”为载体，相关项目在此载体上产生与发展。第三，中国与新加坡之间不再是单向的经验借鉴，而是双方互学互鉴。重庆项目确定在金融服务、航空产业、交通物流、信息通信四大重点领域开展合作。在这四个重点领域中，新加坡是区域乃至世界的金融中心、物流中心和航空枢纽，在信息通信技术方面也起步很早，有很多中国，尤其是西部城市学习和借鉴的地方。但是最近几年中国在这四个领域的发展也十分迅速，如数字金融、信息通信技术等。第四，苏州工业园和天津生态城虽然也有中国内部发展战略做支撑，重庆项目则既与中国国内战略相联系，也有中国跨界治理的新战略“一带一路”有联系。重庆项目不但有效的把陆上丝绸之路经济带和海上丝绸之路连接起来，从而加强跨境贸易流动，促进两国经济发展，而且也

---

<sup>235</sup> 项目简介，中新（重庆）战略性互联互通示范项目管理局网站，见 <http://www.cci.gov.cn>（浏览：2019年6月25日）。

是一个开放的平台，接纳更多的省份如贵州、广西、宁夏和甘肃等省的参与，建立规模经济，拉动贸易和投资。

## 二、政府的作用：从选址到项目设计和运营

早在 2013 年 10 月，中国国务院副总理张高丽在中新双边合作联委会第十次会议上，就曾向新加坡副总理张志贤提议，继苏州工业园和天津生态城之后，在中国西部设立中新第三个政府间项目，旨在加强对中国西部的发展。从 2013 年 10 月到 2015 年 11 月正式宣布，中间经历了长达两年的时间。有学者认为新加坡最初并不情愿设立第三个政府间项目，因此对项目的可行性进行了谨慎的评估。<sup>236</sup> 不过仅凭李显龙总理在接受采访中谈到“新加坡需要谨慎行事”，以及“必须明确了解具体政策性目标之后，再决定项目选址问题、项目内容问题，然后才去实行它”<sup>237</sup> 的设立步骤，就认为是新加坡政府设立意愿的表态，显然有点站不住脚。新加坡之所以在第三个政府间合作项目的设立上做出谨慎的考量，和其“企业家政府”的特征相关。

第一，新加坡认为建立两国政府间项目是可以获得中国中央政府的支持，从苏州工业园和天津生态城两个项目来看，中央政府支持力度是推进项目合作的关键。但是新加坡从苏州工业园的合作中也认识到，中国政府多层级的管理链条冗长，而且“西部地区幅员辽阔”，如果“这一合作项目推行，中新双方同意以‘互联互通与现代服务业相结合’为项目内容”，“不是商业机构能完成的事情，政府必须下决心把不同省市的机构与部门联系起来，共同解决问题。”<sup>238</sup> 而仅从之后新加坡政府考虑落户地点的选址来看，该项目在设立前期两国政府就已经付出极大努力，的确是商业机构无法独立完成。从这个意义上，政府在该项目的设立和运行中发挥不可或缺的作用。

---

<sup>236</sup> Gong, X. (2019). The Lion-Dragon Dance in the Chongqing Connectivity Initiative. *Asian Education and Development Studies*.

<sup>237</sup> 沈泽玮，《李总理：慎重看待新中第三个政府间合作项目》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/special/sg-cn/bilateral/story20140919-390572>（浏览：2019 年 6 月 10 日）。

<sup>238</sup> 同上。

第二，在商业可行性方面，新加坡政府认为项目既需要有商业可行性，也需要具有政策性可推广性，最好还具有可复制性，可以供其他省市学习借鉴。换句话说新加坡对政府间合作项目的要求更高，对可以加强新加坡品牌的项目更新感兴趣。当然经济回报是新加坡政府需要考量的。在苏州工业园的合作中，早期投入巨大但收益甚微，在1994年至2000年间，苏州工业园累计亏损7700万美元。<sup>239</sup>而根据前两个政府间项目的经验，政联企业和淡马锡控股、政府投资公司等机构是项目的大股东，企业的年报是公开透明的，也受到新加坡公众和其他投资者的监督。因此，如果政府间合作项目发展不顺利，新加坡政府将受到政治和经济的双重压力。

第三，新加坡政府对合作模式的选取有讨论的空间。2014年李显龙在参访广州知识城时曾经表示，“企业带头，政府支持”的合作方式应该推展。<sup>240</sup>因此在考虑第三个政府间项目的合作模式时，新方应该也考虑过企业带头的模式，不过中国政府希望采用“政府对政府”的模式，新方同意了。<sup>241</sup>表明在中国现有政治体制下，政府的作用依然强大，而且从前两个项目的实践来看，中央政府更希望主导重庆项目，以配合国内“西部大开发”等战略以及向外延伸的“一带一路”战略。不过尽管新方同意以“政府对政府”的合作方式进行，并不意味着私人企业的作用不重要。毕竟经过20多年的发展，私营部门已经不再弱小，在某些项目中一样可以承担起合作主导的作用。如国际陆海贸易新通道项目，该项目通过中国广西的北部湾连接重庆和东盟地区。新加坡对该项目的参与与私人企业太平船务的不断推动有很大关系（将在第六章做详细分析）。由此可见，新加坡政府在合作模式的选择上，已经不再坚守“自上而下，政府主导”的模式，而是选择多样化，“企业带头，政府支持”以及“以下促上，上下联动”等模式也逐渐被应用。

---

<sup>239</sup> 沈泽玮，《李总理：慎重看待新中第三个政府间合作项目》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/special/sg-cn/bilateral/story20140919-390572>（浏览：2019年6月10日）。

<sup>240</sup> 同上。

<sup>241</sup> 同上。

2014 年在与中国领导人的进一步磋商后，第三个政府间项目确定落户中国西部，这是从中国和新加坡共同的战略发展为考量。除了中国现有的三个经济增长极，粤港澳、长三角和京津冀，中国幅员广阔的内陆地区的经济发展具有非常大潜力，尤其是在中国西部地区，不但土地面积大，而且也有相对丰富的自然资源。而且中国政府已有的西部大开发、长江经济带等内部战略和“一带一路”倡议，使西部地区具备成为中国经济发展新的经济增长极的潜力。虽然新中两国都看准西部未来的发展潜力，不过究竟落户在重庆、成都还是西安，新中双方都进行了调研和考察。

对于新加坡来说，选址需要考虑的因素有经济基础、联通性、地方政府的行政能力，以及新加坡在当地现有项目的发展情况等诸多因素。第一，作为西部唯一的直辖市，重庆拥有良好的商业基础，加上中国对直辖市建设倾注更多的资源，重庆的战略优势为明显。但是成都是中国西部城市中经济基础成熟，国际化程度高的城市之一。成都是四川省省会，2018 年，成都一地的生产总值就超过 15342 亿，占四川省全省比例接近 40%，成都产业集聚，工业占比近 40%，服务业占比超过 50%，<sup>242</sup>尤其是先进制造业发展突出，同时拥有多个产业园、科技园和创新园。西安虽然是古丝绸之路的起点，在西部北方城市中，相比兰州和乌鲁木齐，经济总量和城市建设都独占鳌头，但与成都和重庆相比，其经济发展落后于两个城市，在三者的竞争中处于劣势。

其次，从地理位置来说，重庆拥有长江水运的优势，是“长江经济带”和“一带一路”的连接点，向西承接渝新欧，向东连接长江经济带和东南亚。从第三个国家级项目的定位来看，强调“现代互联互通”。在这方面，成都则不占优势。因地理位置的原因，交通并不是很方便，虽然随着高铁网络和飞机的发展，交通不便的情况已经得到了很大的改善，但是成都是一个“两山夹一城”的城市，典型的内陆城市不靠江海，无法实现通航。

第三，在对于西部其他城市的辐射来说，重庆和成都都有各自的优势。重庆位于中心位置，不但可以带动四川和陕西，也可辐射贵州、云南等西部省

---

<sup>242</sup> 朱虹，《2018 年成都实现地区生产总值 15342.77 亿元 经济运行文中有进》，人民网，见 <http://sc.people.com.cn/n2/2019/0128/c345167-32586231.html>（浏览：2019 年 2 月 10 日）。

份，但是重庆因为地方政治原因，地方领导层的更迭可能会是一些项目受到影响，事实上，薄熙来事件对重庆的影响很大，而之后孙政才也被免职，进一步损害了外国投资者的信心，影响了重庆经济。

最终重庆成为第三个政府间项目的落户地点，有学者认为重庆本身处于内陆地区，对外开放长期不利，但是“渝新欧”欧亚大陆桥使重庆承接向西开放的战略使命，<sup>243</sup>也有学者认为重庆是西部地区唯一一个集海、陆、空于一体的综合交通枢纽，水陆空一类口岸、“渝新欧”国际联运通道和长江黄金水道使得重庆具有多式联运的优势。<sup>244</sup>可以肯定的是重庆在互联互通上的便利是其重要的优势，而其本身直辖市的地位也使新方对其的未来发展充满信心。此外，根据重庆市对外贸易经济委员会的统计，截止2015年，新加坡企业对重庆的投资有245项，累计投资额达到56.8亿美元。新加坡是成为重庆第一大外商投资来源国。<sup>245</sup>

在项目设计和运营中，层次分明的四级管理形成闭合的体制链条。其明显特征是自上而下的制度化机制，包括国家层面的顶层设计、政治领袖的直接推动、政府机构多层级的落实体系，以及由政联企业和大型国有企业作为合作“先锋”，搭建项目的整体框架。如下图所示：

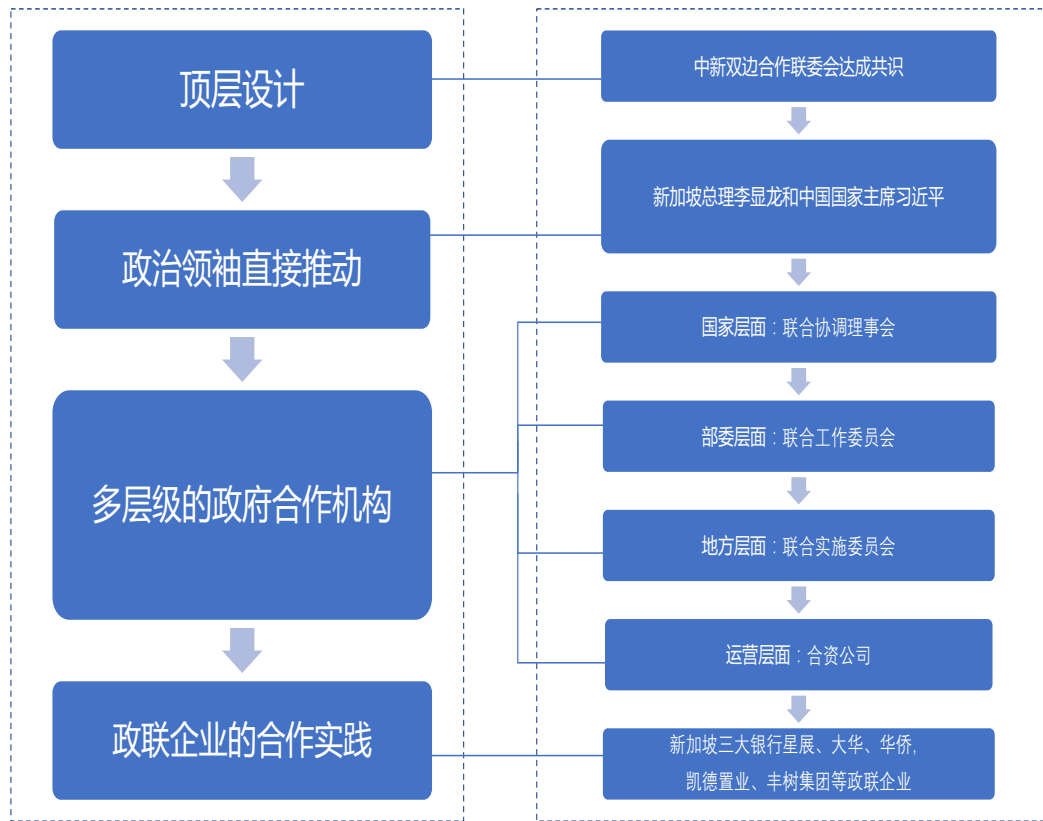
---

<sup>243</sup> 李静. (2014). 新加坡联合早报: “渝新欧” 是重庆求解地理困局的破题之作. *重庆与世界*, 10.

<sup>244</sup> 曹允春, & 王曼曼. (2016). “一带一路” 背景下中新(重庆)航空业 互联互通的新契机. *重庆交通大学学报(社会科学版)*, 16(5), 51-55.

<sup>245</sup> 蔡永伟, 《出席互联互通示范项目交流会 陈振声访重庆推进合作》, 《联合早报》一带一路专网, 见 <https://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/analysis/story20160415-605626> (浏览: 2019年4月16日)。

图 4.2：新中政府间项目管理框架图



来源：笔者根据公开资料绘制。

如上图所示，重庆互联互通项目是由中新双边合作委员会讨论达成共识而设立。中新双边合作委员会是新加坡和中国两国双边合作的最高决策机构，包括苏州工业园、天津生态城在内的政府间项目以及国与国之间的合作项目，都是由这个机构来负责总体规划和设计。政治领袖的直接推动，新加坡的总理李显龙和中国国家主席习近平对该项目都给予重视，一方面是政府间项目的定位，另一方面新中双方也明确其在“一带一路”中的平台作用。

在多层级的政府合作机构方面，重庆项目借鉴了苏州工业园项目和天津生态城项目双方合作的机制，以四个层级的模式来实现从政策到实施的全过程。国家层面，两国分别派出一位副总理领衔联合协调委员会，作用是解决合作中的重大议题，协调各自国家内部的落实和配合。部委层面成立联合工作委员会，两国各有一个部委牵头，负责具体政策的制定和实施。负责重庆项目的部

长陈振声是新加坡政府第四代领导团队的核心部长<sup>246</sup>，在新加坡领导人从第三代向第四代过渡过程中，陈振声曾被认为是未来总理候选人之一。在项目延续性上，政府安排多位第四代领导团队的部长出任三个政府间合作项目的领军部长，一方面反映出对中国合作的重视，另一方面也在机制上保证项目的延续性，不会因为政府领导人的更换而让合作项目受到影响。

地方层面则是由重庆市政府和新加坡政府部级代表共同组成联合实施委员会，负责具体实施工作。新加坡政府及旗下的法定机构还设立了一批重庆项目的支持机构。例如新加坡国际企业发展局（IE Singapore）在重庆设立办事处，帮助新加坡企业参与重庆项目。作为有效补充，商会组织也设立新机构。新加坡中华总商会在重庆设立代表处，并与重庆 38 个区县的政府签署合作备忘录，引导新加坡企业到重庆区县探索经贸合作。<sup>247</sup>这个代表处是中华总商会继 2010 年在上海设立第一家中代表处之后的第二家，表明新加坡商界对重庆项目和中国西部市场的足够重视。

第四个层面则是运营层面，真正的运营工作由合资公司负责，既体现市场化的原则，也保证项目的可持续发展。项目需要企业的参与，新加坡的政联企业凯德置地、丰树集团同新加坡本地三大银行率先进驻重庆。凯德置地在重庆朝天门建设代表性建筑莱佛士广场，这个以 240 亿重金打造，总建筑面积超 110 万平方米的新加坡企业在华投资最大的单体建筑，业态涵盖购物中心，高端住宅，国际甲级写字楼，五星级酒店等，势必会吸引新加坡更多中小型企业的进驻。<sup>248</sup>

---

<sup>246</sup> 2019 年 8 月，新加坡政府对政府间合作项目的负责部长进行调整，目前重庆项目负责部长是人力部长杨莉明。MTI Website，见 <https://www.mti.gov.sg/Newsroom/Press-Releases/2019/08/Changes-to-Ministers-in-charge-of-Singapore-China-G2G-projects-and-Co-Chairmen-of-Business-Councils>（浏览：2019 年 9 月 2 日）。

<sup>247</sup> 林展霆，《新加坡中华总商会在华第二个代表处重庆揭牌》，《联合早报》一带一路专网，见 <https://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20170719-780249>（浏览：2019 年 2 月 11 日）。

<sup>248</sup> 重庆来福士广场，凯德集团中国网站，见 <https://www.capitaland.com/cn/zh/find-a-property/global-property-listing/integrateddevelopment-urbandevelopment/rafflescitychongqing.html>（浏览：2019 年 3 月 7 日）。

### 三、重庆项目在“一带一路”中的作用

新加坡政府的官员多次在不同的场合阐述对重庆项目在“一带一路”中的作用。李显龙表示，重庆项目旗下的国际陆海贸易新通道建设，“可将中国西部与广西的钦州港连接，也与新加坡及东南亚连接，更将一带一路中的丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路连接起来。”<sup>249</sup> 2016 年初，陈振声在接受《联合早报》专访时表示，重庆项目在“一带一路”中扮演重要角色，可以“化解中国面临的挑战”。<sup>250</sup> 他认为中国面临三大挑战，一是西部面积广大，但经济动能不足，造成沿海和内陆地区发展的不平衡；而是中国的运输和通信航线集中在长三角和珠三角，形成两个瓶颈；三是因为瓶颈的存在，造成进出口货物需要通过水路运往东南亚和欧美地区，对东部沿海的过度依赖，是中国的战略弱点。而重庆拥有海陆空交通枢纽，除建有许多港口外，“渝新欧”铁路可通往欧洲，航空方面则有潜能发展成为如美国休斯敦或达拉斯加的交通枢纽。“如果将这些枢纽衔接起来，重庆就能带动或催化中国内陆的发展，进而缓解目前东西部发展不平衡的问题”。<sup>251</sup>

重庆互联互通项目下的“国际陆海贸易新通道”（简称“通道”项目）是“一带一路”重要成果。其前身是“南向通道”，由包括重庆、广西、贵州和甘肃四省区市签署的框架协议，利用铁路、公路、水运、航空等多种运输方式，多省联动，简化货物运输流程，由重庆向南经贵州，过广西等沿海延边口岸，通达新加坡等东盟国家，比经东部地区出海节约 15 天左右。<sup>252</sup> 随后，参

---

<sup>249</sup> 任其，《李总理：通过一带一路合作 我国盼助中国和平融入区域》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/special/report/singapore/sg-cn/story20190424-950967>（浏览：2019 年 4 月 26 日）。

<sup>250</sup> 蔡永伟，《陈振声：重庆项目在“一带一路”中扮演重要角色》，《联合早报》一带一路专网，见 <https://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/analysis/story20160308-590320>（浏览：2018 年 8 月 10 日）。

<sup>251</sup> 同上。

<sup>252</sup> 《中新互联互通南向通道首列冷链专列成功开行》，国务院新闻办公室网站，见 <http://www.scio.gov.cn/31773/35507/35513/35521/Document/1640237/1640237.htm>（浏览：2018 年 10 月 30 日）。

与“南向通道”的合作省份扩展到其他西部9省区<sup>253</sup>，而后再加入青海和新疆，几乎整个西部都参与到合作范围中。

有学者指出，“南向通道起源于中新（重庆）互联互通项目，得到了西部地区省份广泛相应，其目标已提升为建设国际陆海贸易新通道。南向通道的提出与发展，离不开中新（重庆）战略性合作、多式联运规范发展、中欧班列规模化运营的时代背景支撑，推动南向通道建设，在衔接‘一带一路’廊道，推动周边互联互通，构建‘南北向’新亚欧大陆桥，推动西部经济开放发展等方面都具有极其重要的战略意义。”<sup>254</sup>

2018年11月，中新两国签署协议，将“南向通道”更名为“陆海新通道”。“陆海新通道”实现了与中欧班列和长江黄金水道的联运，成为“一带”和“一路”的有机衔接。“陆海新通道”不仅连接中国西部内陆省份与新加坡等东盟国家，而且还通达日本、澳大利亚、德国等84个国家和地区的200个港口<sup>255</sup>。2019年8月中国国家发改委发布《西部陆海新通道总规划》，将通道上升到国家战略层面，明确其“一带”和“一路”连接通道的战略地位，旨在提升与东南亚等地区的互联互通，扩大对外开放。<sup>256</sup>

“通道”项目的建设对新加坡有非常重要的战略和经济意义。第一，互联互通对于新加坡这样一个小型开放经济体来说是关乎生存和繁荣的至关重要。新加坡之所以在重庆开启第三个政府间项目，重要原因也是可以保持与中国西部和东盟地区的联通性，从而强化新加坡作为区域枢纽的作用。<sup>257</sup>第二，所谓互联互通不仅涉及货物的流通，也涵盖了信息技术、物流管理等多产业的

---

<sup>253</sup> 中国西部9省区包括：重庆、广西、贵州、甘肃、青海、新疆、云南、宁夏和陕西。

<sup>254</sup> 熊灵, & 徐俊俊. (2019). 南向通道建设的“一带一路”联动效应: 影响与挑战. *边界与海洋研究*, (1), 38-53.

<sup>255</sup> 新华网, 《中新（重庆）战略性互联互通项目大盘点》，见 [http://www.cq.xinhuanet.com/2019-10/16/c\\_1125109200.htm](http://www.cq.xinhuanet.com/2019-10/16/c_1125109200.htm) (浏览：2019年2月10日)。笔者于2017年1月和2月因为工作关系在重庆出差期间，参与了同重庆市政府和两江新区相关部门围绕新中合作，尤其是有关人力资源开发和产学研结合的讨论，得以了解双方的立场，也为本节的研究和写作提供了背景知识。

<sup>256</sup> 国家发改委, 《西部陆海新通道总体规划》，发改委网站，见 <http://www.gov.cn/xinwen/2019-08/15/5421375/files/345c17c4bbaf4606ac36f49b149cbaec.pdf> (浏览：2019年8月20日)。

<sup>257</sup> Gong, X. (2019). The Lion-Dragon Dance in the Chongqing Connectivity Initiative. *Asian Education and Development Studies*.

联动。新加坡企业，如通信科技公司、物流管理公司等都可以从“通道”项目中获得受益。如新加坡 Y3 科技公司、新加坡 VeriTAG 公司与重庆交通运输集团合作，将互联网技术应用到跨境贸易、物流和供应链业务中，打造大数据平台，为物流网络提供技术支持。第三，私营部门的加入使新加坡政府资本投入压力降低，而发挥更大支持作用。中新两个乃至东盟其他国家的企业对参与“通道”项目建设非常踊跃，新加坡太平船务有限公司投资 100 亿元建立现代物流多功能园，而在东盟博览会的“通道”项目生鲜冷链物流发展论坛，同样吸引中新两国和东盟其他国家企业代表的参与。<sup>258</sup>

根据中国驻新加坡大使馆经济商务处公布的数据，截至 2019 年 7 月底，中新双方累计签约项目达到 169 个，签约金额 263 亿美元。<sup>259</sup>“陆海新通道”、中新（重庆）国际互联网专用数据通道、中新金融科技合作示范区、中新航空产业园、中新金融峰会五个项目成为重庆项目中的标志性项目。<sup>260</sup>新加坡和重庆间的往来互动密切，每周往返重庆和新加坡之间的航班有 14 个，在重庆项目启动之前，这一航班数量仅有 5 个。不仅是在重庆，该项目也辐射到整个西部地区，“一带一路”沿线国家也成为中新双方携手开发的第三方平台。

中国重庆国际经济技术合作公司（CICET）是一家仅有 30 年外经外贸经验的国有独资企业，主要经营国际国内贸易、工程建设、对外投资等。该公司是重庆首个在新加坡设立业务的国企，通过与新加坡大华银行签署协议，以加强它“走出去”举措。根据协议，大华银行将为其在新加坡的分支机构提供相关金融服务和业务支持，同时借助大华银行的业务网络和合作伙伴资源，包括政府机构、行业协会和专业服务提供商等，该公司也将进一步扩张东南亚市场

---

<sup>258</sup> 杨祥章, & 郑永年. (2019). "一带一路" 框架下的国际陆海贸易新通道建设初探. *南洋问题研究*, (2019 年 01), 11-21.

<sup>259</sup> 重庆市中新示范项目管理局, 《中新互联互通项目累计签约 263 亿美元》, 中国驻新加坡大使馆经商处网站, 见 <http://sg.mofcom.gov.cn/article/ydyl/201908/20190802894611.shtml> (浏览: 2019 年 12 月 11 日)。

<sup>260</sup> 《中新互联互通项目联合实施委员会第五次会议在重庆举行 杨莉明唐良智共同主持》, 中国驻新加坡大使馆经商处网站, 见 <http://sg.mofcom.gov.cn/article/ziranziyuan/202005/20200502964247.shtml> (浏览: 2020 年 5 月 25 日)。

业务。《大华银行亚洲企业调查》显示，中国西部企业拓展海外业务，外部融资是重要瓶颈，运营成本和现金流量都是企业“走出去”的掣肘。<sup>261</sup>而新加坡金融业具有雄厚的外部融资实力，规范安全的金融监管、丰富的业务网络和合作伙伴资源，都是中国企业进军海外市场尤其是东南亚市场的首选合作伙伴。

总之，重庆项目是新加坡参与“一带一路”的重要平台，与倡议有很高的契合度。新加坡参与重庆项目，既其内在经济需求决定，也反映其与中国的关系需要建立在国际合作上。<sup>262</sup>新加坡在合作项目运作上试图想采用更灵活的合作模式，不过对于重庆项目，“政府对政府”的模式是最为有效的，说明制度化机制在国家间的合作项目中的作用更为显著。另一方面，在合作过程中，私营部门逐渐开始发挥作用，在政府主动作用不变的情况下，私人企业的参与起到补充作用，并且在以市场为导向，和商业利益为目标的合作中，显得更加重要。新中双方对重庆项目的合作更为顺畅，说明这类项目从苏州工业园项目中吸取了经验，丰富和完善了制度化机制，也为其他“一带一路”项目提供参考。

---

<sup>261</sup> 凤凰网，《大华银行全力支持重庆企业进军东南亚 大华银行（中国）与重庆国际经济技术合作集团有限公司签订战略合作备忘录》，见 <http://inews.ifeng.com/51882256/news.shtml?&back>（浏览：2019年2月10日）。

<sup>262</sup> Goh, E. (2004). Singapore's reaction to rising China: deep engagement and strategic adjustment.

### 第三节 其他政府间合作项目:天津生态城和广州知识城

#### 一、天津生态城

2008年,新加坡与中国启动第二个政府间合作项目中新天津生态城。天津生态城的建设理念从建设一座适合生活的城市出发,打造智慧、宜居、加强环保、节约资源和能源的新城。项目的内容决定于当时中国社会发展现状。中国经过改革开放的最初20年建设,不管是综合国力还是经济发展水平都有很大的提高,但同时快速工业化造成了经济发展与自然环境之间的矛盾,中国的大部分城市面临严重的资源和环境的问题,可持续发展成为中国社会亟待解决的问题。

时任中国国务院总理温家宝于2007年4月在会见新加坡国务资政吴作栋时提出,在中国合作建设一座资源节约型、环境友好型、社会和谐型的城市。当时双方制定选址和建设原则时,强调不占有耕地,以自然恢复为主,而且考虑节约和资源循环再利用,将选址地定于自然条件较差、土地盐渍、植被稀少、环境退化、生态脆弱且水质型缺水的地区。<sup>263</sup>天津生态城的所在地其实是一座成规模的盐场,经过上百年的侵蚀,自然环境非常恶劣,土地盐渍化严重,河流大片污染,已经不再适合人类生活。不过也就是因为这样的原因,规划建设才可能“一张蓝图进行到底”。生态城占地面积31.32平方公里,规划居住人口35万人。是一座盐碱地里“长”出的新城。

除了建设在盐碱荒地、废弃盐田和污染水面的生态禁区,天津生态城在城市建设的很多方面也建立值得学习和借鉴的经验。首先,生态城采用“先底后图”和生态主导型的规划方法,从公共政策、平面布局理念和控制导则三个层面突出“生态”,在平面布局理念中具有创新价值。<sup>264</sup>其次,生态城体现了绿

---

<sup>263</sup> 中新天津生态城意义,见中新天津生态城官方网站:<https://www.eco-city.gov.cn/index.html> (浏览:2019年2月12日)。

<sup>264</sup> 杨保军, & 董珂. (2008). 生态城市规划的理念与实践——以中新天津生态城总体规划为例. *城市规划*, 8, 10-14.

色、低碳的设计和建设理念。在交通规划中实行绿色交通管理模式，设计和建设超低能耗绿色建筑，城市水资源可持续利用，构建资源利用体系和生态产业体系等。考虑到城市的资源环境承载能力，生态中的产业以绿色产业、新兴产业为主，先后引进的动漫园、影视园、环保园、生态科技园和信息产业园，<sup>265</sup>对城市自然和生态环境的影响都小。第三，生态城普遍采用的智能城市的建设理念，尤其在智能电网方面，被认为是面向未来的电网发展形态。整个生态城实现全覆盖网络，智慧应用方面居民生活，是未来智慧城市的试验场。

对于新加坡来说，政府希望天津生态城和苏州工业园一样，具有新加坡品牌价值，让更多的城市认识到新加坡在新型城市的建设中的价值，这对新加坡是有吸引力的。<sup>266</sup>因此，政府认为生态城不但可以建成，而且需要为中国城市生态化管理建立了一种新模式，利用新加坡在自上而下的城市规划、系统管理和水处理技术方面的专长，使生态城成为可复制的轮辐模式，<sup>267</sup>

作为第二个政府间项目，生态城的实施具有强大的政策基础。中国政府和新加坡政府设立了三级合作机制，包括中央层面的新中联合协调理事会，由两国副总理担任主席；地方层面的双边联合工作委员会，新加坡由国家发展部作为负责部门；以及具体负责实施的工作机构，新加坡的办公室也设在国家发展部。政联企业吉宝集团参与负责开发的天津生态城投资发展有限公司，以合资公司形式遵循市场规律对生态城项目进行建设和管理。

在城市建设方面，天津生态城取得显著的成绩。前往天津生态城学习取经的中国地方官员络绎不绝，“一带一路”后，沿线国家的政府官员、新闻媒体也前往生态城参观考察，对其绿色城市、生态环境和智慧城市的理念和建设赞不绝口。<sup>268</sup>不过有学者认为中国政府的宏观政策和法治是生态城建立的主要催化剂，在生态城模式被证明切实可行后，其他城市根据自身需求对模型进行修

---

<sup>265</sup> 中新天津生态城意义，见中新天津生态城官方网站：<https://www.eco-city.gov.cn/index.html>（浏览：2019年2月12日）。

<sup>266</sup> Gong, X. (2019). The Lion-Dragon Dance in the Chongqing Connectivity Initiative. *Asian Education and Development Studies*.

<sup>267</sup> Hu, M. C., Wu, C. Y., & Shih, T. (2015). Creating a new socio-technical regime in China: Evidence from the Sino-Singapore Tianjin Eco-City. *Futures*, 70, 1-12.

<sup>268</sup> 因工作关系，笔者于2018年7月曾实地到访天津生态城，并参观其发展历程展示厅。

改，即可成功复制。<sup>269</sup>但是事实上，天津生态城与周围环境并没有联系。一方面生态城无处不在的技术装置让其似乎具有了解决可持续发展问题的能力，具有可复制性；但另一方面生态城具有几乎封闭的边界，使其与外界不可能相互影响。<sup>270</sup>此外，生态城依靠技术和设备为居民提供了节能环保、低能耗的生活，但是也在生活的舒适度和便利性方面却被忽略。<sup>271</sup>

2019年10月，新加坡副总理兼财政部长王瑞杰首访天津生态城，并与中方签署天津生态城发展经验复制落实的谅解备忘录，内容包括为中国官员提供可持续性城市发展的培训，以及支持生态城发展一个携同业界和学界、向其他中国城市和“一带一路”沿线国家输出经验的平台。<sup>272</sup>新加坡社会及家庭发展部长兼国家发展部第二部长李智陞透露，生态城的水源治理经验、治污经验等也在中国另一个国家级战略雄安新区复制和推广。<sup>273</sup>然而必须承认，像天津生态城这样整座城市的重建，花费的资金资源非常庞大，或许也只有类似中国雄安新区这样高层次的国家级项目才可以具有必要的财力和资源。而2007年新加坡提出的生态城项目“三和三能”的概念<sup>274</sup>还没有完全实现。在“一带一路”倡议下，对于大多数“一带一路”沿线国家来说，参观考察、官员学习或许是目前天津生态城能够发挥的作用。

## 二、广州知识城

---

<sup>269</sup> Hu, M. C., Wu, C. Y., & Shih, T. (2015). Creating a new socio-technical regime in China: Evidence from the Sino-Singapore Tianjin Eco-City. *Futures*, 70, 1-12.

<sup>270</sup> Li, Y., Bonhomme, C., & Deroubaix, J. F. (2018). Can a Sustainable Urban Development Model be Exported? Construction of the “Exemplary” Tianjin Eco-city. *China Perspectives*, 2018(2018/1-2), 87-97.

<sup>271</sup> Flynn, A., Yu, L., Feindt, P., & Chen, C. (2016). Eco-cities, governance and sustainable lifestyles: The case of the Sino-Singapore Tianjin Eco-City. *Habitat International*, 53, 78-86.

<sup>272</sup> 林展霆，《中新合作步入新阶段 王瑞杰：新加坡乐于与其他城市合作推动生态城发展》，《联合早报》一带一路专网，见 <http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20191017-997787>（浏览：2019年10月20日）。

<sup>273</sup> 同上。

<sup>274</sup> “三和”指人与人和谐共存（包括当代及子孙后代），人与经济活动和谐共存，人与环境和谐共存。“三能”指能实行，能复制，能推广。

中新广州知识城项目（简称“知识城”）设立时并不属于新中政府间项目，是由时任广东省委书记汪洋与新加坡国务资政吴作栋共同倡导和推动的中国和新加坡间合作项目。知识城虽然受到广东省地方政府的重视，但在管理机制的层级上，并不像苏州工业园、天津生态城和后来的重庆项目有国家层面的协调机构，其协调机构是新加坡-广东合作理事会，即双边联委会下的地方合作理事会。在此领导下成立了知识城工作委员会、以及由广州开发区和新加坡政联企业凯德集团成立的知识城投资开发有限公司。2018年，新加坡和中国签订合作框架协议，同意将知识城升格为国家级双边合作项目。不过在2019年，这项协议还没有产生实际的效果，在新加坡官方的说法中，目前新中政府间合作项目还是只有苏州工业园、天津生态城和重庆项目三个。

然而，知识城项目依然对本文研究的主题很有启发，一是为什么知识城要升格成国家级项目，将具有怎样的优势；二是它同新加坡参与“一带一路”有何联系；三是其合作模式对新中间的合作有什么贡献。

首先，知识城设立的初衷是为了推动广州市的产业转型，即从较单一的制造业向薪资水平较高的研究型、创新型和知识型产业转型，打造一个汇聚创新型产业以及知识型人才的生态移居新城。<sup>275</sup> 在粤港澳地区个城市产业的关联度很大，产业结构趋同程度高，产业总体趋同程度最高的城市分别是深圳、广州和珠海。<sup>276</sup> 仅在知识城所在的广州开发区，就包含了广州科学城、广州经济技术开发区、广州保税区、广州出口加工区和广州国际生物岛等，都是推动产业转型为目标，致力发展高附加值、创新型产业。因此，广州知识城能“粤港澳大湾区”建设中，站稳一席之地，必须避免同质化，突出专业领域优势，形成同区域合理高效的分工协作关系<sup>277</sup> 因此，通过升格为国家级项目，广州如

---

<sup>275</sup> Nataraj, S., Shatz, H. J., Crane, K., Popper, S. W., Wang, X., & Feng, C. (2012). Creating an Innovation System for Knowledge City: Chinese Translation.

<sup>276</sup> 周春山, 罗利佳, 史晨怡, & 王珏晗. (2017). 粤港澳大湾区经济发展时空演变特征及其影响因素. *热带地理*, 37(6), 802-813.

<sup>277</sup> 杨英. (2016). 新时期粤港澳经济更紧密合作的基本趋向. *华南师范大学学报(社会科学版)*, (2016年04), 97-101.

果可以在知识经济方面成为高地，则有助于其在“粤港澳大湾区”发展中占有先机。

其次，“粤港澳大湾区”战略的实施，将带来中央政府资源和政策的大量投入。广州知识城升格为国家项目更有助于其在享受政策，和占有资源方面的优势。“粤港澳大湾区”在国际科技创新中心的建设目标下，对科技创新非常重视，不断加强研发活动的资金和人力的投入。2017年广东的研发经费投入2343.63亿元，同比增长15.2%，而研发活动人员87.00万人，同比增长19.7%。<sup>278</sup>而在广东省内，广州市的高校林立，科研机构众多，具有知识经济优势。知识城定位于“世界知识城，湾区创新源，国际人才港”，可以将广州的知识经济优势和深圳的创新相结合，凸显广东省在科技创新和知识经济建设中地位，在大湾区国家战略中，争取更多的中央支持，为知识城带来更多的收益。

第三，新加坡和广州共同打造“知识城”项目，不可否认有广东省政府“腾笼换鸟”，推动产业升级的目标。但是对于新加坡政府，由于其自身的知识经济发展到较为成熟阶段、国内无法在空间上继续拓展而将知识经济的战略理念输出到海外。<sup>279</sup>从这个意义上，知识城项目的同苏州工业园和天津生态城一样，具有新加坡的品牌价值，前两者分别是工业园区和新型城市的样板，输出和改良的是资本密集型经济模式和技术密集型经济模式，知识城则是新加坡经济知识发展战略的输出。<sup>280</sup>

尤其是在“一带一路”提出后，广州知识城成为广东省甚至是华南地区参与“一带一路”的重要平台。新加坡善用此平台输出知识经济发展战略，不但与其自身的发展战略相契合，也可以争取更多资源投入方面，占据有利位置，为在其他城市推行新加坡知识经济发展经验奠定基础。

---

<sup>278</sup> 赵晓斌, 强卫, 黄伟豪, & 线实. (2018). 粤港澳大湾区发展的理论框架与发展战略探究. *地理科学进展*, 37(12), 1597-1608.

<sup>279</sup> 吕元礼著, 《新加坡研究》, 重庆: 重庆出版社, 2009年版。

<sup>280</sup> 李皖南. (2011). 新加坡知识经济战略的发展与输出——兼谈中新广州“知识城”建设. *暨南学报(哲学社会科学版)*, 33(3), 14-22.

第四，广州知识城在合作模式上与政府间项目“自上而下，政府主导”合作模式不同，项目意愿的提出，初步的实施在广东省和新加坡政联企业之间，虽然项目得到了地方政府和新加坡领导人的支持和肯定，但并不等同于中央政府层面的推进。而在随着项目的发展和新国家战略的提出，项目抓住时机推动“升格”，从地方项目转变为国家项目。这种“企业带头，政府支持”合作新模式具有灵活性，一方面降低政府项目的商业可行性方面承担的风险，将项目的选择交由市场。另一方面，政联企业主导的合作与政府依然保持紧密关系。在知识城项目中，新方派出的知识城投资开发有限公司管理团队，多是在凯德集团长期负责中国战略项目的资深专业人士。如曾任投资公司第二任总裁的陈培进，是新加坡武装部队奖学金得主，曾在军队效力和担任新加坡驻北京大使馆的参赞，之后加入凯德中国，与政商两界都有紧密联系。有的虽没有政府背景，却也政联企业深耕多年，熟知政府项目的运营与管理。

由此可见，广州知识城项目在机制上的创新对理解新中政府间合作很有意义。新加坡政府在传统“政府对政府”的合作基础上，政联企业也逐渐作为另一个权力极，主导国际合作项目，即在合作的网络中，政府不再是唯一的网络“节点”，政联企业也可以成为“节点”，通过一定的合作机制（知识城项目中，以地方合作理事会、合作工作委员和合资公司的三级合作机制），而主导合作的进程。

## 第四节 小结

苏州工业园、天津生态城和重庆互联互通示范项目，三个中新政府间项目是由新加坡政府主导的国家级项目，不论是两国的重视程度，还是对项目的投入，都体现了自上而下，国家主导的形态。虽然三个项目设立的时间不同，设立的目的也不同，但是在“一带一路”背景下，三个项目的深化与发展都与这个新的国家战略相向而行。

对于新加坡来说，政府间项目的设立尤其是其国家利益的反映。苏州工业园一方面新加坡经验的跨国转移，另一方面也是要赢得和中国合作的良好记录和声誉。毕竟李光耀在多年前就已经看到了中国的发展潜力。<sup>281</sup>在“一带一路”背景下，苏州工业园的成功对于很多欠发达的“一带一路”沿线国家来说很有吸引力，这些国家的经济和产业的发展阶段和中国九十年代初的情况相似，对工业产业的需求迫切，苏州工业园产生的品牌效应使其成为成功模式的代名词。此外，苏州工业园是新加坡和中国之间的第一个政府间项目，对于高层次的项目合作，两国都难免显得经验不足，在磨合甚至“走了一段弯路”的经验，对于新加坡、中国或两国携手在第三国设立工业园，都大有裨益。

而天津生态城在中国大力进行城镇化建设的时期设立，借鉴了很多新加坡在资源节约、环境友好城市建设理念的经验。随着中国现代城镇化的发展进程不断深入，天津生态城成为中国很多城市学习的榜样，新加坡的企业，尤其是城市建设、规划设计等方面的企业，也将在生态城积攒的口碑变成实在的经济利益。同时，天津生态城也是新加坡智能城市理念的试验场。例如城市AI，城市交通智能方案等技术，生态城的应用都早于新加坡，新加坡的城市建设也从中获得反哺效应。“一带一路”倡议对于生态城的影响还不算明显，不过同苏州工业园一样，作为新型城市的标杆，未来将成为“一带一路”国家城市学习的样板。

---

<sup>281</sup> 李光耀著：《李光耀观天下》，北京：北京大学出版社，2013年版，第一章。

重庆互联互通项目是“一带一路”背景下提出的项目。其重点是在互联互通，而“一带一路”的本质也是互联互通，是要实现“五通”。新加坡在这个政府间项目的合作上侧重于四个重点领域，即航空、物流、金融和信息通信。这四个领域都与新加坡的自身国家定位和未来发展产业方向紧密联系，是新加坡的优势也与新加坡的国家战略相一致。重庆互联互通项目是新加坡参与“一带一路”的平台和载体，通过四个重点领域的合作，新加坡既满足其自身发展需要，在“一带一路”的机制中寻求国家发展的机会，同时也为新加坡企业的海外拓展提供平台，对中国是无限生机的西部市场，对世界则是“一带一路”沿线市场。可以说“一带一路”背景下设立的重庆互联互通项目，体现了新加坡政府强大的顶层设计能力，使得新加坡这样一个小国“借船出海”。

总之，三个政府间项目是新加坡同中国合作的指向标，在新加坡强大国家体制之下，可以看做是国家利益驱动下的合作平台，不论对于先锋队也是投资主体的新加坡政联企业，还是随后进入的新加坡中小企业，政府搭建的合作平台既提供与新加坡类似的政策环境，也为期后续发展提供国家框架下的保护。随着新中政府间项目的顺利推进和深化，制度化的机制发挥出越来越重要的作用，长期性、稳定性特征保证了项目的发展不受外部环境的影响，而新加坡第四代领导人的参与，使得项目具有更好的延续性。制度化机制具有附加值的特征，表现项目的发展与时俱进，逐步形成了项目内各自特色和项目间的层层递进。

## 第五章 新加坡主流媒体和社会视野下的“一带一路”

新加坡是个多元种族国家，有英语、华语、马来语和泰米尔语四种官方语言。英语是新加坡人最广泛使用的语言，也是主要行政和商业用语。新加坡报业控股集团旗下有多种语言的报刊和杂志，其中华文报《联合早报》和英文报《海峡时报》（THE STRAITS TIME）是公认的两大主流平面媒体，是新加坡人获得社会资讯的主要渠道之一。随着网络的兴起和普遍使用，新媒体、社交平台的出现对传统媒体产生影响，然而这两份报纸依然拥有庞大的读者群，据尼尔森 2018 年 8 月公布媒体调查报告显示，《联合早报》仍然是新加坡最多人阅读的华文报纸，平日加上周末的读者群达 46 万余人。《海峡时报》是新加坡读者量最高的英文报纸，平日和周末版的读者数量达 138 万余人。两份报纸阅读量总和占当地 15 岁以上人口的 43%。<sup>282</sup>

作为新加坡的主流媒体，《联合早报》和《海峡时报》被认为承担着建立政治意识，协助经济发展，协助完成国家建设的重任。<sup>283</sup> 通过阐述和倡导政府政策，作为政府的“扬声器”，但是也有批评人士认为新加坡缺乏新闻自由。2019 年，由《无国界记者》发起的在 180 个国家的世界新闻自由指数评估中，新加坡仅名列第 151 位。<sup>284</sup> 有学者认为，新加坡的媒体受到《报纸和印刷品法》（Newspaper and Printing Press Act, NPPA）的监管，法律赋予政府对报业控股集团重要任命的控制权，如目前新加坡报业控股集团董事长李文献曾分别担任内阁的人力部长和新闻、通讯及艺术部长长达 11 年和 6 年，即使退出政坛之后，依然在政联企业吉宝集团中担任非执行主席的职务。而曾担任英文/马来文/泰米尔文媒体集团主编的 Patrick Daniel 同样拥有政府部门的工作经验，曾是贸工部年轻主管，并是政府通过从中级公务员中选拔精英，培养并担任领导

---

<sup>282</sup> 林心惠，《尼尔森调查：主流媒体仍是国人上网首选新闻平台》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/znews/singapore/story20181108-905641>（浏览：2019 年 3 月 5 日）。

<sup>283</sup> Hachten, W. A., & Hachten, H. (1987). *The world news prism: Changing media, clashing ideologies*. Iowa State Press.

<sup>284</sup> Reporters Without Borders, For Freedom of Information. (2019). Details, *2019 World Press Freedom Index*, <https://rsf.org/en/ranking/2019>（浏览：2020 年 1 月 15 日）。

职务的快速职业计划的人选，他在接受了时任《海峡时报》执行董事长纳丹（后为新加坡共和国第六任总统）的邀请加入媒体界，并从记者一路晋升为报业控股的副首席执行官。<sup>285</sup>

另一方面，NPPA 还要求报业控股集团必须公开上市，并创建两类股份：管理股份和普通股份，管理股份的投票权是普通股份的 200 倍。公开上市意味着报纸公司更有可能受到利润率和股票市场表现的激励，可以在维护国家的经济，政治和社会稳定方面具有更大的效力。报业控股管理股份最大股东是星展银行，这是由淡马锡控股掌控的政联企业，因此政府用间接的方式对报业控股集团进行控制。此外，除非获得政府的批准，否则任何人都不得持有报纸公司 12% 或以上的股份，所有权的分散还确保任何人都不能发挥其政治思想和影响决策。<sup>286</sup> 因此，新加坡政府已经建立了一套完善的新闻控制制度，既将政府意志放在首要位置，又拥有有限度的新闻自由，<sup>287</sup> 并被称为“实用主义”的政治意识形态，将整个国家利益置于个人权力之上的新闻空间。<sup>288</sup>

自“一带一路”倡议提出以来，新加坡主流媒体对于“一带一路”关注和报道非常多。一些学者以主流媒体的报道为分析对象进行研究。这类研究可分为两类，一类以语言学为基础，研究文本的表征，解读“一带一路”的报道并从中反射出该媒体对倡议所表达的态度。<sup>289</sup> 另一类则从传播学的角度，通过分析报道的框架和文本，研究外国主流媒体在“一带一路”相关报道中对中国

---

<sup>285</sup> George, C. (2014). Why Singapore journalists don't press for legal reform. In A. T. Kenyon, T. Marjoribanks, & A. Whiting (Eds.), *Democracy, media and law in Malaysia and Singapore: A space for free speech* (pp. 45–59). Oxon, UK: Routledge. Yasmine Yahya, *Journalism veteran Patrick Daniel to retire as SPH deputy CEO, stay on as consultant*, The Straits Times, <https://www.straitstimes.com/business/companies-markets/journalism-veteran-patrick-daniel-to-retire-as-deputy-ceo-stay-on-as> (浏览：2018 年 10 月 6 日)。

<sup>286</sup> Kaur, S., Tan, N., & Dutta, M. J. (2016). Media, migration and politics: The coverage of the little India riot in The Straits Times in Singapore. *Journal of creative communications*, 11(1), 27–43.

<sup>287</sup> Tey, T. H. (2008). Confining the Freedom of the Press in Singapore: A "Pragmatic" Press for "Nation-Building"? *Human Rights Quarterly*, 876–905.

<sup>288</sup> 同上。

<sup>289</sup> 参见何伟, & 刘佳欢. (2019). 新加坡华文主流媒体对中国“一带一路”倡议的表征研究. *北京第二外国语学院学报*, 41(2), 67–80. 史晓云. (2018). 国外媒体“一带一路”话语表征对比分析——基于语料库的语义韵研究. *北京科技大学学报(社会科学版)*, (2018 年 01), 18–25.

国家身份的建构。<sup>290</sup>不过在现有的研究成果中，学者要么将研究时间限制在一个单一时段，要么只关注“一带一路”在某一方面的影响，在研究中存在一定局限性。本章将在研究范围和研究对象上对现有研究进一步的深化。研究时间涵盖从“一带一路”提出到2019年底，关注在较长时间段内的动态过程。除了政府之外，政联企业、私人企业、华人社团等社会核心元素对“一带一路”的不同态度和诉求也是本章的研究对象。

相比聚焦于具体研究问题的访谈，媒体报道中的采访具有更广泛的受众，更多地涉及与政府和企业界相关的课题，如对参与“一带一路”的看法，面临的机遇与挑战等。这些采访内容与本文所讨论的课题息息相关，不过笔者也通过特定访谈和参与式观察对研究问题进行补充，同时也更好的理解媒体报道中采访所表达的含义。

除了媒体方面，本地的研究机构、智库对中国相关问题做了一些问卷调查，调查的范围涉及“一带一路”。笔者认为，这些问卷调查对研究“一带一路”有很强的指标性。其一，调查的对象的多为本地的精英群体，包括政策制定者、在新跨国企业，在新使领馆、当地企业以及专家学者等。这些被调查对象对“一带一路”的认识比较深刻，也从不同方面影响新加坡政府的决策。其二，调查的内容较为完整，而且有比较性，不论是不同年份之间的环比，还是区域内部不同国家对比，都有助于理解新加坡参与“一带一路”过程中认知和行动的历程。其三，调查机构本身也是新加坡政府的智囊，调查结果对政府的决策也起到重要参考作用。

本论文采用了这些问卷调查的结果并进行进一步分析，而没有再进行相关调查，一方面现有的问卷调查由专门团队进行，已经比较完整，对“一带一路”的问题设计比较合理，而且其问卷调查的对象有很好的背景，能够反映精英群体的看法，即使笔者另做调查很难达到的。另一方面，现有问卷的结论没有得到充分的挖掘和研究。本论文采用的主要问卷调查是由新加坡尤索夫伊萨

---

<sup>290</sup> 参见马原. (2019). 新加坡主流媒体视野下“一带一路”的报道框架及身份建构——以《联合早报》与《海峡时报》为例. *巢湖学院学报*, 20(5), 81-88. 陈雅莉. (2019). 东盟英文媒体涉“一带一路”报道之舆情与中国国家身份建构. *广西社会科学*, 284(2), 78-84.

东亚研究所进行的《东南亚态势》和由新加坡工商联合总会发布的《“一带一路”区域商业调查》。问卷调查在相关机构的网站上公布了完整的调查报告和数据，但是尚未有对调查结果进一步的研究文献，虽然在媒体上有少数专家对其部分结果的解读，但是并不是完整和成体系。因此本论文对问卷调查结果的深入挖掘，并围绕本文的主题加以拓展，是必要和可能的。

本章的分析从主流媒体和问卷调查两个方面同时入手。在《联合早报》和《海峡时报》选取倡议提出后六年间具有代表性时段内的相关报道、消息和评论文章，通过分析新闻文本，阐述主流媒体是怎样反映政府在“一带一路”倡议上的态度，旨在说明政府所代表的国家意志如何主导国际合作的方向和进程。通过对问卷调查结果的分析，则反映新加坡社会对“一带一路”的看法，说明不同的社会群体反映出的不同诉求，新加坡政府自上而下治理体系中如何统筹自下而上的诉求及效果的评估。这将有助于归纳“一带一路”倡议以及相关项目的建设对新加坡政治经济社会的影响。

## 第一节 《联合早报》

《联合早报》的前身是1929年创办的《星洲日报》和1923年创办的《南洋商报》，1983年两份报纸合并，共同出版《南洋·星洲联合早报》，简称《联合早报》。2018年《联合早报》庆祝创刊95周年，也将这份华文报纸定位在近百年的历史。《联合早报》现在由新加坡报业控股发行，平均日发行量21万2200份，是狮城发行量最大的华文报纸。<sup>291</sup>除了新加坡当地，《联合早报》也在中国大陆、香港、文莱等地少量发行。《联合早报》以提供客观公正的信息和引领思潮为使命，秉持社会责任，为读者提供准确可靠的报道和客观理智的言论。《联合早报》立足新加坡，关注中国，放眼东南亚的报道范围，使其在华文读者群体内具有极高的影响力。

2016年3月8日，《联合早报》与新加坡工商联合总会共同设立“一带一路”专网（[beltandroad.zaobao.com](http://beltandroad.zaobao.com)），这是东南亚首个专门以“一带一路”为主题设立的综合信息平台，旨在为新加坡企业界、政界和读者提供“一带一路”的资讯，发掘商机。<sup>292</sup>“一带一路”专网由新闻与分析、视角、文化旅游、企业家见证、相关商机、活动看板和文件七个栏目组成，聚焦目标读者关注的重点话题。2017年8月，“一带一路”专网的英文专网上线，创造了东南亚以“一带一路”为主题的英文专网的第一。中英文专网以及《联合早报》中的中国专版，因其具有前瞻性的视角为以东南亚为主的读者提供了全面而深入了解“一带一路”窗口和平台，这显示了新加坡作为东西方两个世界交汇点的优势，也是新加坡多语言多文化的多元社会的优势。“一带一路”中英文专网的设立是新加坡主流华文媒体的独特优势，既反映出新加坡社会关注中国，也反

---

<sup>291</sup> 胡渊文，《执行总裁伍逸松：报业控股将加快数码化 并巩固媒体市场地位》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/zfinance/invest/story20181204-912997>（浏览：2018年12月7日）。

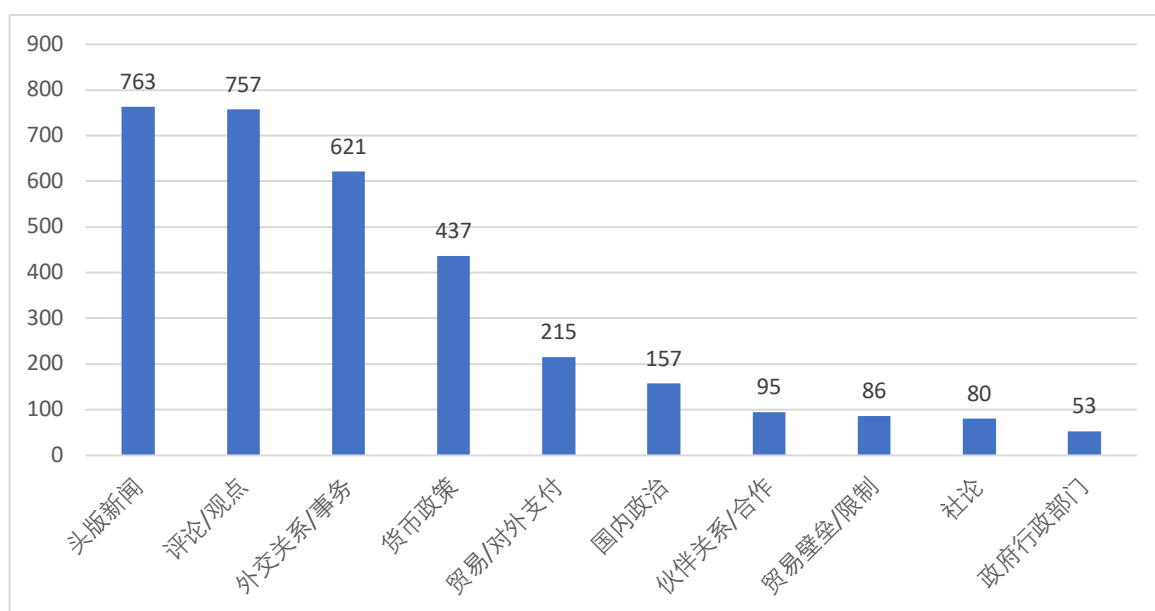
<sup>292</sup> 《“一带一路”专网上线》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/realtime/singapore/story20160308-590323>（浏览：2018年4月10日）。

映出企业了解“一带一路”的客观需求，希望能在中国迅速发展的中国经济中搭上顺风车并从中获益。

从“一带一路”倡议提出以来，《联合早报》对这个中国提出的国家战略表示了极大的关注。笔者通过挖掘 Factiva 数据库，以“一带一路”为关键词进行搜索，《联合早报》从 2013 年“一带一路”提出到 2019 年 12 月的相关报道、消息、评论等共计 2438 篇。按照文章的主题分类（如下图所示），排在前十位的分别是头版新闻、评论和观点、外交关系或事务、货币政策、贸易或对外支付、国内政治、伙伴关系及合作、贸易壁垒或限制、社论及政府行政。

需要说明的是，按主题分类中，主题与主题之间存在一定的重复性，例如有些文章可能在头版新闻中，同时其又是一篇评论文章；有些文章是有关外交关系的评论，则会同时出现在评论/观点和外交关系/事务两个主题中。

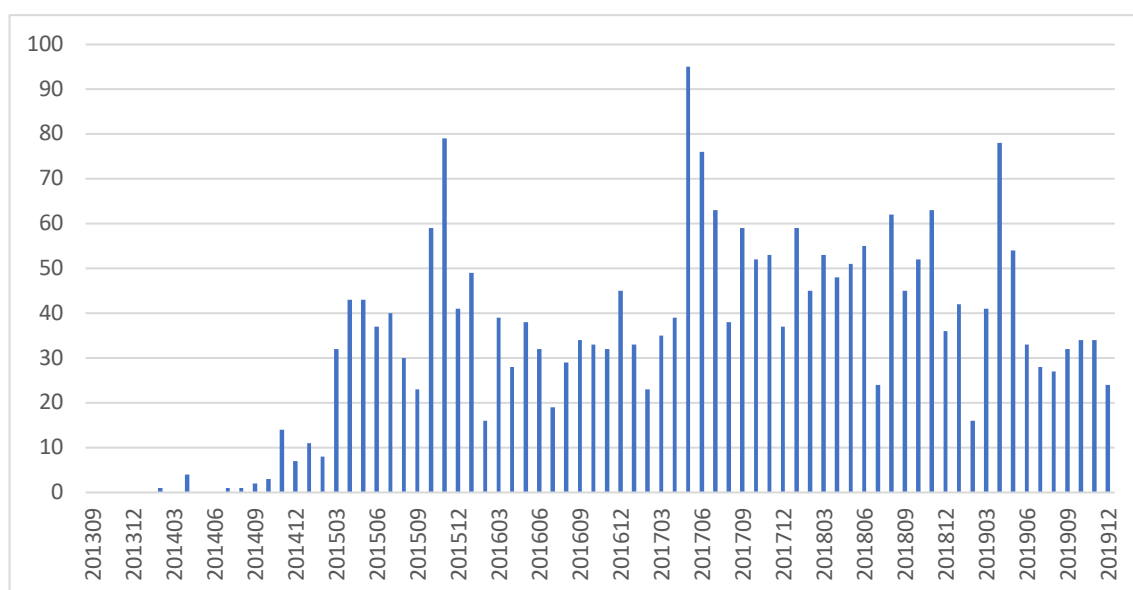
**图 5.1：《联合早报》中“一带一路”相关文章(按主题分类)**  
(2013 年 9 月—2019 年 12 月)



来源：作者根据 Factiva 数据库数据制作。

图 5.2：《联合早报》中“一带一路”相关文章(按月分类)

(2013 年 9 月—2019 年 12 月)



来源：作者根据 Factiva 数据库数据制作。

从上面两个图表可以看出，《联合早报》对“一带一路”倡议进行了详细而大量的报道，头版新闻中的 763 篇文章报道了“一带一路”的来龙去脉，尤其是在对“一带一路”重大节点性事件，如“一带一路”重要文件的发布，“一带一路”高峰论坛的召开等，短时间的报道都有量的大幅度增长。

为了有针对性的进行分析，笔者将研究范围锁定在“一带一路”五个重要节点性事件的相关时段，也和新加坡政府的态度变化的阶段性相呼应。

第一个时段：2014 年 10 月，包括中国、新加坡、印度在内的 21 个首批意向创始成员国在北京签约，共同决定成立亚洲基础设施投资银行。亚投行是一个政府间性质的亚洲区域多边开发机构，按照多边开发银行的模式和原则运行。对于开展大量基础设施基建和互联互通项目的“一带一路”倡议来说，亚投行的成立，为这些基础设施建设和互联互通项目提供了资金的支持，是“一带一路”的重要支柱。

第二个时段：2015 年 3 月“一带一路”的首个纲领性文件《推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动》的发布，这个文件的发布在

国际社会产生了一定的影响。主要是因为“一带一路”作为一个新鲜事物，外部世界和中国一样，都不清楚其外延和内涵。在西方社会的长篇累牍的质疑声中，《愿景与行动》出台，是2013年提出后的首次描绘粗略的图景，虽然这样的图景只是框架性的，对具体实施中的问题并没有做出回答，但是这样的进步至少可以让专家学者的解读有据可依，也为想参与“一带一路”的国家有些信心。

第三个时段：2017年5月中国举行首届“一带一路”国际合作高峰论坛，新加坡政府因为2016年底至2017年初在南海问题上的表态和“装甲车事件”，并未派出最高级别的领导人出席论坛。一些华人群体尤其是华人商会担心新加坡会因此受到中国的冷落，无法在“一带一路”计划中分得一杯羹。所幸的是，虽然总理李显龙等国家重要领导没有到场，但是代表出席的国家发展部部长黄循财还是与中国签订了初步合作协议。虽然协议停留在框架层面，却为之后新加坡参与“一带一路”指明方向。

第四个时段：2018年8月是“一带一路”提出五周年，一方面西方国家对中国的“一带一路”提出五年来存在问题，也进行了全方面的报道。另一方面中美之间因为贸易战争锋相对，也使得“一带一路”成为众多复杂国际问题的矛盾释放点。引发“债务陷阱”、“一带一路”的政治目的，以及“中国威胁论”等质疑的声音不绝于耳。新加坡这个位于东西方交汇点的小国，外交上一直秉持着中立的态度，安全上靠近美国，经济上靠近中国的国家策略，试图在中美之间保持有效的平衡。因此这一时期《联合早报》有关“一带一路”的相关文章也非常多。

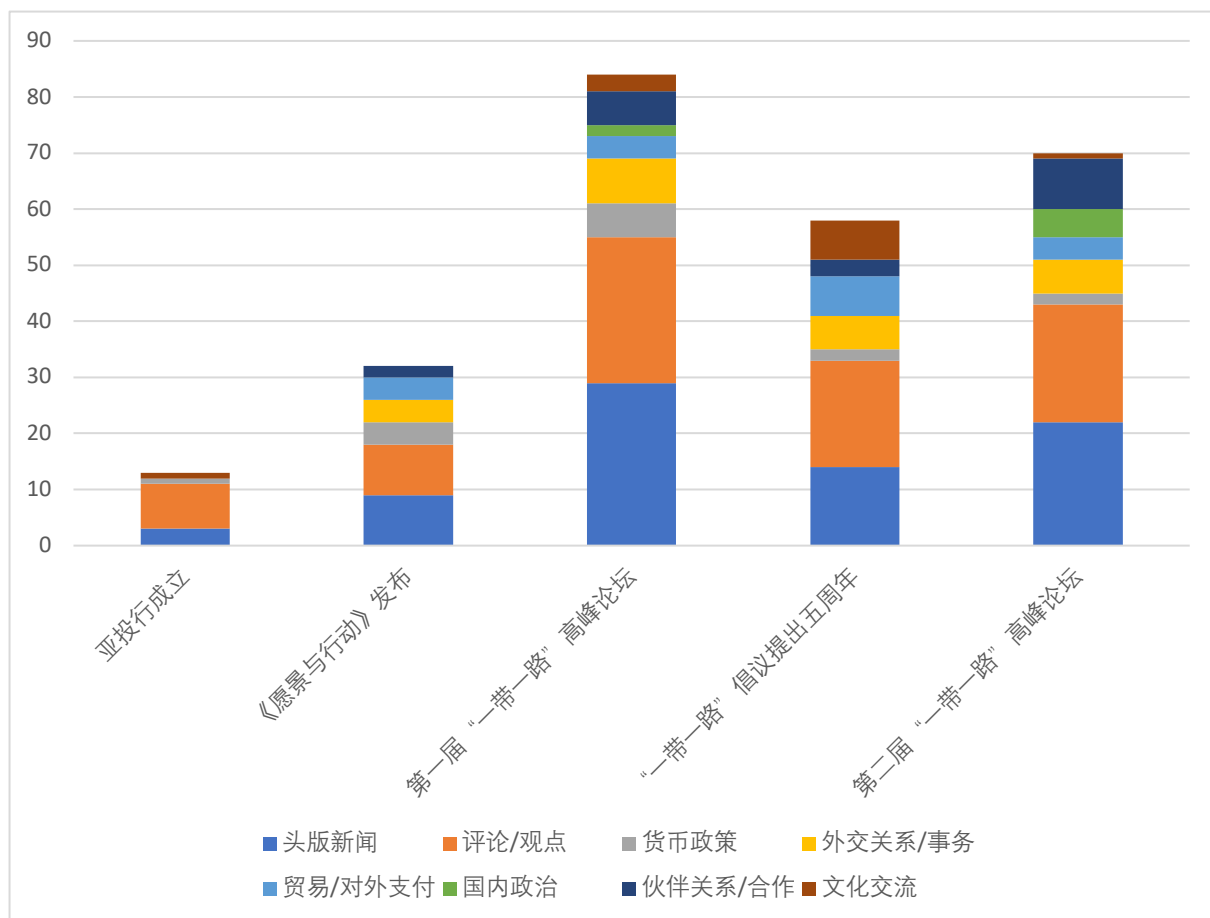
第五个时段：至2019年底，最后一个节点性事件是2019年4月举行的第二届“一带一路”国际合作高峰论坛，新加坡总理李显龙率多位内阁部长出席，并在各自参加的分论坛发表演讲。相比第一届论坛，出席第二届论坛的国家领导人、国际组织的负责人数量更多，也是为了从正面回应2018年国际社会对“一带一路”提出的种种质疑，中国政府也借此机会发表从“大写意”到“工笔画”的宣传主旋律，提出开放、绿色、廉洁的建设理念。因为新加坡领

导人的出席，以及论坛中中国方面释放出大量的信息，这个节点性事件也受到新加坡媒体的关注。

之所以将研究的范围锁定这些节点性事件，其一是因为这些事件是“一带一路”倡议不断发展和完善的重要事件，某种程度上来说，决定了“一带一路”倡议的走向。其二，《联合早报》对这些事件及其背景有着深入的报道，其中多篇的评论性文章，也对新加坡视角下的“一带一路”有着很好的诠释。其三，综合考虑到研究的深度和广度，瞄准重要的事件，更容易做出具体而深入的分析。

在选取五个重要事件的所在月范围内，分别有十几篇到几十篇不同的文章。按照之前的分类方法，已经搜索的所得的原始文章按照文章的主题分类，分为头版新闻、评论和观点、外交关系或事务、货币政策、贸易或对外支付、国内政治、伙伴关系及合作、贸易壁垒或限制、社论及政府行政部门等。为了避免同一篇文章同时出现在两个主题类别之下，笔者进行了人工筛选，将主题分类进一步细化，一篇文章仅会出现在一个主题分类中。如在头版新闻中不再包括评论和观点文章，评论和观点文章不论涉及怎样的主题，都只归类在评论/观点主题中。文章经过筛选后，按主题分类情况如下图：

图 5.3：在重要节点时间的“一带一路”相关文章(按主题分类)



来源：作者根据 Factiva 数据库数据制作。

具体来看，以文章的主题分类，占最大比重的是评论和观点，提供有深度的分析和有影响力的评价，是《联合早报》的定位之一。其次是头版新闻，即是对相关新闻点的陈述，以介绍事实为基础，也配合一部分专家学者的采访。这既符合传统媒体的功能和定位，即向公众传递准确而有价值的信息。下文即对按主题分类的文章内容进行具体的分析。

### 1. 头版新闻

头版新闻出现的位置是报纸中每一个板块的第一版，包括早报头版、焦点新闻、早报中国、财经新闻等，这是报纸中最有分量的版面，也会报道最具有价值的新闻。文章的形式主要是对热点新闻和消息的描述，也会穿插一些对评

论专家、政府官员甚至是公众的评论等。可以反映出《联合早报》在报道这些新闻事件时候主要持有的观点和态度。

首先，以新加坡政府主要领导人参与“一带一路”相关活动，对“一带一路”发表的言论为主要内容的早报头版，忠实的反映了政府领导人对“一带一路”的正面看法。在自身发展的前提下的有效参与，政府领导人认为“‘一带一路’能够促进新加坡和中国间的合作，尤其在经济贸易方面的合作”。<sup>293</sup>说明《联合早报》虽然不是严格意义上的官媒，但是由星展银行占最大股份的董事会领导，事实上承担了传递政府声音的重任，通过大众传媒将政府的活动和态度传递给公众，在舆论上形成引导。

早报对总理、副总理及内阁部长们与中国的互动报道非常充分，尤其是双边互访，出席各类活动或在多边场合的互动都会有详细的新闻报道。例如在2019年4月至5月间，早报先后报道了李显龙总理率团参加“一带一路”高峰论坛，哈莉玛总统赴京参加亚洲文明大会<sup>294</sup>，以及王瑞杰访问中国<sup>295</sup>等新闻。哈莉玛在文明大会开幕上表示，“世界上许多国家由多元种族和宗教的人口组成，都面对围绕共同国家身份认同将国民团结起来的挑战，而进行对话和拥有同理心，是促进理解与信任和弥合社群之间差异的关键”，<sup>296</sup>表明新加坡政府以国家认同淡化种族认同的一贯做法。这也可以解释新加坡人口中虽然华族占多数，却在参与“一带一路”倡议中保持国家利益优先战略的原因。

在五个节点时间段早报的报道中，最多的头版新闻出现在第一届“一带一路”高峰论坛期间。这届论坛新加坡总理并未出席，只是由一名内阁部长出席。尽管如此，在论坛开始之前两天，早报即开始为这一重大新闻事件做铺

---

<sup>293</sup> 林展霆，《李总理：反全球化背景下一带一路对加强多边合作起重要作用》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/znews/singapore/story20190427-951862>（浏览：2019年4月29日）。

<sup>294</sup> 林展霆，《哈莉玛总统：对话和同理心是促进族群信任的关键》，《联合早报》，见 <https://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20190516-957013>（浏览：2019年5月17日）。

<sup>295</sup> 《首以副总理身份访华 王瑞杰将会见李克强等中国政要》，《联合早报》，2019年5月22日。

<sup>296</sup> 林展霆，《哈莉玛总统：对话和同理心是促进族群信任的关键》，《联合早报》，见 <https://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20190516-957013>（浏览：2019年5月17日）。

陈，并在两天会期内密集刊登了 11 篇“一带一路”主题的文章，其中大部分是对论坛的相关报道，以及黄循财率团参会表示“一带一路”为加强新中合作提供了很多机会。<sup>297</sup> 分析节点时间段对政府官员表态“一带一路”的报道，可以归纳从谨慎表态——支持态度——三领域参与——全面参与的过程，与之前章节中分析得出的新加坡政府态度是一致的。

第二，新加坡的国家利益是参与“一带一路”的基本着力点。头版新闻中有相当大比例的新闻报道、消息都记录新加坡国家领导人、内阁部长的的言论和表态，在谈到新加坡参与“一带一路”的议题，政府官员们都会强调“金融”、“贸易联通”“专业服务”“第三方市场”等几个重点领域。从某种程度上来说，政府对参与“一带一路”已经有非常清晰的思路，配合国家发展的既定方向，借助现有的优势，在重点领域寻求合作，实现双赢的目标。早报的报道中巧妙运用了对学者和专家的采访内容，用于对政府观点的补充或支撑。同时，也借专家之口表达新加坡的顾虑。例如新加坡学者李明江在点评更多中国西部省份参与“南向通道”项目时表示，“在战略层面上，随着中国各省加入并争取主导权，加上未来更多亚细安国家可能参与，新加坡在南向通道建设的主导权必然减弱。”<sup>298</sup> 这些学者专家既有新加坡本地的学者，也有中国或者西方国家的学者或智库，专家背景多元化，看法多是积极正面的，意见则比较中立，阐释分析了倡议对地缘政治、经贸关系、国际秩序以及对东盟内部的不确定性影响。<sup>299</sup>

第三，新加坡企业和华商华团对“一带一路”的态度积极，参与意愿强烈，与政府谨慎的参与过程形成对比。不论是新加坡头版、社会头版还是财经头版，新加坡企业界人士普遍对“一带一路”持认可的态度，认为“商界乘着

---

<sup>297</sup> 林心惠，《黄循财接受新华网访问：作为区域中心 新加坡可支持发展项目资金需求》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/finance/singapore/story20170514-759986>（浏览：2019年3月7日）。

<sup>298</sup> 林展霆，《中西部六省份加入 重庆南向通道“朋友圈”扩大》，《联合早报》一带一路专网，见 <https://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20180508-857081>（浏览：2018年5月12日）。

<sup>299</sup> 蓝云舟，《学者：南中国海局势艰难时期 经我国协调亚细安中国关系进展显著》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/special/report/supplement/asean-2018/commentary/story20180814-882934>（浏览：2018年9月7日）。

‘一带一路’倡议之东风，必将迎来前所未有的巨大商机”。<sup>300</sup>而新加坡和中国在“一带一路”背景下设立第三个政府间合作项目，也为新加坡企业进军中国内地提供了便利。按照之前两个政府间项目的合作模式，新加坡的政联企业会率先进军，不但可以获利，而且也为新加坡中小企业之后的进入铺平道路，可以说是一举两得。除了政府间项目，携手中国企业开发第三方市场也是新加坡企业认可的合作模式，中国企业经济实力雄厚却缺乏当地的经验，而很多新加坡企业在东南亚市场打拼多年，拥有这方面的经验和网络，优势互补对双方都有利。因此，无论是政联企业的高管还是私人企业主对于“一带一路”都表示欢迎。华商华团反应更为迅速，利用商会组织和中国国内的地方政府直接联络，快速对接合作项目。<sup>301</sup>

## 2. 评论/观点

报纸中的评论/观点版面是一份报纸的灵魂所在，多由新加坡、中国、美国、东盟国家、欧洲等专家学者，独立评论人撰写的文章，关注与东盟、中国及区域外国家政治、经济、外交等。评论文章最能反映报纸的实力和水平。尤其对于《联合早报》这样的主流媒体，评论/观点中的社论毫无疑问代表了媒体官方的观点，而发表的其他作者文章，虽然不是由媒体自身撰写，但是经过报纸编辑部的筛选和编辑，很大程度上反映出媒体对待某一事件的观点和态度，侧面反映出当地公众的认知和看法。

笔者仔细梳理了《联合早报》中以“一带一路”为关键词搜索到的相关文章，在2438篇文章中，有757篇评论文章和80篇社论。评论文章的作者包括新加坡当地学者和智库，中国的学者，也有区域内的学者、专家、媒体人、独立评论员以及智库等。发出的声音有对“一带一路”持肯定的态度，有中立的分析，包括对区域和世界新秩序的不确定性的忧虑。由此反映出《联合早

---

<sup>300</sup> 张松声，《新加坡商界期待参与“一带一路”》，《联合早报》一带一路专网，见 <https://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/analysis/story20170523-763341>（浏览：2019年3月7日）。

<sup>301</sup> 黄山忠，《颠覆者 挑战者 领跑者》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/sme/towkay-interview/story20180823-885268>（浏览：2019年3月9日）。

报》在文章的选择中，并没有主观的导向，而是选择多样化的观点，呈现较为全面的看法。作为区域甚至是世界具有影响力的华文报纸，大量的评论和观点性文章，反映其公证客观的办报立场。

重点分析几个节点事件期间的评论/观点，在这五个节点事件所在月中，评论/观点类文章共有 83 篇，占有所有文章的 32%，是最多类型的文章。头版新闻侧重于对事实的描述，报道新加坡政府对“一带一路”的态度，新政府官员对“一带一路”发表的评价和言论。评论/观点则反应了社会精英阶层对“一带一路”的看法。这里的精英不仅仅是新加坡的专家、学者、媒体和评论员，也包含了中国、东南亚其他国家以及区域外的。

总的来说，可以从新加坡、东盟区域、国际视角和大国（美国）因素四个层次来归纳评论/观点文章的特点：

第一，关注“一带一路”对东盟产生的影响。新加坡是东南亚重要的国家，不仅经济实力不容小觑，综合实力也是东南亚国家中最强的。但是新加坡也是一个小国，面对国际局势的动荡性，具有非常脆弱的一面。在《联合早报》的社论中，常会强调亚细安（东盟）的中心地位，其实就是强调“通过内部团结和开放，以中立者的角色减缓大国的焦虑感”。<sup>302</sup>也正因如此，新加坡恐怕是东盟国家中最希望东盟能保持团结，一致对抗中美两国超级强国之争所带来的风险。只是在东盟内部因为经济发展水平不一，国内政治动荡，已经和中美既有关系的亲疏不同，所以东盟十国并不是铁板一块。亲美阵营和亲中阵营不可能同样想法，更重要的是各国都势必以本国利益为出发点，寻求利益的最大化。新加坡如此关注东南亚尤其是周边国家对“一带一路”的态度和参与情况，一方面反映了其对中国凭借“一带一路”日益增强区域影响力感到忧虑，尤其是美国宣布退出跨太平洋伙伴关系协定，两国超级大国一“进”一“退”产生强烈的对比，区域的秩序也将随之发生改变；另一方面，新加坡也对“一带一路”可能对东盟稳固性产生挑战，新加坡的地理位置和经济利益与东盟的

---

<sup>302</sup> 《联合早报》社论，《亚细安中心地位历久弥新》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/special/report/supplement/asean-2018/commentary/story20180807-881355>（浏览：2019年3月12日）。

发展息息相关，如果东盟能够保持团结和开放，不仅加强了新加坡抵御风险的能力，而且也对保持整个东盟在世界话语权中的地位有好处。

第二，东南亚国家尤其是新加坡周边国家参与“一带一路”的情况尤其受到关注。在评论/观点文章中，有相当数量的文章是新加坡周边国家的学者或者评论员写的，尤其是马来西亚。中国通过海上丝绸之路推展“一带一路”，门户便是东南亚国家，包括马来西亚、缅甸、柬埔寨等国在内的国家，先后都启动了基建项目。

“一带一路”在马来西亚的推进，在东南亚具有典型意义。中国与马来西亚于2016年签订东海岸铁路项目的建设协议，这是马来西亚时任首相纳吉的政绩之一，也可以说是“一带一路”提出以来最早一批上线的项目之一。对于中马来说，不仅是两国间最大的经济项目，也是马来西亚参与“一带一路”的旗舰项目。然而马国国内2018年5月的大选改变了这个项目的走向，纳吉下台后，当选的首相马哈迪以国家财政困难和国内债务为理由，一上台便叫停了东铁项目。新加坡学者余虹在言论版发表文章，详细描述事件的来龙去脉，认为“马哈迪善于玩大国政治，而大打‘一带一路’牌，为马来西亚争取最大的经济利益”。但是中国因为需要释放合作善意和维护积极形象而急于重启改项目，“并非明智做法还可能产生后续负面问题”。<sup>303</sup>事实上，虽然经过之后的谈判，东铁项目得以重新启动，但是代价是削减三分之一的工程造价和相关贷款利息调低，使得中方的利润大大受损。“一带一路”项目在马来西亚受挫对新加坡的参与也会有一定的影响，除了降低信心外，如果倡议得不到世界大多数发达国家的认可，新加坡的积极参与也将面临沉重的国际压力。

第三，以国际视角观察“一带一路”。在文献回顾中笔者发现，在“一带一路”相关研究中，有80%以上的研究来自中国国内的学者，这些从内部视角出发的研究难免会有主观性，也比较容易受到中国国内政治的影响。“一带一路”由中国提出，却需要沿线国家的配合和共同参与。如果只将视野放在中国

---

<sup>303</sup> 余虹，《“一带一路”倡议与马来西亚东铁项目》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/zopinions/views/story20190522-958498>（浏览：2019年3月18日）。

国内，恐怕也只能纸上谈兵。在这些评论文章中，大部分以正面评价为主，肯定中国在这一倡议的设计、提出、实施、完善中所作出的努力，但也不回避消极的观点和出现的问题。文章中会引用国外智库发布的研究报告和成果，如在《“一带一路”倡议新动向》<sup>304</sup>中，余虹谈到第二届“一带一路”高峰论坛所展现出的新动向，包括力图展现全球性支持，多边合作成为新合作模式，机制性国际合作模式以及从关注数量到注重质量。但作者也以新加坡尤索夫尹萨东南亚研究院（简称东南亚研究院）发布的问卷调查报告结果来说明，东南亚国家对中国的不信任度是对主要国家的不信任度中最高的。东南亚研究院是新加坡当地最有影响力的本地智库之一，著名历史学家王赓武曾担任研究院的董事会主席 17 年，2019 年才卸任，由新加坡巡回大使陈庆珠接任。东南亚研究院虽然不同于中国政府的政策研究部门，具有科研的独立性，但是这个研究院的研究为政府提供诸多决策参考，也是政府的重要智囊。近几年东南亚研究院进行的多项社会调查中，调查内容多以东南亚的政治、经济、社会、军事为范围，调查对象也以政府官员、在地的跨国企业高管、外交官、当地学者和当地商界精英为主，反映东南亚地区精英阶层的态度和看法。多元的视角，更多关注国际社会对“一带一路”的看法，反而使文章更具说服力，从在地的角度出发，也对“一带一路”的实施提出中肯且有价值的建议。

第四，美国因素大量出现在“一带一路”相关报道中。新加坡在外交政策上一直寻求大国间的平衡，尤其是在中美中间，新加坡政府多次强调不会选边站，既不会倾向于中国也不会依附于美国，而是保持中立的立场。而事实上新加坡在军事上与美国的合作更多，而在经济上与中国走得更近。新加坡是中国最大的投资来源国，中国是新加坡最大的贸易伙伴。尤其是在特朗普当选总统后，推行单边主义和中美贸易战开始后，新加坡更加意识到与中国等国家展开双边或多边合作的重要性。不过中美毕竟是两个超级大国，美国的一举一动也会对中国“一带一路”的推行产生影响。有一定比例的评论文章不以“一带一路”的角度为切入，而是从中美关系、中美贸易战、美国的印太策略等角度出

---

<sup>304</sup> 余虹，《“一带一路”倡议的新动向》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/zopinions/views/story20190511-955684>（浏览：2019 年 3 月 18 日）。

发，分析指出“一带一路”倡议作为一个有60多个沿线国家的全球性倡议，在经济、政治和战略上都对美国及美国对亚太地区的影响方面产生影响。虽然中国方面一直强调“一带一路”是一个经济战略，不会涉及到政治、军事等方面，但是美国认为，随着中国的崛起，中国已经开始在世界事务中有所作为，而凭借“一带一路”，中国也有更多的机会将国家触角伸向更广泛的世界区域，对以美国为主导的世界秩序发出挑战，从而激发了美国对华政策的改变，包括制定针对中国和“一带一路”的印太战略。<sup>305</sup>正因为如此，新加坡在关注中国“一带一路”倡议的同时，尤其关注美国对这一倡议的反应。

### 3. 其他主题分类

除了头条新闻和评论/观点类文章，其他文章按主题分类较多的还有经济贸易、外交国际关系等。

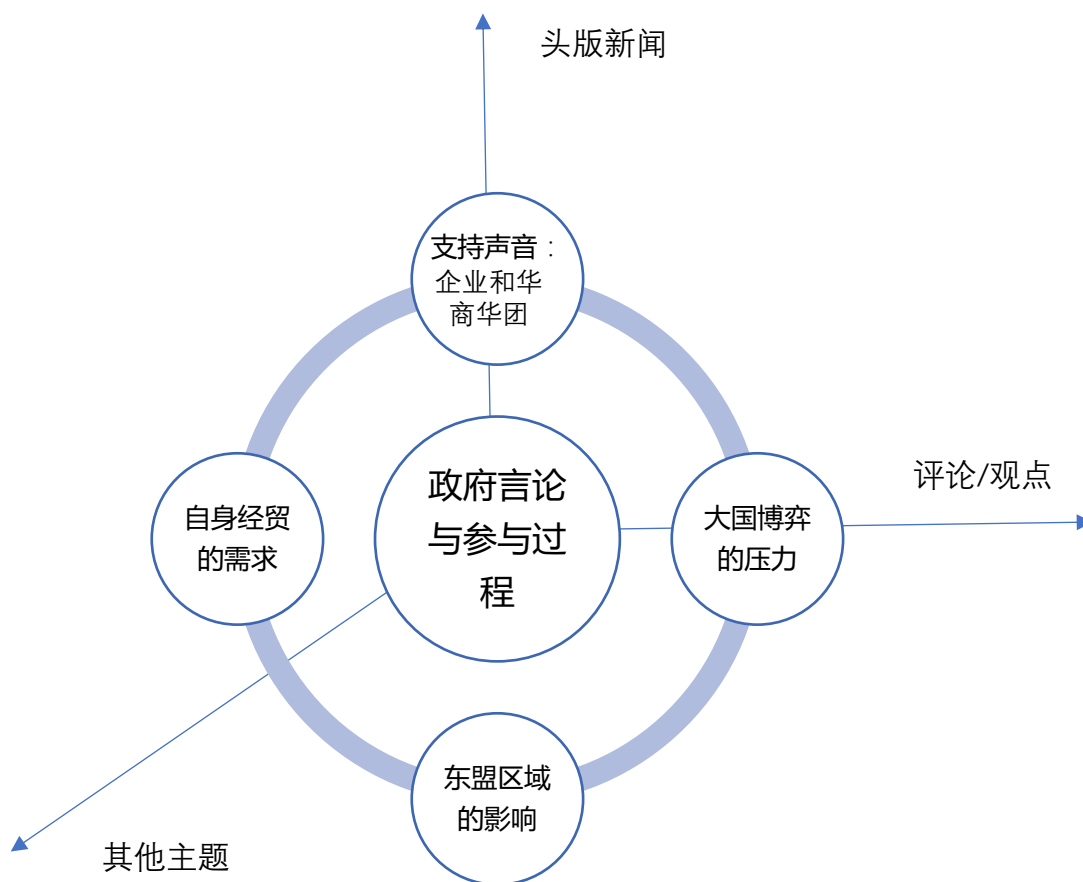
经济贸易是新加坡关注“一带一路”的重点。文章聚焦在新加坡在“一带一路”倡议下获得的机遇与发展，新中企业、金融机构的合作等。文章多是正面的态度，肯定“一带一路”将会给新加坡和区域带来更多的机会，企业会从中获利。一些新闻评论中引用了政联企业负责人、经济分析师、私人企业主、商会负责人等评论，介绍其在“一带一路”倡议提出后已经开始或计划的项目，多数企业表示新加坡企业和中国企业合作开发第三方平台，是切实可行的双赢方案。

此外，地缘政治是“一带一路”绕不过去的话题。虽然中国多次强调“一带一路”的经济使命，在基础设施建设方面的作用，但是随着中国综合国力的增强，在区域和世界事务的影响力也随之增强。中国和东南亚多个国家存在地缘政治的问题，南中国海主权争议使得地缘政治局势并不稳定，加上不同大国的推波助澜，东南亚国家在参与“一带一路”中心存芥蒂。一些调查报告显示，东南亚对中国的信任度是最低的，而日本和欧盟却有比较高的信任度。新加坡虽然和中国不存在南海主权争端，但是从整个东盟的共同利益来看，新加坡依旧希望能有稳定的地缘政治环境，才对社会经济发展的大环境更有利。

---

<sup>305</sup> 胡波. (2019). 美国“印太战略”趋势与前景. *太平洋学报*, 27(10), 21-30.

图 5.4：《联合早报》报道体系中政府与国内外影响因素的互动



来源：作者制作。

通过对“一带一路”相关报道的文本分析可知，如上图所示，华文主流媒体《联合早报》建构了以新加坡国家利益为核心的新闻报道体系，报道和评论以政府的表态、政府官员的活动以及新加坡参与的过程为重点。从新加坡内部来看，主流社会大都对“一带一路”倡议表示出支持，企业和华商华团对倡议是欢迎的，在新加坡社会的大环境中，由国家主导的“一带一路”参与总体上进展顺利，政府除了在舆论导向、政策导向上为参与“一带一路”创造了良好的氛围，新加坡主流对“一带一路”倡议也表现出很好的接受度。

从外部环境上来看，新加坡参与“一带一路”受到来自区域、国际和其他大国的影响，尤其关注区域内国家对“一带一路”的反应及其自身在区域中枢

纽地位的影响。这反映出新加坡东盟战略与其自身国家战略的内在关联<sup>306</sup>，而大国平衡外交战略也对其参与“一带一路”产生影响。因此不论是新加坡内部还是外部环境的角度，新加坡在倡议参与中，国家利益是具有决定性的因素，

“一带一路”可以带来的经贸机会是新加坡参与倡议的主要动力。而地缘政治、区域安全以及大国博弈是其参与的顾虑，甚至可能转变为阻力。《联合早报》作为新加坡最主要的华文媒体，既是政府声音传播给公众的渠道，也利用评论/观点文章，反映主流社会的忧虑与担忧，从而对政府在决策中产生影响，规避不确定的风险。

为了避免分析中可能存在的主观性，笔者引入了文本分析的方法，借助ROST NewsAnalysis Tools词频分析软件，对五个节点事件相对应的时间段在《联合早报》上的相关文章进行了分析。通过对文章文本的格式化，使用软件进行分词操作，然后软件计算词频，得到高频词表格，如下：

**表 5.1：《联合早报》文本高频词汇表(重要节点时间)**

序号	词汇	词频	序号	词汇	词频	序号	词汇	词频
1	中国	4061	21	全球	300	41	文件	190
2	一带一路	1569	22	倡议	288	42	组织	183
3	国家	1402	23	中文	287	43	文化	182
4	美国	1050	24	政治	285	44	区域	180
5	合作	995	25	两国	273	45	投行	176
6	发展	974	26	习近平	245	46	日本	171
7	经济	711	27	西方	244	47	亚细安	164
8	关系	709	28	参与	225	48	主席	152
9	新加坡	675	29	影响	222	49	安全	150
10	项目	594	30	早报	217	50	协议	145
11	政府	540	31	外交	214	51	新中	140

<sup>306</sup> 隆德新. (2012). 困局与超越: 小国危机意识下的新加坡东盟战略解构. *东南亚研究*, (4), 27-32.

12	问题	539	32	金融	202	52	香港	139
13	亚洲	493	33	基础设施	201	53	竞争	135
14	战略	458	34	马来西亚	201	54	政策	134
15	贸易	375	35	政策	198	55	总统	131
16	联合	367	36	中美	197	56	重庆	131
17	投资	363	37	开放	194	57	东南亚	131
18	企业	357	38	银行	193	58	促进	123
19	论坛	336	39	北京	193	59	增长	122
20	推动	327	40	中心	193	60	台湾	118

来源：作者借助 ROST NewsAnalysis Tools 词频分析软件得出数据制作。

出现频率最高的词汇是“中国”及“一带一路”两个核心词汇，分别被提及 4061 次和 1569 次。其次是“国家”一词，被提及 1402 次。表明“一带一路”作为由中国提出的全球性倡议，与中国内部的战略或政策并不同，她有充分的外延性，除中国以外的国家对其看法、态度和行动，对这项倡议的实施和推进尤为重要。

第一，表达了对“一带一路”倡议较为正面的认知。

从上表中可以看出，表示积极和正面评价的词汇使用频率较高，例如，“推动”（327 次）、“合作”（995 次）、“发展”（974 次）等，原文中指“一带一路”的积极作用，表达了推动区域和世界的发展，与沿线国家展开合作等。“促进”（123 次）、“增长”（122 次）表达对经济增长的促进作用。对于“一带一路”可能存在问题，也并没有回避，文本中 539 次使用“问题”一词，分析了该倡议自身存在的问题，也提到沿线国家在参与过程中因国情出现的问题。对于“一带一路”负面认知，也同样的会以词频的形式展现。在文本中，一些表示负面评价词汇，例如，“陷阱”（57 次）、威胁（46 次）、挑战（65 次）、风险（81 次），这些词汇虽然没有作为高频词汇出现，但是说明对“一带一路”的忧虑是存在的。

第二，关注“一带一路”尤其在国际关系、经济、贸易方面的影响。

“外交” “安全” “贸易” “投资” “金融” 等词汇都出现在高频词汇列表中，具体在文本中，呈现出新加坡一方面认为随着中国的发展，其在亚洲的影响力增加，“一带一路”作为中国近些年最重要战略，不论在经济方面还是国际关系方面都会产生重要影响。另一方面新加坡也认可“一带一路”带来巨大的经济机遇，反映新加坡对经济课题的重视。新加坡认为企业可以从中受益。其中一个重要的领域就是金融和银行业。文本中还多次提到“重庆”。重庆是第三个新中政府间项目的运营中心所在地，重庆互联互通项目是“一带一路”提出后设立的，在此大背景下，新加坡参与“一带一路”很多的项目都落地于重庆。根据中国商务部的数据，截至2019年8月累计签约的合作项目由182个，总金额超过264亿美元。<sup>307</sup>

第三，进一步验证新加坡参与“一带一路”过程中，对美国、亚洲区域内国家和地区非常关注。

之前在分析《联合早报》中评论和观点文章中，笔者发现评论文章中有很多涉及美国，通过词频分析，进一步印证了这样的观点。“美国”一词被提及的频率非常高，达到1050次。说明新加坡非常关注美国，中美关系、中美贸易战、美国对华政策及其对“一带一路”倡议的影响。“亚洲”、“东南亚”“亚细安”（东盟）也出现在高频词列表中，这三个关键词一共出现过788词，此外还有马来西亚、日本、香港、台湾等区域内国家或地区也被反复提及，关注区域内国家，尤其是周边国家和香港地区，也是新加坡在参与“一带一路”过程中的关注点。

综上所述，通过对《联合早报》中“一带一路”相关新闻报道、消息、评论等文章的分析，不论是从内容主题的角度还是以词频辅助分析的方法，可以看出新加坡主流华文报纸对“一带一路”的态度以及关注的重点。但是考虑到新加坡是一个多语言的国家，只分析华文媒体并不能全面反映新加坡对“一带一路”的态度。英语是官方语言也是主要被使用的语言，新加坡阅读英文报刊

---

<sup>307</sup> 《打造共建“一带一路”国际合作新名片 中新互联互通项目成果丰硕》，中国驻新加坡大使馆经商处网站，见 <http://sg.mofcom.gov.cn/article/dtxx/201909/20190902899087.shtml>（浏览：2020年3月22日）。

的人数比华文报刊的人数更多。因此，对另一个新加坡主流媒体英文报刊《海峡时报》的研究和分析，也尤为必要。

## 第二节 《海峡时报》

新加坡《海峡时报》（The Straits Times）是新加坡最重要的英文报纸，历史悠久，于1845年开始发行，初为周报，1858年成为日报。1965年，新加坡脱离马来西亚联邦，独立建国。《海峡时报》分别在新加坡和吉隆坡出版，1972年受马来西亚禁止外商经营报刊的规定，《海峡时报》在新加坡的总公司将马来西亚分公司80%的股份易手，并由马来西亚分公司出版马来西亚版《海峡时报》，并于同年更名为《新海峡时报》，新加坡的报纸则保留了原来的名字《海峡时报》。

《海峡时报》在中国北京、上海、广州等多个城市派驻记者站，同时和国际上知名大通讯社如美联社、路透社等也联系密切，报纸也使用的他们的资讯和图片。在以英文为日常使用语言的新加坡，《海峡时报》有非常高的知名度和读者群，是大多受英文教育的新加坡人了解资讯的首选平面媒体。报纸的报道涵盖多个领域，包括国际、东亚、东南亚、新加坡、体育、金融、生活等。其副刊也是新加坡人寻求生活相关资讯的重要平台。虽然随着网络新媒体的发展，平面媒体受到很大的冲击，但是《海峡时报》依然是新加坡公众获得主要新闻来源的媒介，其平日和周末版共拥有约138万4000名读者，占新加坡15岁以上人口的32.4%。<sup>308</sup> 尤其对于大多数新加坡人来说，网络和新媒体虽然有更高的时效性，信息发布的速度更快，但是也不可避免的充斥着不实的新闻报道，需要花更多的时间去辨明真伪。《海峡时报》也与时俱进，网站和手机应用程序对重要的新闻及时报道和推送，进一步巩固其新加坡的主流媒体的地位。

相比较《联合早报》，英文报《海峡时报》的信息来源和渠道更为广泛，对于中国“一带一路”倡议的报道，报纸既关注中国的声音，但也更关注外部的声音，尤其是美国、欧盟、日本、澳大利亚等西方发达国家对倡议的看法和

---

<sup>308</sup> 林心惠，《尼尔森调查：主流媒体仍是国人上网首选新闻平台》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/znews/singapore/story20181108-905641>（浏览：2019年3月5日）。

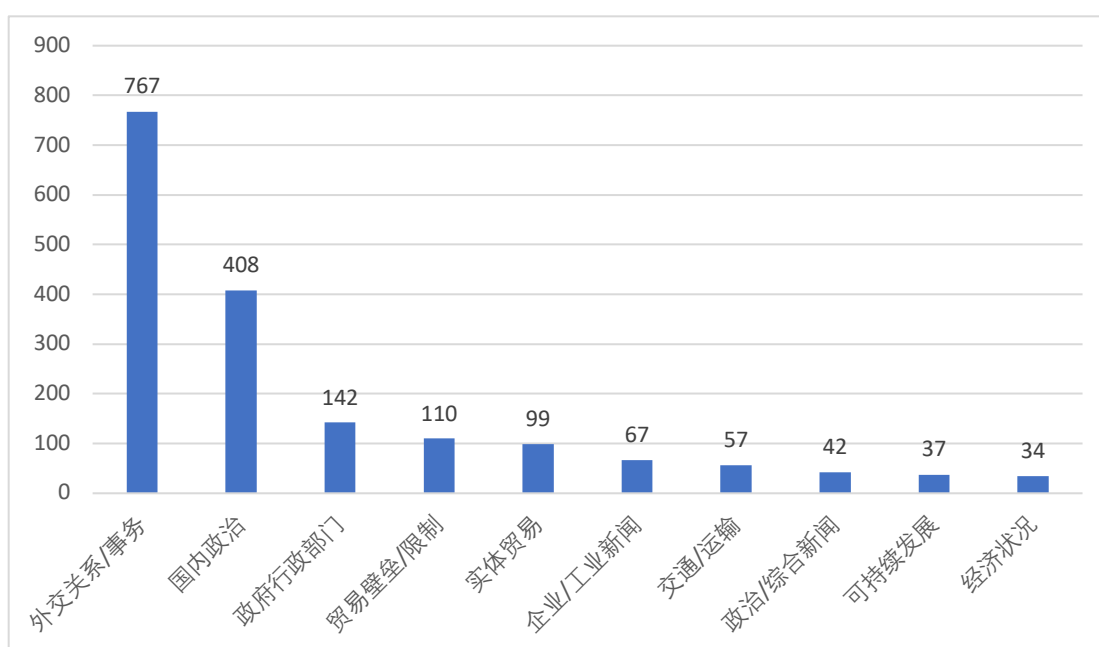
态度。两种主流媒体之所以有这样的差异，一个原因是因为语言的优势，新加坡有双语的优势，中文主流媒体较易与中国社会联系，在阐释倡议和介绍中国对倡议的主场外交方面具有优势，而英文媒体则与中国以外的世界联系紧密，尤其是以英语为主要语言的欧美国家。其二也说明两种主流媒体的报道倾向。

《联合早报》对官方意愿的表达更为充分，而《海峡时报》则反映多元社会的声音，不乏有批评和质疑，从相反方向监督政府施政。

笔者通过数据库 Factiva 进行检索，用“Belt and Road Initiative”作为主关键词，以“One Belt One Road”、“BRI”、“OBOR”作为关键词做补充搜索，共获得文章 2525 篇，经过人工筛选，剔除内容重复、与“一带一路”相关度不高的文章，获得文章 1531 篇。按照之前分析《联合早报》文章的方法，同样绘制按主题分类和按月分类的两张图表，如下图所示。

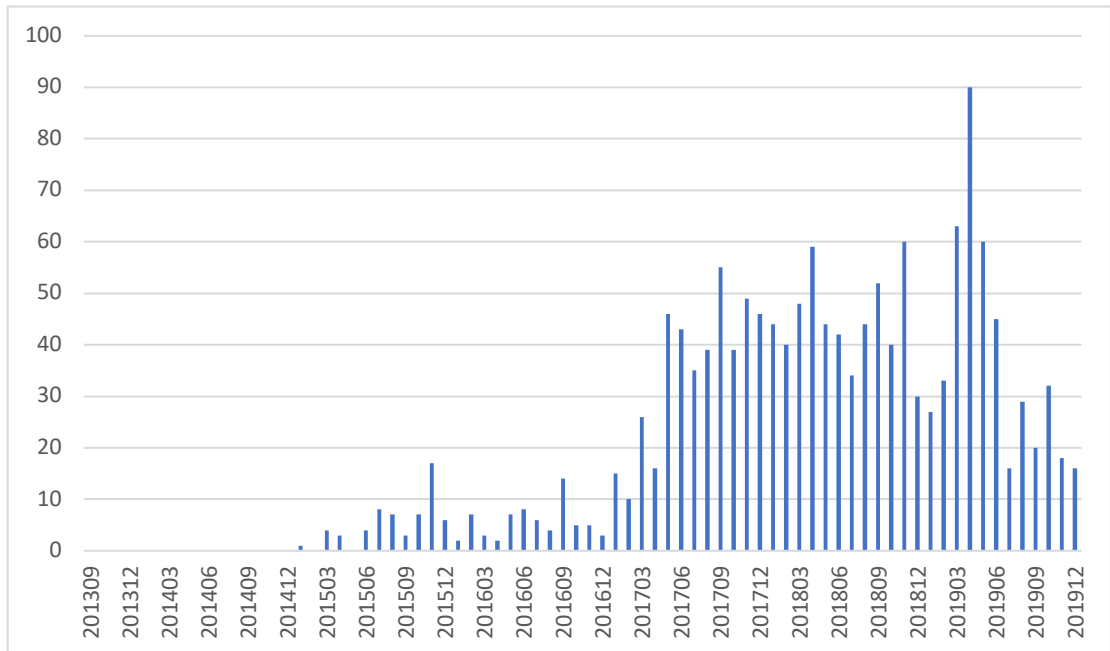
图 5.5：《海峡时报》中“一带一路”相关文章(按主题分类)

(2013 年 9 月—2019 年 12 月)



来源：作者根据 Factiva 数据库数据制作。

图 5.6：《海峡时报》中“一带一路”相关文章(按月分类)  
(2013 年 9 月—2019 年 12 月)



来源：作者根据 Factiva 数据库数据制作。

从图 5.6 可知,《海峡时报》对“一带一路”倡议的关注,从 2017 年开始才比较多。和《联合早报》的中国版面是报纸的重要常规版面不同,《海峡时报》对“一带一路”的报道分布不同的版块中,包括重要新闻 (TOP OF THE NEWS)、世界 (WORLD)、观点 (OPINION)、本地 (HOME)、商业 (BUSINESS) 等。关注的主题最多的是外交关系,其次是国内政治、政府行政部门以及贸易相关问题。

根据分年度统计,较早有关“一带一路”的评论文章发表于 2014 年,文章追溯古丝绸之路的形成和发展,“是国家间商业活动和种族间文化交流的和平手段”。与西方大国“积极寻求控制和殖民其贸易路线上的国家不同”<sup>309</sup>,作者黄朝翰为新加坡国立大学东亚研究所前研究所所长 (research director) 认可“新丝绸之路外交出于善意”,并通过“一带一路”形成一个“潜在强大的 30

<sup>309</sup> John Wong, *Reviving the ancient Silk Road: China's new economic diplomacy*, The Straits Times, <https://www.straitstimes.com/opinion/reviving-the-ancient-silk-road-chinas-new-economic-diplomacy> (浏览: 2019 年 3 月 12 日)。

亿人口的经济集团，成为区域间合作的新平台”，实质上是“利用其地缘经济实力来实现更大的地缘政治目标”。而实现“一带一路”的目标，作者认为中国不仅要投入大量的外交资源，而且需软实力，而后者是中国目前更缺乏。

有关“一带一路”相关新闻报道、消息和评论，2015年全年只有50多篇，也鲜见对“一带一路”的相关政策的详细报道，只是在2015年7月和2015年11月，新加坡和中国两国领导人互访对方国家时，才被只言片语的被提到。这与《联合早报》对“一带一路”倡议广泛而深入的报道形成鲜明对比。第一，在当时“一带一路”的主题并不是英文媒体和读者感兴趣的话题，对他们来说“一带一路”很陌生，也并不受到重视。第二，评论的角度比较负面。在其中的一篇评论文章《丝路计划缺乏明确性和重点》（Silk route plans lack clarity, focus）<sup>310</sup>，一方面质疑中国是否有能力协调国内地方政府参与其中，一方面也指明要与处于不同发展阶段和不同制度的国家打交道并非易事，而这项倡议是否会成为地缘政治影响力的工具，也让其表示担忧。此外，在这一时期东盟内部对“一带一路”倡议的分歧也是新加坡关注的问题。第三，新加坡政府表示对“一带一路”表示支持和肯定。不论是两国元首互访时传递的积极信号，还是一些政府官员的采访中，新政府都肯定了“一带一路”在促进区域贸易和投资一体化中的积极作用，而新加坡也将在中国的国际化进程中获益。

此后一年，跨太平洋伙伴关系协定（TPP）的12个成员国在新西兰正式签署协定，新加坡是这项协定的四个成员国之一。美国、日本、澳大利亚等国的参与让新加坡对这些协定充满期待，同时，“一带一路”对于新加坡来说也并不是唯一的选项，能够同时参与分别由中美两国大国主导的贸易合作协定，这是新加坡希望看到的。2016年7月，海牙国际仲裁法庭对南海仲裁案做出裁决，判定菲律宾胜诉。这一事件对于中国的国际形象和区域影响力造成极大的影响。新加坡因在南海问题上的表态而与中国发生龃龉，新加坡不是南海仲裁案的声索国，但是确实仲裁及其结果的积极支持者。中新关系也因此跌入冰点，

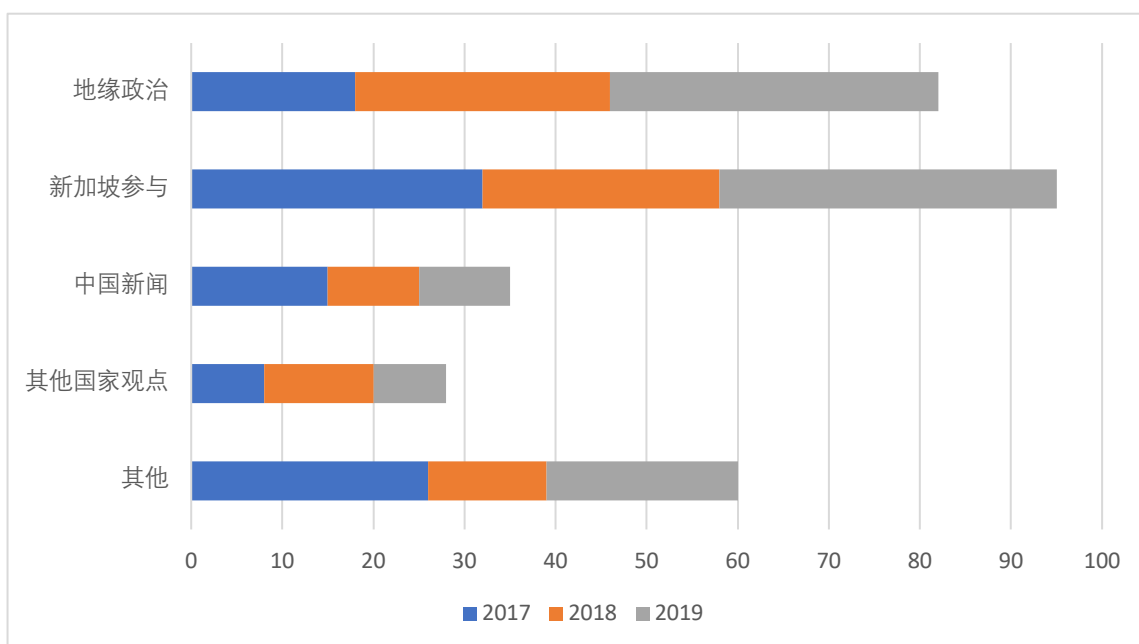
---

<sup>310</sup> Kor Kian Beng, *Silk route plans lack charity, focus*, The Straits Times, 3 April 2015.

“一带一路”在新加坡自然也暂时搁置，《海峡时报》上的相关文章也非常少。

从2017年到2019年，《海峡时报》上有关“一带一路”的文章数量大幅度增长，尤其是2018年，有530篇之多，2017年和2019年也都有400篇以上。为了更好的对相关文章进行有针对性的分析，笔者还是选取了三个节点事件三个月内的文章，进行详细的分析。分别是中国举行第一届“一带一路”高峰论坛（2017年5月到7月的99篇文章），“一带一路”倡议提出五周年（2018年8月到10月的89篇文章）以及中国举行第二届“一带一路”高峰论坛（2019年4月到6月的112篇文章），共计300篇文章作为研究对象。

图 5.7：在重要节点时间内“一带一路”相关文章(按文章内容分类)



来源：作者根据 Factiva 数据库数据制作。

从上表可以看出，研究对象的300篇文章按照文章的内容分类，最多的是涉及地缘政治，在这些文章中，并不是所有的文章都是描述“一带一路”对地缘政治的影响，也包括其他大国的相关战略的影响，以及几种力量博弈对地缘政治的影响等。其次是阐述新加坡对“一带一路”态度，参与“一带一路”的

做法等，包括新加坡政府对“一带一路”的表态，新加坡企业参与“一带一路”项目并从中获益，还有新加坡和中国三个政府间项目的进展以及取得的成果等。中国新闻并不是很多，也从侧面反映出对于“一带一路”的新闻事件，并不是《海峡时报》的报道重点，文章的内容包括中国国家领导人的言论，中国主办的“一带一路”相关活动的报道等。除了新加坡对“一带一路”的参与外，报纸也报道了其他国家“一带一路”的态度和参与，文章的数量也不多，涉及的国家包括周边国家，如马来西亚、柬埔寨、菲律宾等，也包括欧盟、美国、非洲、巴基斯坦等。需要说明的是，相当数量的文章都谈到东盟、美国等国家对于“一带一路”的态度，但是从文章内容来看，主要内容讨论地缘政治的影响，因此在归类时，笔者将其归入了地缘政治的范围。而在其他的类别，内容包括经济贸易、军事、企业相关的课题。

1. 报道基调：对“新加坡参与”以正面报道为主，对“地缘政治”发出不同的声音。

报道基调是新闻报道的中心和灵魂，表现了作者对待新闻事件的态度，也是用以影响读者情感和导向舆论的重要手段。在这 300 篇文章中，涉及地缘政治的文章由 82 篇，几乎占到所有文章的 1/3，很多文章都表达对日趋紧张的地缘政治表示担忧。对于“一带一路”造成的地缘政治紧张，文章大多表示批评的态度。例如，《中国在柬埔寨打造度假胜地激起地缘政治紧张局势》

(Chinese-built Cambodian resort stirs geopolitical tensions) 一文<sup>311</sup>，作者一方面指出中国对柬埔寨的投资占其外国直接投资的 41.3%，占其政府外债总额的 49%。这种情况下柬埔寨很容易陷入债务陷阱。另一方面，作者援引美国发布的《印太战略报告》中的内容，称中国正在寻求在柬埔寨的海岸线上建立基地或军事设施，这一行为将对地区安全产生影响。作者指出中国在柬埔寨建造海滨度假村，不仅包括酒店、高尔夫球场、码头，还包括国际机场、深海码头，这

---

<sup>311</sup> Tan Hui Yee, *Chinese-built Cambodian resort stirs geopolitical tensions*, The Straits Times, 见 <https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/chinese-built-cambodian-resort-stirs-geopolitical-tensions> (浏览：2019 年 6 月 25 日)。

些设施从理论上都可能转换为军事设施，被中国所使用。文章对这些项目的建设动机表示怀疑，同时也批评这种做法可能会造成与邻国关系紧张。

《海峡时报》转载其他媒体的文章，例如一篇《雅加达邮报》（Jakarta Post）的一篇文章《民主保护印尼免受“一带一路”影响》（Democracy shields Indonesia from Belt and Road fallout）<sup>312</sup>，指出印度尼西亚的民主制度有利于其免受“一带一路”的不良影响，包括“债务陷阱”，大量的中国劳工引入，以及影响其主权。总之，不论是《海峡时报》自己的文章还是援引其他媒体的文章，对“一带一路”倡议在地缘政治方面的影响表示担忧和恐惧。尤其在南中国海争端上，随着中国的实力增强及区域的影响力增大，东盟国家的普遍表示出忧虑，在“一带一路”问题上表现出矛盾的态度，既无法割舍巨大经济支持，也对可能存在“债务”问题、“霸权”主义感到担忧。

然而另一方面，《海峡时报》的文章中，对新加坡和中国在“一带一路”下的合作展现了正面的基调。文章普遍认为新加坡和中国有巨大的合作潜力。新加坡虽然拥有比较完善的基础设施，似乎并不是“一带一路”倡议的天然伙伴，但是新加坡在专业领域，如规划、融资和法律方面的优势，尤其对于“一带一路”在东南亚的推进，新加坡可以发挥重要的作用。在一篇的由本地企业家张松声撰写的评论文章中《新加坡处于充分利用“一带一路”机遇的有利地位》（Singapore well-placed to tap Belt and Road opportunities）<sup>313</sup>，将新加坡定位在关键的节点和中心，前者是因为其在东西方交汇点的位置，后者则是因为新加坡作为全球的交通枢纽，是全球海事中心，拥有最繁忙的港口，樟宜机场也是东南亚最大的航空运输枢纽之一。而新加坡在融资、保险、法律、仲裁、项目管理以及培训等方面所取得的成绩，也是其成为能为“一带一路”提供商机的中心。此外，《海峡时报》上的多篇文章还报道、评论了新加坡和中国间三个政府间项目、合作理事会、南向通道等合作机制、项目的进展。可以

---

<sup>312</sup> Endy Bayuni, *Democracy shields Indonesia from Belt and Road fallout*, The Straits Times, 见 <https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/democracy-shields-indonesia-from-belt-and-road-fallout-jakarta-post-columnist>（浏览：2019年6月12日）。

<sup>313</sup> S.S. Teo, *Singapore well-placed to tap Belt and Road opportunities*, The Straits Times, 见 <https://www.straitstimes.com/asia/singapore-well-placed-to-tap-belt-and-road-opportunities>（浏览：2019年3月20日）。

看出，与之前对地缘政治的问题的报道基调不同，《海峡时报》在报道本国对“一带一路”的态度和参与时，报道多以正面的基调进行，关注与“一带一路”相关的项目进展，肯定“一带一路”的经济效果，并且认同新加坡在参与“一带一路”过程中，可以从中获益。

2. 新加坡强调国家独立性，在中美等大国竞争之间保持中立，在参与国际合作以国家利益为重。

新加坡虽然是一个小国，但是在世界舞台上新加坡始终保持独立性，以中立的形象和态度参与国际合作。在《海峡时报》的文章中可以看出，新加坡在外交上保持中立，不依附任何大国，多次强调不希望在中美之间选边站。尤其是在中美贸易战爆发后，新加坡始终以中立的态度，虽然李显龙总理 2019 年 10 月在接受美国有线电视新闻网的采访时承认新加坡左右为难，但是依然做出不偏不倚的回应，强调不选边的立场。事实上，新加坡作为一个非常依赖出口的小型开放经济体，任何一种多边贸易合作，新加坡都会有兴趣参与。<sup>314</sup>因此不论是“一带一路”和跨太平洋合作伙伴协议，对于新加坡来说，在经济层面都是非常具有吸引力的。尤其这两个计划前者是中国所倡议，而后者与美国的利益息息相关。2018 年，新加坡和中国的贸易总额高达 1350 亿新元，中国是新加坡最大的贸易伙伴国，而新加坡和美国的贸易总额也达到 979 亿新元，是继马来西亚和欧盟之后，新加坡的第四大贸易伙伴国。<sup>315</sup>中美都是新加坡重要的贸易伙伴。但是李显龙总理还是纠正了美国有线电视新闻网记者扎卡利里亚将新加坡和美国的关系定位为“盟友”的说法，只是称其为“伙伴”，<sup>316</sup>表示出新加坡保持国家独立，不选边的立场。同样，对于欧盟、日本、澳大利亚等世界主

---

<sup>314</sup> Choo Yun Ting, *Asian countries would be very unhappy if they have to choose between US and China: PM Lee Hsien Loong*, The Straits Times, 见 <https://www.straitstimes.com/singapore/asian-countries-would-be-very-unhappy-if-they-have-to-choose-between-us-and-china-pm-lee> (浏览：2020 年 3 月 13 日)。

<sup>315</sup> 《2018 年中新双边经贸合作发展势头良好》，中国驻新加坡大使馆经商处网站，见 <http://sg.mofcom.gov.cn/article/dtxx/201902/20190202833676.shtml> (浏览：2019 年 4 月 3 日)。

<sup>316</sup> Choo Yun Ting, *Asian countries would be very unhappy if they have to choose between US and China: PM Lee Hsien Loong*, The Straits Times, 见 <https://www.straitstimes.com/singapore/asian-countries-would-be-very-unhappy-if-they-have-to-choose-between-us-and-china-pm-lee> (浏览：2020 年 3 月 13 日)。

要经济体，新加坡也与他们保持良好的关系。从某种程度上，为了避免中美贸易战对新加坡经济造成太大的冲击，新加坡有意识的将贸易多元化，加大了与中美之外其他国家的贸易往来。

新加坡是除了中国之外，华人占多数的国家。随着中国的崛起，新加坡在处理对华关系上更为谨慎。新加坡将国家定位为多元种族、多元文化的国家，不论哪个种族都是需要认同新加坡人的身份认同。在这样的国家认同之下，新加坡参与“一带一路”必然是将国家的利益放在首位，关注“一带一路”能够为新加坡带来的经济方面的发展以及对整个区域的经济推动。事实上，新加坡在参与过程中较早的明确了合作方向和领域。与其他沿线国家不同，新加坡将已有的金融、物流、科技等方面的优势领域作为参与的重点，而在这些领域和中国展开合作，一方面这些领域同时也符合新加坡国家的战略发展，另一方面也可以和中国优势互补，推动新加坡在区域发展发挥作用，毕竟新加坡非常重视东盟作为一个整体在世界舞台上的影响，但是东盟内部不同国家间对“一带一路”的态度和参与不同，因此能够促进中国与东盟在贸易、金融、物流等方面的互联互通，也是新加坡参与“一带一路”的其中一个目的。

3. 突出新加坡参与“一带一路”的主动性，强调新加坡对“一带一路”和区域发展做出贡献。

在表述新加坡对“一带一路”的态度和参与中，不论是新加坡政府领导人还是评论人士的看法，大多强调新加坡参与的优势，表达出新加坡主动参与的意愿和能力。在《海峡时报》的报道中，多位政府官员都提到新加坡可以为“一带一路”做出贡献，原因包括新加坡可以帮助中国和其他国家融资，提供例如城市规划方面的技术知识；可以分享工业园、基础设施项目的经验；新加坡对区域的深入了解可以成为中国与该地区（东南亚）贸易关系的催化剂，新加坡是中国在东南亚开展业务的便利基地，将深化中国与东盟的合作等。

新加坡的主动参与还表现在短时间内即作出的政策和机制的设立和调整。如同之前阐述，2017年5月，新加坡与中国签署“一带一路”谅解备忘录，确立互联互通、金融合作和三方合作为三个重要合作平台，之后合作平台进一步

具体化，基础设施建设、金融、法律、司法等专业领域的合作以及第三方国家的合作。在机制方面，新加坡和中国的政府间项目重庆互联互通项目以及由此延伸的“南向通道”成为一部分“一带一路”项目的载体，新加坡还成了亚洲基础设施发展局，整合新加坡七个政府部门、机构的资源，为亚洲国家的基建计划服务。在政策保障方面，三个主要合作领域政府都出台了相应的促使，自上而下的推动合作的进行。例如基础设施建设，亚洲基础设施发展局作为政府代表机构，协调政府多部门的业务，连接基础设施生态系统内部同行业、开发银行和公共部门，整合资源，简化流程，使得信息更加透明，合作程序更加简便，效率也更高。在企业合作方面，新加坡企业的反应更为积极，新加坡逐渐成为中国企业走向东南亚的首选。新加坡在项目融资、咨询设计、工程管理、法律服务方面的独特优势，以及作为东盟成员国，在区域的良好声誉和已有的商业合作伙伴和客户资源，都成为吸引中国企业在新加坡设立区域总部的动力。新加坡政联企业作为合作先锋，首先与中国企业展开合作。例如新加坡盛裕集团携手中咨集团承接“一带一路”下的相关工程项目；新加坡新桥腾飞集团与中国 CMEC 集团合作在印度开发建设园区等。私人企业开展的项目则包括新加坡叶水福集团和富春控股集团合作开发“一带一路”沿线物流产业；新加坡韦立集团与中国魏桥集团和烟台港务局合作开发几内亚铝土矿等。<sup>317</sup>新加坡太平船务为主要投资的新中产业投资公司在中国广西南宁建设国际物流园，这个项目是新加坡企业主动参与“一带一路”重点项目“南向通道”建设，也将对整个区域的物流网络合理化配置产生积极影响。

综上所述，英文媒体《海峡时报》拥有更广阔的国际视野，在新闻报道和评论中更多关注区域甚至是国际对“一带一路”的看法。从报道的角度，《海峡时报》对政府政策的注解没有《联合早报》多，更没有过多关注倡议发起国中国的相关政策和活动。广纳世界的声音让《海峡时报》展示多元化的观点，有的甚至是尖锐的批评。不过相关文章对国家独立性和参与主动性的强调，强

---

<sup>317</sup> 驻新加坡经商参处，《中新基础设施合作进展显著》，中国驻新加坡大使馆经商处网站，见 <http://sg.mofcom.gov.cn/article/ydyj/201904/20190402850480.shtml>（浏览：2019年4月20日）。

化了政府在参与这项倡议中的作用，从国家利益出发，争取对国家经济发展有益的国际合作新平台，体现国家主导的关键性掌控。

### 第三节 问卷调查

问卷调查是人文社会科学中经常使用的一种研究方法，针对某一事件、某一情况或者某一问题，运用统一的问卷向被调查者了解情况或征询意见。问卷调查是抽样调查，以调查对象的小部分群体，来透视该对象群体的宏观反应。

自 2013 年“一带一路”倡议提出后，新加坡的学术研究机构、智库、企业联合会等以“一带一路”为调查内容进行多次的社会调查。调查的内容侧重点不同，调查范围和对象各异，不过对于“一带一路”的研究来说，社会调查问卷的结果很好的反映了新加坡社会对“一带一路”的看法。笔者选择分析的调查问卷包括以下两类：一是由学术研究机构所做的，有关东南亚地区态势的调查报告。二是由企业联合会所做的商业调查报告。

#### 1. 《东南亚态势》（The State of Southeast Asia）<sup>318</sup>

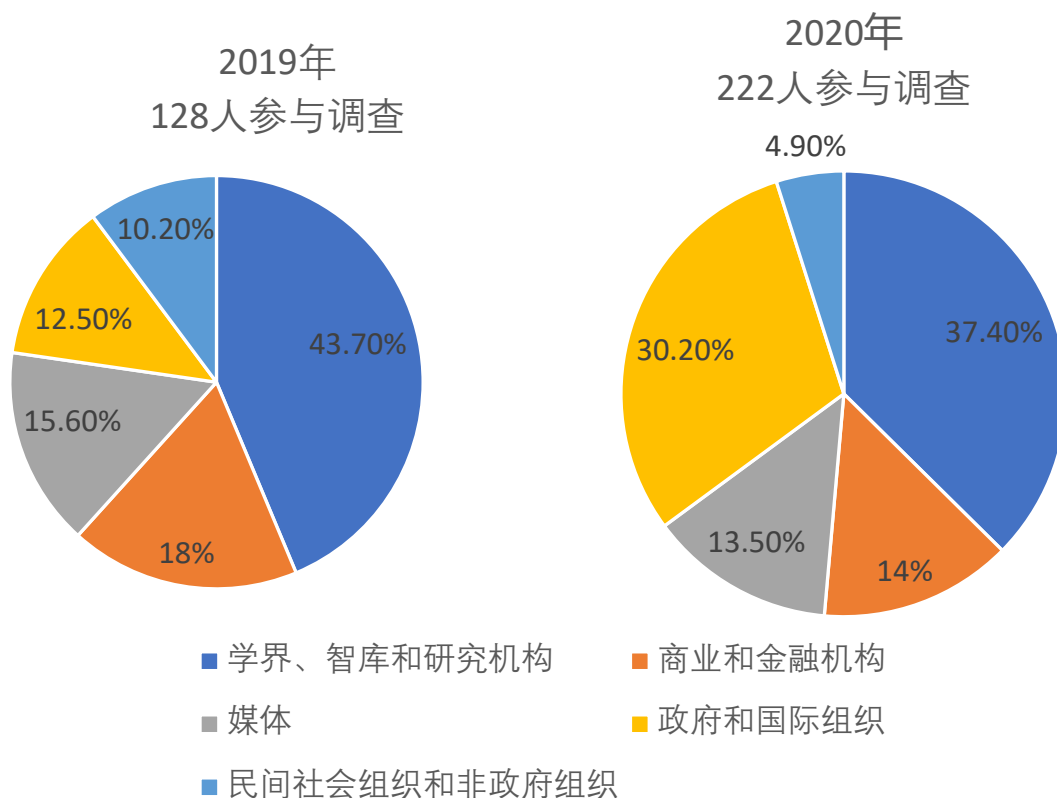
《东南亚态势》调查报告是由新加坡尤索夫伊萨东南亚研究所（ISEAS）进行的线上调查，调查的对象包括十个东盟国家的政府官员，国际组织的雇员，企业界人士，媒体，学者和智库的研究人员。这项调查在 2019 年和 2020 年各进行一次，每次调查都有超过 1000 人回复。在 2019 年的调查中，有 128 位新加坡人参加调查，占有调查对象的 12.7%，其中仅一半（43.7%）的参与者是新加坡的学者和智库研究人员，18%的参与者来自商业和金融机构，还有 15.6%的参与者来自媒体和 12.5%的参与者来自政府和国际组织。在 2020 年的调查中，新加坡人的参与度有所提高，参与者人数为 222 人，政府和国际组织的参与度大大提高，从 2018 年 12.5%增长到 30.2%，人数为 67 人。学者和研究人员所占比重下降，但是依然有 77 位（占 34.7%）参与者，商业和金融机构以及媒体参与者的比例也略有下降，但是因为总的样本数量增加，参与人数还是增加的。

---

<sup>318</sup> ISEAS Yusof Ishak Institute, The state of Southeast Asia Survey Report, 2019 & 2020.

图 5.8：新加坡受访者分布图

(2019 年和 2020 年)



来源：作者根据问卷调查数据绘制。

调查内容主要是对区域内地缘政治、经济合作、国际关系、地区安全等热点问题的看法。中国和“一带一路”自然是调查的焦点。通过对比两年调查结果可以看出，在东南亚区域内，越来越多的人对美国感到没有信心，认为中国已经替代美国成为区域经济、政治和战略影响力最大的国家。具体到新加坡，新加坡参与者认同这样的观点，赞同的比例和东盟的总体比例近似（80%左右）。不过大多数人对中国影响力增大感到担忧，在这一态度中，新加坡参与者表现出比东盟总体更大的忧虑，2020年有74.4%的新加坡参与者表示担心中国在经济上区域影响力，而在政治和战略上，这一数据达到92.2%。这个数据反映了新加坡作为一个小型开放经济体，对外部经济环境的依赖程度很高，对外贸易是新加坡经济发展的主要动力，在这种情况下，新加坡受到外界因素影响

的可能性更大，尤其是中美贸易摩擦升级之后，全球的经济环境不确定性增加使得新加坡经济变得更加脆弱。而在政治方面的担忧则来自多方面。在东盟内部，国家间发展不平衡以及对大国的态度容易造成东盟内部分歧，新加坡作为东盟主要国家，也会受到一定的压力。60.2%的新加坡调查参与者认为“一带一路”倡议会让东盟成员国更加接近中国轨道的结论支持了上述观点，而这项调查中东盟的平均支持率是47%，远低于新加坡。另一方面新加坡是东南亚唯一以华人为主的多元种族国家，这种人口结构让新加坡在处理与中国关系是更加慎重，极其小心地避免做任何可能让其被误认为是中国的爪牙的事情。<sup>319</sup>

新加坡参与者对中国在区域影响力的担忧同样反映在对“一带一路”倡议的看法上。在2019年的调查中，仅有22.7%新加坡参与者表示倡议对区域的经济的发展有利，并且促进东盟和中国的关系。这一比例仅比越南参与者高，排在东盟十国参与者的倒数第二位。说明大部分新加坡调查参与者都持比较悲观的态度。不过鉴于42.2%的新加坡参与者表示“一带一路”为区域内国家提供急需的基础设施资金，或许一些新加坡参与者并不反对倡议有利于区域经济发展，然而对促进东盟与中国关系则不抱有信心。有14.1%的新加坡参与者认为“一带一路”并不成功，因为其仅会为当地带有很少的益处，还有37.5%的新加坡人认为目前还无法判定“一带一路”的影响。

此外，调查邀请除新加坡以外的东盟国家参与者评论各自国家的“一带一路”的项目，总体来说70%的受访者都选择了希望政府能够谨慎行事，以免掉入“债务陷阱”，有15%的人选择对“一带一路”持正面的态度，8.4%的人认为“一带一路”带来的好处将超过潜在的经济、政治影响。只有6.6%的人认为应该避免参与“一带一路”项目。

在2020年的调查中，针对第二届“一带一路”高峰论坛提出的“开放、绿色、廉洁”的理念提问，是否有信心对这一理念带来更公平的合作。43.2%的新加坡参与者表示有一定的信心，2.3%的参与者表示完全有信心，虽然选择较为

---

<sup>319</sup> Lee Hsien Loong, The Endangered Asian Century: America, China, and the Perils of Confrontation. Foreign Affairs, <https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/2020-06-04/lee-hsien-loong-endangered-asian-century> (浏览：2020年6月15日)。

积极态度的参与者不到 50%，但是这一数据已经比东盟的整体水平要高，东盟所有参与者中只有 33.9%的人选择了有一定的信心，而选择完全有信心的人有 2.5%。

从调查结果可以将新加坡主流社会与主流媒体，新加坡和东盟其他国家以及东盟整体情况作出对比。第一，问卷调查所反映的新加坡主流社会对“一带一路”的态度和与政府基本保持一致的主流媒体的态度并不完全相同。前者相对谨慎，表现出强烈的忧虑，甚至存在一定的批评意味。而后者则较为正面，基本持肯定的态度。说明国际合作项目处于非对称权力结构中的政府层面和公众层面所表现出不同认知。事实上，虽然主流社会反映出的担忧，但是在 2018 年，新加坡政府开始在“一带一路”框架下的全面合作，说明政府在国际合作中占有绝对的主导地位。而新加坡参与者比东盟整体表现出更大合作信心，很大程度源于新加坡政府参与“一带一路”的积极态度。新加坡政府对“一带一路”的正面表态和积极参与，政府间项目顺利推进，一系列的机制和措施，以及由新加坡政联企业和中国合作的项目，都对新加坡社会释放了正面的信号。而这些以政府为主导的机制、措施和项目有序的引导合作的方向和进程。第二，对于新加坡社会存在的担忧和批评，会促使新加坡政府进一步巩固其在东盟中的枢纽位置，加强东盟国家内部之间的合作，以抵消“一带一路”对东盟带来的可能影响。新加坡将与中国在第三国项目上的合作，作为参与“一带一路”的重要领域，超越传统双边合作模式而形成多边合作平台对新加坡发挥在东盟现有优势，汇集广泛的资源，开拓新项目是有利的。<sup>320</sup>

## 2. 《“一带一路”区域商业调查》（BRI Regional Business Survey）<sup>321</sup>

2017 年和 2019 年，新加坡工商联合总会分别和《经济学人》企业网络和普华永道联合发布《“一带一路”区域商业调查》，针对“一带一路”在区域

---

<sup>320</sup> Remarks by PM Lee Hsien Loong at the Leaders' Roundtable at the 2<sup>nd</sup> Belt and Road Forum for International Cooperation in Beijing, China, on 27 April 2019. PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/remarks-pm-lee-hsien-loong-leaders-roundtable-belt-and-road> (浏览：2019 年 6 月 2 日)。

<sup>321</sup> Up and running? Opportunity and Risk along China's Belt and Road Initiative, BRI Business Survey Report, 2017 & Delving into the BRI: How regional players plan to leverage BRI business opportunities, Belt and road initiative business survey report 2019.

内带来的商机和挑战进行调查。两次调查分别有 77 家和 50 家在东盟设有办事处的本地和外国企业参与，其中一半的企业是新加坡本地企业或是总部在新加坡的外国企业。

在 2017 年的调查中，80%的受访企业认同“一带一路”会为企业带来商机，虽然有接近 50%的受访企业并不清楚具体能带来什么样的商机，而在 2017 年的与中国企业已经开始“一带一路”项目的受访企业只有 12.5%，这个数据在 2019 年的调查中已经增加到 30%。数据可以直观的反映出企业对“一带一路”项目参与度是提高了，但是随着参与度提高，存在的问题也显现出来。2017 年，34%的受访企业认为“一带一路”将带来风险，尤其在政治风险（41%）、透明度（39%）和管理风险（38%）方面。2019 年，参与企业认为政治风险是“一带一路”项目遇到最大风险的比例增长到 75%。政治风险来源于两个层面，一是参与国本身的政局影响，例如马来西亚，在 2018 年大选后由于政权的更替，造成了“一带一路”项目东海岸铁路项目成为政治斗争的牺牲品，项目建设一度中断，直到 2019 年经过中国方面的艰苦谈判，并且在经济利益上的大幅度让步，这个项目才得以重启。

事实上不仅仅是东铁项目，两条在沙巴和马六甲的天然管道项目也被叫停。除了马来西亚，巴基斯坦也因为国内政局原因，“一带一路”也受到影 响。近年来，受到国内大选的影响，东南亚国家的政局呈现波动，个别国家也出现政党更替，“一带一路”项目很容易因为政党斗争而受到影响，对于项目参与者来说，政治风险是其参与项目必须考虑的因素之一。

在 2019 年的调查中，有 57%的受访企业认为，新加坡有许多与“一带一路”倡议相关的商机，这一数字排名第二，而认为拥有最多商机的则是越南，其次是印尼、缅甸和马来西亚。越南、印尼、缅甸等国正处于工业化进程中，基础设施项目缺口大，丰富的劳动力资本使其具有巨大的商机。调查显示，受访企业最感兴趣的领域的是基础设施，认为这一领域将支持贸易和工业化的发展。超过四分之一的受访认为“一带一路”倡议为各个领域都会带来商机，如港口、公路、铁路、电信、智慧城市和工业园区等等，其中对参加智慧城市的基础设施项目建设是受访企业最感兴趣的项目，占受访者总数的 43%，其次是工

业区与经济特区的项目，占 41%。超过 75%的受访企业表示未来三年内会参与“一带一路”项目，有 34%的企业是以投资者身份进行参与，其次是参与项目的营运和维护（34%）和技术转移（25%）。

由此可见，企业对参与“一带一路”倡议项目更为积极，相比媒体和对社会精英阶层的调查中，受到普遍关注的地缘政治、区域合作等问题，企业参与倡议的目的和动机更为单纯，把握商业机会追逐商业利润是企业参与的主要动机。但是国家内部政治局势对企业来说是不可避免的风险，因此，东盟和南亚国家政府是企业参与“一带一路”项目的理想合作伙伴，75%的受访企业认同这样的合作。其中最受欢迎的国家政府包括新加坡、印尼、越南和泰国。对政府的信任一方面反映出政府在“一带一路”项目参与中的主导作用，尤其是新加坡这样的国家，政局稳定，政府在国家治理模式中占据强势地位，企业认为与政府合作是项目顺利完成的关键。而中国成为最受欢迎的第三方国家政府，亚洲基础设施银行是最受欢迎的多边合作机构。企业认为在参与“一带一路”项目中遇到的最大的风险来自政治风险（75%）、财务风险（64%）和管理风险（64%），这一排序和 2017 年略有不同。而规避这些风险的方法，受访企业则认为吸引外部合作伙伴如其他私营机构、第三国政府、国际组织、金融机构的参与；要求“一带一路”项目具有更高的透明度；以及加强内部治理框架如改进标准操作流程，加强内部审计和监控等，是有效的办法。

针对不同群体展开的问卷调查也反映出即便是新加坡的主流社会，群体间的诉求呈现多元化。《东南亚态势》调查的主要调查对象是学者、智库和研究人员，而《“一带一路”区域商业调查》则更关注的企业的声音。不同诉求对于国家在参与“一带一路”时产生了影响，反映在政府对于这些诉求、担忧的回应中。企业是合作意愿最为强烈的群体，在新的国际合作中看到商机。政府在考量是否参与此项合作的初期，就兼顾企业的意愿。如在第三个政府间项目的合作前期对接中，项目选址、政策配套等对企业落地产生影响的因素<sup>322</sup>，都在

---

<sup>322</sup> Albert Wai, China-S' pore economic ties' set to propel relationship forward, 见 <https://www.todayonline.com/chinaindia/china/china-spore-economic-ties-set-propel-relationship-forward> (浏览：2020 年 12 月 14 日)。

政府的考虑范围内。学者、智库和研究机构的质疑和担忧，对政府的方案中规避地缘政治的风险，将参与“一带一路”与东盟一体化的区域发展战略相结合，双边互利延伸为多边共赢，从而做出更为谨慎的决策。

除了以上的调查报告外，南洋理工大学拉惹勒南国际关系研究院<sup>323</sup>、新加坡国际企业发展局<sup>324</sup>等机构也都做过相应的调查，但其调查结果并没有做完整的披露。在已知的调查结果可以看出，包括新加坡在内的大多数东盟国家，认可“一带一路”的经济贡献，认同中国为区域经济发展、基础设施建设带来的积极影响。但是也对中国日益增长的区域影响力感到担忧，尤其表现在地缘政治的风险。一些国家和企业也担心，“一带一路”项目可能缺乏透明度，会造成不公平竞争以及带来的腐败等问题。新加坡的一位政策分析师在评论“一带一路”项目时表示，将每一个与中国相关的海外项目都放入“一带一路”的框架会“一带一路”倡议造成负面影响，应该对“一带一路”项目的范畴进行更加准确的定义，以消除这种影响。此外，一些新加坡学者也认为，“一带一路”倡议具有长期性，对于中国和沿线国家来说都应该建立长效机制，保证项目在实施过程中的稳定性，保证长远意义上的成功。<sup>325</sup>

---

<sup>323</sup> Pradumna B. Rana, Chia Wai-Mun and Ji Xianbai, *China's Belt and Road Initiative: A Perception Survey of Asian Opinion Leaders*, The RSIS Working Paper series, <https://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2019/11/WP325.pdf>.

<sup>324</sup> Internatioanalisation a key engine of growth and transformation: compaies' revenues from overseas markets grew 4.2%, outpacing total revenue growth of 1.3%. IE Singapore, 见 [https://www.nas.gov.sg/archivesonline/data/pdfdoc/20170216009/MR00417\\_IE%20Singapore%202017%20YIR\\_2017%2002%2016.pdf](https://www.nas.gov.sg/archivesonline/data/pdfdoc/20170216009/MR00417_IE%20Singapore%202017%20YIR_2017%2002%2016.pdf) (浏览：2019年6月15日)。

<sup>325</sup> Pradumna B. Rana, Chia Wai-Mun and Ji Xianbai, *China's Belt and Road Initiative: A Perception Survey of Asian Opinion Leaders*, The RSIS Working Paper series, <https://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2019/11/WP325.pdf>.

## 第四节 小结

本章研究了新加坡主流媒体华文报纸《联合早报》和英文报纸《海峡时报》对“一带一路”倡议相关内容的新闻报道、消息和评论文章。通过对文本的解读，分析主流媒体报道特点。新加坡主流媒体被认为是“亲政府”的机构，不过新加坡政府认为媒体是国家建设的工具，虽然政府通过掌控主要人事任命和利用淡马锡控股掌握上市公司的管理股份来加强对媒体的管控，但是并没有实际证据证明政府限制了新闻自由，而事实上，政府通过“自我审查”的方式保证媒体同政府的声音保持一致，<sup>326</sup>并成为政府的“扩音器”，向公众传递政府的意愿。

比较《联合早报》和《海峡时报》在报道“一带一路”倡议相关新闻及评论文章的异同可以发现，《联合早报》的报道更多展现包括中国在内的华语语系的声音，为公众提供两国政府政策的注释。而《海峡时报》的报道则多从区域和世界的角度切入，关注美国等大国和区域内国家的反应，为政府政策制定提供外在推力。不过总的来说，两份报纸所代表的主流媒体，在报道基调上和政府态度保持一致。换言之，主流媒体是了解公众立场的媒介，也是告知公众如何以及为何制定政府政策，传递了政府声音的平台。这也是媒体可以对公共政策施加影响的原因。<sup>327</sup>通过强调新加坡国家独立性和在大国博弈间获得生存和利益空间，强化参与“一带一路”合理化理由，从国家利益出发，保持在东盟的枢纽性地位，以及在经济贸易领域获得机遇为关键点，政府领导人和内阁部长的声音加强了政策制定的立场。另一方面，新加坡企业和华商华团的参与的强烈愿望塑造了公众舆论，从主流社会的角度助推政府政策的制定。虽然在一些学者看来，新加坡政府将媒体视作国家建设的工具。但是媒体还是具有

---

<sup>326</sup> George, C. (2007). Consolidating authoritarian rule: Calibrated coercion in Singapore. *The Pacific Review*, 20(2), 127-145.

<sup>327</sup> Tan Lai Kim, Hao Xiaoming & Chen Yanru (1998) The Singapore Press as a Mediator between the Government and the Public, *Media Asia*, 25:4, 204-209.

进行建设性话语的权力。<sup>328</sup> 两份报纸都通过转述和评价区域和世界对“一带一路”倡议的疑虑和担忧，来表达对政府参与决定的审慎性要求。因此，新加坡主流媒体一方面是政府立场的延伸，是政府态度表达的主要媒介，为国家话语的表达提供了足够的空间；另一方面主流媒体也在获得争辩和新闻自由的权力，表达不完全等同于政府声音的另类意见，将媒体变成多元化意见表达的平台，从而为政府施政发出警示。

从问卷调查角度看新加坡社会尤其是精英阶层对“一带一路”的反响，反映了不同社会阶层对参与“一带一路”的不同诉求。企业展示出强烈的参与意愿，其原因是对倡议可能带来的经济机会和巨大经济利益的追逐，而学界、政府官员、媒体等则在多种内外制约因素的交杂中，展现出复杂的不确定性的考量。面对学者、政府官员的质疑和担忧，新加坡政府通过强化区域化政策来降低地缘政治的风险，将“一带一路”倡议纳入促进区域发展的整体战略，强调倡议可以带动这个区域的发展而不仅是新加坡单边获益。<sup>329</sup> 同时将倡议与东盟一体化进程结合，减少其对东盟一体化的影响。此外，新加坡提出与中国携手开发第三方市场，将双边合作转变为多边合作，巩固在东盟中枢纽位置，也在区域市场中争取更大的发展空间。<sup>330</sup> 对于企业的参与诉求，政府作为企业最可靠的合作伙伴，有助于企业规避第三国市场可能面对的政治风险，也满足政府在海外项目的主导作用，让企业发展与国家利益保持一致，促进本国经济的有序发展。另一方面企业的积极反应为国家参与形成推力，单一项目的合作构成基本合作元素，形成由点及面的合作态势。

---

<sup>328</sup> Kaur, S., Tan, N., & Dutta, M. J. (2016). Media, migration and politics: The coverage of the little India riot in The Straits Times in Singapore. *Journal of creative communications*, 11(1), 27-43.

<sup>329</sup> Prime Minister Lee Hsien Loong participated in the FutureChina Global Forum 2015 chaired by Mr Goh Sin Teck. PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/dialogue-prime-minister-lee-hsien-loong-futurechina-global-forum-2015> (浏览：2018年5月4日)。

<sup>330</sup> Lee Hsien Loong, Remarks by PM Lee Hsien Loong at the Leaders' Roundtable at the 2<sup>nd</sup> Belt and Road Forum for International Cooperation in Beijing, China, on 27 April 2019. PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/remarks-pm-lee-hsien-loong-leaders-roundtable-belt-and-road> (浏览：2019年6月2日)。

总之，从媒体和社会的角度分析“一带一路”的新加坡参与，强化了政府的主导性，而在政府政策的制定和执行中存在与社会各阶层的互动和多元对话，在多重矛盾，动力与阻力并存中推进“一带一路”的参与。

## 第六章 新加坡华人社会与“一带一路”

根据中国侨办 2011 年公布的数据,《华侨华人分布状况和发展趋势》课题研究表明,20 世纪初,全球华侨华人总数约为 400-500 万;到了 1950 年代初期,总数增加到 1200-1300 万,其中 90%在东南亚各国;到 2007 年,在全球 4543 万华侨华人中,东南亚占比降至 73%左右。<sup>331</sup>此后中国官方并未正式公布的海外华侨华人的数据,不过一些学者的研究表明 2009 年,印尼、泰国、马来西亚、新加坡和菲律宾五国的华人数量占了全球华人总数的 65%。

332

东南亚华人和中国的多维互动体现在经济、社会、文化等不同层面。二战前,东南亚华人大多在政治上认同中国,并且与祖籍地保持着密切的政治、经济和文化联系。<sup>333</sup>二战之后,随着东南亚国家相继独立,大多数华人加入了当地国籍,政治身份的转变使得华人在身份认同上发生转变。改革开放之后,中国经济飞速发展,东南亚华人与中国的联系和互动重新活跃。不过东南亚华人投资中国发展事业的情况与战前已经不同。东南亚华人想到中国投资必须考虑以本国和自身利益为前提。而他们在中国的经济和专业方面的联系,也以互惠互利为原则,而不再是由于对中国的爱国主义和政治认同所驱动。著名历史学家王赓武认为,“东南亚华人对中国经济发展所进行的投资,使到他们同中国的关系,完全建立在全新的基础上。所有投资都应当以合情合理和有利可图为基础”<sup>334</sup>。在社会和文化上,东南亚国家相对比较好的保留了华族文化。

---

<sup>331</sup> 《华侨华人分布情况和发展趋势》, 中国国务院侨务办公室网站, 见 <http://qwgzyj.gqb.gov.cn/yjytt/155/1830.shtml> (浏览: 2019 年 7 月 19 日)。有关华侨华人分布和发展相关研究, 参见 Song Z (2019) *Global Chinese Diaspora*. In: Ratuva S (ed) *The Palgrave Handbook of Ethnicity*. Singapore: Palgrave Macmillan, pp. 1167-1183. 王辉耀、康荣平主编:《世界华商发展报告(2017)》, 北京:中国华侨出版社, 2017 年版。

<sup>332</sup> Peter Li and Eva Xiaoling Li, "The Overseas Chinese Population," in Tan Chee Beng ed *Routledge Handbook of the Chinese Diaspora*. Oxon: Routledge, 2013, pp. 15-28.

<sup>333</sup> Wang Gungwu (1991) *China and the Chinese Overseas*. Singapore: Times Academic Press; 庄国土著:《华侨华人与中国的关系》, 广州:广东高等教育出版社, 2001 年版。许梅.(2006). 二战前东南亚华侨与祖籍地的密切联系及其原因分析. *东南亚研究*, (1), 59-62.

<sup>334</sup> 王赓武著:《王赓武自选集》, 上海:上海教育出版社, 2002 年版, 第 281-283 页。

当地的华文报纸，每逢中国传统节日举办的中国传统文化特色活动，都增强了当地华人和中国的文化联系，也使其他族群对中国文化有所了解。

中国政府对海外华人非常重视，这不仅因为在历史上，海外华人对中国的建设和发展帮助良多，仅从中国 40 多年改革开放的历程来看，海外华侨华人资本一直是中国“外资”的主要来源，也是外资向中国投资的排头兵。此外，海外华商网络是中国企业“走出去”战略借助的重要力量，而且是中国和世界各地经贸合作的桥梁和的纽带。<sup>335</sup>“一带一路”倡议提出后，中国政府将具有融通中外文化优势的华侨华人视为“‘一带一路’建设的参与者、推动者、贡献者”<sup>336</sup>，在“一带一路”纲领性文件《愿景与行动》中强调，“发挥海外侨胞以及香港、澳门特别行政区独特优势作用，积极参与和助力‘一带一路’建设”<sup>337</sup>。

东南亚是海上丝绸之路的重要区域，中国和东南亚在“一带一路”建设的政治、经济、社会和文化等多个领域取得的进展。<sup>338</sup>对于东南亚华人在“一带一路”建设中的作用，学者看法不尽相同。一些学者认为，华侨华人作为中国和外部世界融通的桥梁和纽带，是“一带一路”建设中的独特资源。<sup>339</sup>东南亚国家华人华侨人口比例大，适合中国企业进入。<sup>340</sup>但也有学者认为东南亚

---

<sup>335</sup> 徐义雄, & 陈乔之. (2004). 试论海外华商网络对中国企业实施“走出去”战略的作用. *暨南学报: 哲学社会科学版*, 26(5), 18-23. 有关海外华商相关研究, 参见龙登高, 丁萌萌, & 张洵君. (2013). 海外华商近年投资中国的强势成长与深刻变化. *华侨华人历史研究*, (2), 30-37. 龙登高, 赵亮, & 丁蹇. (2008). 海外华商投资中国大陆: 阶段性特征与发展趋势. *华侨华人历史研究*, (2), 10-17. 龙登高、刘宏著:《商脉与商道: 国际华商研究文集》, 杭州: 浙江大学出版社, 2018 年版。

<sup>336</sup> 张秀明. (2019). 华侨华人参与“一带一路”建设的优势与路径. *中央社会主义学院学报*, (4), 22.

<sup>337</sup> 政策研究室,《推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动》, 参见中国国家发展改革委官方网站: [https://www.ndrc.gov.cn/xwdt/xwfb/201503/t20150328\\_956036.html](https://www.ndrc.gov.cn/xwdt/xwfb/201503/t20150328_956036.html) (浏览: 2018 年 6 月 17 日)。

<sup>338</sup> 张振江, 吉伟伟主编:《“一带一路”相关地区与国家侨情观察(2018)》, 广州: 暨南大学出版社, 2018 年版。

<sup>339</sup> 张秀明. (2019). 华侨华人参与“一带一路”建设的优势与路径. *中央社会主义学院学报*, (4), 22.

<sup>340</sup> 梁育填, 周政可, & 刘逸. (2018). 东南亚华人华侨网络与中国企业海外投资的区位选择关系研究. *地理学报*, 73(8), 1449-1461.

国家历史情况、政治发展和文化背景各不相同，华侨华人自身利益需求也千差万别，因此在“一带一路”建设中的角色和潜力也不一致。<sup>341</sup>

不过这些学者的看法多从中国的角度出发，研究海外华人在“一带一路”建设中对中国的贡献。而王赓武教授早在 2002 年即对海外华人在中国发展过程中所扮演角色的变化提出四个命题，预见性地认为，“总有一天，中国对区域的发展将扮演重大的角色，而每一个东南亚国家的华人都可能成为发展本国经济的可贵资产，协助每个东南亚国家在日益增长的中国经济中，取得一份利益”<sup>342</sup>。在研究东南亚华人在“一带一路”建设中的作用时，不能仅仅关注其对中国的作用，而是要从其所在国华人社会的利益出发，关注其为本国经济所做的贡献。

新加坡是除了中国之外唯一一个以华族为主要种族的独立国家，华族人口近 300 万，约占当地人口的 75% 左右。<sup>343</sup> 刘宏教授认为对战后新加坡华人社会的研究，应置于区域和跨国的背景之下。这是因为新加坡是东南亚和东亚华人社会和商业网络的制度性中枢，也是世界华商网络的重要发源地。新加坡华商群体在 1950 年代中后期以后，重建与中国的联系，并加强与马来西亚的合作，使新加坡成为亚洲区域网络的枢纽。在跨国的空间中，新加坡华人社会及其形成的商业网络是促进国家—社会互动的动力，也对经济发展有着直接的意义。<sup>344</sup> 游俊豪教授的重层脉络理论以动态和变迁的视角，分析各种时空因素对新马华人族群演化的制约作用。他指出，新马华人族群构建是伴随“移民”、“离散”、“凝聚”、“整合”、“再凝聚”、“再整合”等进程展开的，“家族、种族、国族”三个层面成为这一过程的重要背景。<sup>345</sup> 柯木林主编的

---

<sup>341</sup> 邱小鹏. (2018). 21 世纪海上丝绸之路建设中东南亚华侨华人的作用. *郑州航空工业管理学院学报 (社会科学版)*, (3), 7.

<sup>342</sup> 王赓武著：《王赓武自选集》，上海：上海教育出版社，2002 年版，第 286 页。

<sup>343</sup> Resident population in Singapore as of June 2019, by ethnic group, 见 <https://www.statista.com/statistics/622748/singapore-resident-population-by-ethnic-group/> (浏览：2019 年 8 月 28 日)。

<sup>344</sup> 刘宏著：《战后新加坡华人社会的嬗变：本土情怀、区域网络、全球视野》，厦门：厦门大学出版社，第 137-168 页。

<sup>345</sup> 游俊豪著：《移民轨迹和离散叙述：新马华人族群的重层脉络》，上海：上海三联书店，2014 年版。

《新加坡华人通史》<sup>346</sup> 则主要从当地作者的角度分析了新加坡华人社会的变迁及其本土化和身份认同的构建。周敏教授和刘宏教授还以华人社团和企业为对象，比较了美国和新加坡华人新移民社会的异同，并强调了社会融合与祖籍地联系的特点和意义。<sup>347</sup> 这些研究显示，多元视角和新加坡主体的重要性和必要性，也是本章分析的出发点。

在之前章节的分析中，笔者分析了政府主导的制度化机制在参与“一带一路”倡议时发挥的作用，不过新加坡华人社会在中国形成的跨国网络显示其在参与“一带一路”时促进了国家与社会的合作。新加坡参与并不是简单的国家行为，而是有广泛的社会基础。本章将通过对“一带一路”背景下新加坡华人社会的分析回答两个问题，第一，不同类型的华人社团对“一带一路”倡议的响应和行动有何异同。第二，华人社团在与新加坡政府的互动中，对其参与“一带一路”倡议产生怎样的影响，政府和华社的作用分别是什么。本章第三节以著名华商企业太平船务为个案进行分析，进一步呼应本论文的主要观点和结论。

---

<sup>346</sup> 柯木林主编：《新加坡华人通史》，新加坡：新加坡宗乡会馆联合总会，2019年版。

<sup>347</sup> Zhou, M., & Liu, H. (2016). Homeland engagement and host-society integration: A comparative study of new Chinese immigrants in the United States and Singapore. *International Journal of Comparative Sociology*, 57(1-2), 30-52.

## 第一节 政府与华人社团的互动

独立后的新加坡华人社团按照不同性质可以分为以下几类，一是地缘性的会馆或者公会，如福建会馆、潮州八邑会馆、晋江会馆、江苏会等；二是血缘性的宗亲会，如李氏总会、林氏公会等；三是业缘性的商业组织，又可细分为跨行业的商会，如中华总商会，和一些特定行业的经济组织，如建筑商公会、当商公会等；四是学缘性的组织，如新加坡国立大学中文系校友会、厦门大学新加坡校友会等。

从华人社团的历史来看，除了类似福建会馆、潮州八邑会馆、广东会馆等历史悠久的会馆，自 20 世纪 90 年代开始，新加坡吸纳了大量的外国移民，其中来自中国的华人移民占较大比例。原因是新加坡本身没有自然资源和内部市场，在经济发展中对人力资源的依赖程度很大。但是新加坡人口生育率（1.2 左右，远低于 2.1 的人口替代率）却是世界上最低的国家之一，这种趋势之下，政府只有在鼓励国民生育的同时，积极引入外来人来提高人口增长率。<sup>348</sup>与传统华人移民不同，新移民的来源地不再局限于南部沿海省份的传统侨乡，其他内陆省份的移民数量显著提高。在新移民社团中，比较有代表性的华人社团有天府会、华源会、江苏会等。

天府会创立于 2000 年，是最早的新移民社团之一。目前天府会的在册会员有 1508 人，其中大多数是技术移民，以专业人士、高学历人士居多，会员来源超越地域限制，除了四川籍，也包括其他地区的新移民。<sup>349</sup>天府会热心公益事业，多次举办爱心捐款活动，为新加坡困难群体和中国深受雪灾、地震等自然灾害的灾民贡献爱心。

创立于 2001 年的华源会，由来自中国各省的新移民所组成的非盈利社团组织。其大多数会员是 1990 年以后从中国移民来新加坡定居的专业人士，分布

---

<sup>348</sup>Sun, Shirley Hsiao-li (2012), *Population Policy and Reproduction in Singapore: Making Future Citizens*, London: Routledge; Yeoh, B. S., & Lam, T. (2016). Immigration and its (dis) contents: The challenges of highly skilled migration in globalizing Singapore. *American Behavioral Scientist*, 60(5-6), 637-658.

<sup>349</sup>新加坡天府会：《天府会宣传册》，2019 年 9 月。

在科研、商贸、媒体、文化产业、服务业、生产加工等领域，人数逾 6000 人。华源会致力于协助会员更好融入新加坡多元社会，设立“新移民杰出贡献奖”，鼓励新移民融入当地社会，树立中国新移民的良好形象。此外，华源会也会积极组织新加坡与中国及各国间的文化、商务交流和互访，为会员企业搭建新中企业合作平台。华源会会长王泉成是新加坡活跃的侨领，既在新加坡协助中国组织经贸合作对接会等活动，也在中国有广泛的投资，包括在福建省投入 2 亿人民币打造亚洲最大室内淡水鱼养殖基地。<sup>350</sup>

新加坡江苏会是新移民华人社团中成立时间最短的社团之一，于 2016 年 10 月经新加坡政府批准成立。江苏会的成员多为江苏籍或与江苏有渊源，如在江苏读书或工作的新移民。江苏会的功能包括包括新移民融入新加坡，促进新加坡、江苏双边交流，搭建会员间互助平台，以及回馈新加坡社会等。与传统宗乡会馆的会员多是底层打拼的劳工不同，江苏会的会员普遍拥有较高的学历，五位正副会长中，有四位拥有博士学位，其中三位是科技专家，在江苏会的理事中，也不乏资深媒体人、科学家、教育专才、计算机/通信 IT 行业、智能机器人专家和企业总裁等社会精英。因此这样的新宗乡组织更加重视科技和教育，在江苏会的五大愿景中，特别突出了科技的合作和教育的交流。从成立之初，江苏会就热心推动新加坡和江苏之间的科技合作，苏州纳米城、南京生态科技岛等项目都有江苏会协调和推进的身影。<sup>351</sup>

新加坡华人社团参与“一带一路”并不可以单纯理解为民间或社团自身的行为。政府与华人社团有非常紧密的互动。独立后，政府也制定了一系列的

---

<sup>350</sup> 新加坡华源会：《华源会十八周年庆暨第三届新移民杰出贡献奖颁奖礼纪念特刊》，2019 年 10 月。新移民社团相关研究可参看：黄金明 (2010). “跨国主义” 与新加坡中国新移民社团：以华源会为个案研究，*NTU HSS 本科毕业论文*；游俊豪. (2013). 与公民互动：中国新移民在新加坡. *华人研究国际学报*, 5(1), 13-26；范磊. (2013). 新加坡的中国新移民：认同困境与治理路径. *华人研究国际学报*, 5(02): 23-43. 彭慧. (2015). 试析近二十年新加坡中国大陆新移民社团的发展. *华侨华人历史研究*, (4), 9-15；王玉娟. (2013). 沟通与融合：新加坡华人宗乡会馆与中国新移民. *东南亚研究*, (5). Liu, Hong “Transnational Chinese Social Sphere in Singapore: Dynamics, Transformations, Characteristics,” *Journal of Current Chinese Affairs*, vol. 41, no 2 (2012), pp. 37-60.

<sup>351</sup> 新加坡江苏会：《新加坡江苏会成立特刊》，2017 年。

机制管理和影响社团的发展，使其成为促进种族融合和国家发展的“重要桥梁”<sup>352</sup>。

在新加坡建国之后，政府推行以国家认同取代种族认同的政策，促进新加坡各种族的整合与凝聚。新加坡华人社团的作用基本被政府所代替。政府极力避免背负“第三中国”的嫌疑和马来回教世界的种族矛盾，李光耀提出淡化和抑制华人族群文化认同和种族认同的政策<sup>353</sup>，强化新加坡人身份认同和国家认同，促进种族融合。直到新加坡和中国建交，新加坡基本摆脱了“第三中国”疑虑，政府才重新思考与中国的关系，需要华人社团承担其保留和传承中华文化和华族价值观的任务。

## 一、政府通过成立宗乡总会和华社联络组加强与华人社团的联系

### 1. 宗乡会馆联合总会 (SINGAPORE FEDERATION OF CHINESE CLAN ASSOCIATIONS)

1986年，新加坡华人社团为了整合资源，成立的宗乡会馆联合总会（简称宗乡总会）。<sup>354</sup>宗乡会馆由七家历史悠久的华人会馆联合发起，目前机构会员数已经超过230个，涵盖了大多数地缘性和血缘性华人社团，是华人宗乡会馆的最高领导机构。在宗乡总会成立过程中，政府始终扮演主导角色。通过组织宗乡会馆研讨会，讨论宗乡会馆的定位；建议各会馆支持成立宗乡总会；以及时任副总理王鼎昌亲自主持宗乡总会成立仪式的三步走，促成了宗乡总会的成立。<sup>355</sup>政府之所以积极推动宗乡总会的成立，是希望建立代表华人社团的总

---

<sup>352</sup> Speech by DPM and Coordinating Minister for National Security, Teo Chee Hean, at the Singapore Federation of Chinese Clan Associations 16<sup>th</sup> Council Investiture Ceremony, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/dpm-teo-chee-hean-singapore-federation-chinese-clan-associations-16th-council> (浏览：2019年8月27日)。

<sup>353</sup> 曾玲. (2005). 调整与转型: 当代新加坡华人宗乡社团变迁. *暨南学报(哲学社会科学版)*, 27(1), 106-114.

<sup>354</sup> 同上。

<sup>355</sup> 武文霞. (2019). 新加坡宗乡总会与华人文化传承发展. *八桂侨刊*, (2019年01), 39-48.

机构，一方面在政府与华人社团间扮演桥梁作用，另一方面促进华人社团之间的交流与合作，加强华人社团内部管理。

宗乡总会在成立后的 35 年，的确成为政府和华人社团之间的桥梁。“政府在传达重要政策时，能够通过这个重要平台，将触角伸向年长者和主要使用华语沟通的民众，让民众更了解政府的政策”<sup>356</sup>。国务资政张志贤将宗乡会馆的作用定位在三个“桥梁”，多元种族人民之间的桥梁，新移民和老移民间新旧之间的桥梁，以及新加坡和中国国家之间的桥梁。<sup>357</sup>因此宗乡总会既得到了政府的支持，也成为华人社团的代表与政府保持联系。

不仅如此，宗乡总会的设立在加强新加坡国家认同方面扮演重要作用。2012 年中国政府在新加坡开工建设中国文化中心。同年宗乡总会倡议建立新加坡华族文化中心，中心 90% 的发展的费用由新加坡政府承担，每年也会拨出款项支持中心运作开销<sup>358</sup>。在新加坡这样一个小国，建立两座功能类似的中华文化传播机构看起来有些多余。对此，新加坡华族文化中心首任总裁朱添寿解释道，“这并非重复，因为我们（新加坡华族文化中心）将宣传我们独特的新加坡华族文化，他们（新加坡中国文化中心）宣传的完全是中国大陆的文化。”<sup>359</sup>可以看出，新加坡政府的淡化和抑制华人族群文化认同和种族认同的主导思想其实并没有改变。新加坡要建立的是新加坡华族文化，是“长期同其他种族文化相互交融之后，已经具有本土色彩”的华族文化<sup>360</sup>，而不是的中

---

<sup>356</sup> PM Lee Hsien Loong at the Singapore Federation of Chinese Clan Association 30<sup>th</sup> Anniversary Cum Fund Raising Gala Dinner, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/pm-lee-hsien-loong-singapore-federation-chinese-clan-association-30th-anniversary-cum> (浏览：2019 年 8 月 10 日)。

<sup>357</sup> Speech by DPM and Coordinating Minister for National Security, Teo Chee Hean, at the Singapore Federation of Chinese Clan Associations 16<sup>th</sup> Council Investiture Ceremony, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/dpm-teo-chee-hean-singapore-federation-chinese-clan-associations-16th-council> (浏览：2019 年 8 月 27 日)。

<sup>358</sup> 黄伟曼，《五名新议员加入华社联络组》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/realtime/singapore/story20151109-547076> (浏览：2019 年 7 月 28 日)。

<sup>359</sup> Leong Weng Kam, Singapore's unique Chinese culture, The Straits Times, 见 <https://www.straitstimes.com/singapore/singapores-unique-chinese-culture> (浏览：2019 年 8 月 3 日)。

<sup>360</sup> Transcript of PM Lee Hsien Loong's speech, delivered in Chinese at Lianhe Zaobao's 95<sup>th</sup> anniversary gala dinner. PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/pm-lee-hsien-loong-lianhe-zaobaos-95th-anniversary-gala-dinner> (浏览：2019 年 4 月 24 日)。

国大陆的文化。政府对华族文化的定义反映出新加坡恐因族群文化认同而造成国家认同迷失的担忧，而这也是新加坡华人和华人社团在参与“一带一路”中面临的挑战和困境。

## 2. 华社联络组

华社联络组在 2000 年成立，旨在协助政府通过不同的渠道，同各个华族团体和社会领袖交流和对话，以了解他们乃至整个华人社会面对和关心的问题，借此达到促进政府和华社沟通的作用<sup>361</sup>。换言之，华社联络组是政府接触华人社会的窗口，直接和包括宗乡总会在内的华人社团联系。

华社联络组一般由内阁部长领导，历任华社联络组的领导部长包括曾士生、颜金勇、陈振声、王乙康，目前则是文化、社区及青年部长兼律政部第二部长唐振辉。每次大选后产生的新议员也会作为新成员被补充进来。如在 2015 年大选后有五位新议员成为联络组成员，其中有四位在内阁担任职务。

<sup>362</sup> 华社联络组代表政府和华人社团保持联系，组内成员通过出席社团的重要活动，如周年庆典、重大节日的纪念活动等，扩大与华社的接触面。同时，也从中获取华社对政府政策的建议和意见，从而对政策制定产生影响，如颜金勇在参加宗乡总会举行的健康嘉年华活动，通过终身健保计划的华语对话会，获得华社对该政策的建议。<sup>363</sup>

除了和宗乡总会、传统华人社团、商会联络外，华社联络组联络的对象也包括宗教团体、文化团体、媒体、新移民等。尤其对于相对活跃的新移民社团，联络组时常对其进行直接的指导，使其在国民融合、成为联系纽带等方面

---

<sup>361</sup> 黄伟曼，《五名新议员加入华社联络组》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/realtime/singapore/story20151109-547076>（浏览：2019 年 7 月 28 日）。

<sup>362</sup> 新成员包括教育部代部长（学校）兼交通部高级政务部长黄志明，教育部代部长（高等教育及技能）兼国防部高级政务部长王乙康，通讯及新闻部兼卫生部政务部长徐芳达，白沙—榜鹅集选区议员孙雪玲和淡滨尼集选区议员钟丽慧五位新议员。其中黄志明、王乙康、徐芳达等也被认为是新加坡 4G 领导层。

<sup>363</sup> PM Lee Hsien Loong at the Singapore Federation of Chinese Clan Association 30<sup>th</sup> Anniversary Cum Fund Raising Gala Dinner, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/pm-lee-hsien-loong-singapore-federation-chinese-clan-association-30th-anniversary-cum>（浏览：2019 年 8 月 10 日）。

更加符合政府的要求。如为了正视本地人和外来者日益明显的矛盾和冲突，在2013年-2014年间，政府组织一系列移民融合分享会<sup>364</sup>，其中一场“新移民融入新加坡社会内部对话会”中新移民社团天府会、齐鲁会、天津会以及晋商商会的的社团领袖和会员与时任华社联络组领导人陈振声对话，直面新移民融入的相关问题。<sup>365</sup>

因此，新加坡政府与华人社团的互动，一方面淡化华族的种族认同而强化国家认同，另一方面也使华人社团的发展与国家的发展保持方向上的一致，并使之成为国家建设的重要力量。

## 二、“一带一路”背景下华人社团与政府的互动

“一带一路”建设中，政府对华人社团参与的引导和利用，同样强化国家在国际合作中的主导性。

第一，通过强调新加坡华人的独特性来强化国家认同

新加坡的华人族群内部存着差异性。一类是土生土长的新加坡华人，即第一代华人移民的后代。他们在新加坡已然繁衍数代，称之为本土华人或“落地生根”的一代。本土华人对国家有很强的认同感，在身份认同上大多也没有困扰。例如新加坡的年轻华人，他们在新加坡出生长大，接受教育，也参与国家建设。虽然在家庭文化中，一部分家庭还保留了中华文化，比如语言、信仰等，但是年轻一代的新加坡人很明确自己的身份认同，也不会与中国人的身份认同产生联系。

第二类是与本土华人相对的新移民，一般指中国改革开放后移民海外的华侨华人，他们在身份认同上则易出现模糊，一方面他们受到移居国社会文化的

---

<sup>364</sup> 苏亚华，《移民融合分享会探讨新移民问题》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/realtime/singapore/story20131116-277291>（浏览：2019年7月28日）。

<sup>365</sup> 《“新移民融入新加坡社会内部对话会”成功举行》，新加坡晋商商会官方网站，见 <https://www.jinshang.org.sg/新加坡晋商商会官方网站/商会新闻/新移民融入新加坡社会内部对话会-成功举行/>（浏览：2019年3月28日）。

影响，需要做出本土性的调适和妥协，从而在经济上和社会上融入当地。另一方面，新移民保持了与祖籍国的联系和多重社会关系，包括家庭、经济、社会、组织、宗教与政治等社会场域。<sup>366</sup> 例如，在新移民中，一部分人已经放弃中国国籍，加入新加坡国籍；一部分没有加入新加坡国籍，但是取得了永久居民资格，长期留居在新加坡。在法律意义上来说，取得新加坡国籍即已经成为新加坡公民，在政治上已经形成了对新加坡的政治认同。

然而，在不少本土新加坡人的认知里，他们与其他持有永久居民、各类工作准证的中国人一样都是“他者”，与所谓“新加坡人”之间存在着泾渭的区别。<sup>367</sup> 这是因为在观念上，他们大多表现出对新加坡和中国的双重认同，即既保持中国人的身份认同，也保持新加坡的政治认同。同时，他们的中国背景、在中国的亲人朋友以及在中国已经形成的事业网络，都使其长期与中国保持稳定的联系，这种联系可能是在物理空间的，如经常来往于新加坡和中国，在两国国家都有社会联系；也有可能随着互联网技术的发展，这种密切的联系在网络空间得到继续和延伸，如利用互联网与中国的家人保持联系，与合作伙伴展开合作等。

在对待“一带一路”的态度上，本土华人和新移民并不完全相同。具体表现在本土华人对新加坡国家认同感更强，更多从新加坡国家的整体角度去判断，看中的是是否可以为整个国家带来好处或影响。对于“一带一路”倡议，本土华人普遍看到倡议所带来的机遇，但是也对其带来的竞争和挑战感到担忧。例如中国在东南亚和南亚地区加大基础设施建设投资和参与，尤其是在马来西亚筹划建立皇京港和巴基斯坦的中巴经济走廊，都被认为对新加坡区域物流中心地位的严峻挑战。<sup>368</sup> 此外，本土华人中华商群体是对“一带一路”最为关注

---

<sup>366</sup> Basch, Linda, Nina Glick Schiller, and Christina Szanton Blanc, eds. *Nations unbound: Transnational projects, postcolonial predicaments, and deterritorialized nation-states*, Amsterdam: Gordon and Breach, 1994, p.7.

<sup>367</sup> 游俊豪. (2013). 与公民互动: 中国新移民在新加坡. *华人研究国际学报*, 5(01), 13-26. Liu, H. (2014). Beyond co-ethnicity: The politics of differentiating and integrating new immigrants in Singapore. *Ethnic and Racial Studies*, 37(7), 1225-1238.

<sup>368</sup> Yu, H. (2017). China's Belt and Road Initiative and its implications for Southeast Asia. *Asia Policy*, 24(1), 117-122. Liu, Hong "Opportunities and Anxieties for the Chinese Diaspora in Southeast Asia," *Current History: A Journal of Contemporary World Affairs*, vol. 115, no. 784

的群体，但是从事其他行业的本土华人群体，对“一带一路”显然没有那么关注。这是因为从事贸易活动的华商能够在倡议中看到商机，并从中获益。但是从事其他行业的华人，例如服务业，则并不能在短时间看到“一带一路”带来的好处。只有“一带一路”倡议进一步深化，促进人员、资金、信息等流动后，从事这些行业的华人才可能从中获益，也可能逐渐加深他们对“一带一路”的理解。

反观新移民，虽然一些人在法律上已经是新加坡公民，但是却对祖国中国非常关注。尤其是随着中国在经济和综合国力上进一步发展强大，国际影响力也逐步增强，激起新移民作为海外华人的自豪感，有着中国文化背景和中国广泛社会联系的他们，对于中国的发展壮大感同身受，并且非常希望参与其中。新加坡晋商商会会长明海龙认为，“一带一路”是千载难逢的发展机遇，迅速采取行动、有所作为，就能赢得财富成功。<sup>369</sup>华源会会长王泉成认为“21世纪海上丝绸之路”将实现中新双赢，华源会也将“继续在其中发挥桥梁作用”。<sup>370</sup>天府会会长杜志强也表示，“中国正在大力推动‘一带一路’建设，鼓励更多企业‘走出去’……‘我们（新加坡华侨华人）愿意当好两国之间的‘桥梁’。”<sup>371</sup>

由此可见，在“一带一路”倡议提出后，新移民的态度普遍更为乐观，参与的意愿更为强烈。不论是从事何种行业的新移民，都会更关注“一带一路”的发展，也有意识的参与其中并从中获益。总之，新移民对祖国中国和居住国新加坡存在双重认同，也希望能够同时得到两个国家的认可。不过对于

---

(2016), pp. 312-318. Evers, H. D., Embong, A. R., & Ramli, R. The Impact of Chinese Maritime Policy on Malaysia: A Long-term Geopolitical Scenario, *China's Belt and Road Initiative: Understanding the Dynamics of a Global Transformation*, World Scientific. 许振义, 《新加坡与“一带一路”》, 《联合早报》, 2017年6月11日。

<sup>369</sup> 《2017“一带一路”论坛在新加坡华族文化中心举行》, 新加坡晋商商会官方网站, 见 <https://www.jinshang.org.sg/新加坡晋商商会官方网站/商会新闻/2017-一带一路-论坛在新加坡华族文化中心举行/> (浏览: 2019年7月19日)。

<sup>370</sup> 《华源会会长王泉成先生受邀出席“21世纪海上丝绸之路国际研讨会”》, 华源会网站, 见 <http://huayuanassociation.com/华源会会长王泉成先生受邀出席21世纪海上丝绸之路/> (浏览: 2019年7月22日)。

<sup>371</sup> 岳依桐, 《新加坡天府会会长杜志强:人才是新中合作的“引擎”》, 中国侨网, 见 <http://www.chinagw.com/hqhr/2019/02-13/215219.shtml> (浏览: 2019年7月29日)。

新加坡来说，新移民在国家认同上的双重性会削弱其的国家概念，因此政府并不希望新移民将“身份认同停留在‘移民’阶段”，而是如同贸工部长陈振声所说，“应当以新加坡人自居，有能力、有权利和有义务，为这片土地（新加坡）打造历史篇章”。<sup>372</sup>

因此，新加坡领导人在不同场合的演讲中多次强调新加坡华人的独特性，即首先是新加坡人，然后才是种族身份的新加坡华人，华族文化也非等同于中国文化，而是融合了多元文化在“潜移默化中互相影响”后具有“多元色彩”的文化。<sup>373</sup>对新加坡华人独特性的强调反映出的政府在建立新加坡人身份认同中强势地位，尤其是在参与“一带一路”这样的国际合作中，新加坡的国家性和国家利益是超越种族和文化的。正如李显龙所说，“新加坡已经是一个独立的国家”，和中国是“两国平等的主权独立国家”，因此双方合作的基础是“互惠互利的关系。”<sup>374</sup>

第二，现有的华商网络有助于新加坡的参与“一带一路”

新加坡华人社团与中国和世界海外华人社团建立了紧密的联系。自中国改革开放以来，尤其是新中建交之后，华人社团全面恢复了与中国和其祖籍地的联系。20世纪末开始，政府鼓励华人社团去中国寻找商机，希望可以借助中国经济迅速发展的顺风车，帮助新加坡经济的发展。<sup>375</sup>在这样的背景下，商会承担起为会员牵线搭桥的重任，建立了广泛的商业网络，为会员在中国寻找商机。另一方面，新加坡中华总商会1991年发起和首创主办了世界华商大

---

<sup>372</sup> Leong Weng Kam, Chinese networks can play wider role: Chun Sing. The Straits Times, 见 <https://www.straitstimes.com/singapore/chinese-networks-can-play-wider-role-chun-sing> (浏览：2019年8月3日)。

<sup>373</sup> PM Lee Hsien Loong spoke about Singaporean Chinese culture and the Singaporean identity at the official opening of the Singapore Chinese Cultural Centre. PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/pm-lee-hsien-loong-official-opening-singapore-chinese-cultural-centre> (浏览：2019年5月17日)。

<sup>374</sup> PM Lee Hsien Loong at Singapore Chinese Chamber of Commerce & Industry' s 110<sup>th</sup> Anniversary Gala Dinner. PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/pm-lee-hsien-loong-singapore-chinese-chamber-commerce-industrys-110th-anniversary-gala-0> (浏览：2019年3月28日)。

<sup>375</sup> 曾玲. (2005). 调整与转型: 当代新加坡华人宗乡社团变迁. *暨南学报 (哲学社会科学版)*, 27(1), 106-114.

会，以宗乡文化认同建立其国际性商业平台，把新加坡本地华商和世界各地的商会和华商联系起来，建立国际性商业网络。<sup>376</sup>

华人社团在中国和世界建立的商业网络，成为新加坡参与“一带一路”的有利条件。政府领导人在多个场合表达对建立华人商业网络的支持，2016年李显龙在中华总商会110周年庆典晚会上表示，政府全力支持商会“在国内和国外建立了广大的网络，其中包括后期移居新加坡的新华商、新移民。把不同群体结合起来，再汇集多方面的资源，通过各种管道发挥本地华商的共同力量到中国发展。”<sup>377</sup>另一方面，政府也认可华人社团在区域和世界范围的商业网络会对新加坡经济产生益处，认为“华人社团不仅仅是和中国相联系的桥梁，也是一个起重机……帮助新加坡搭很多更好、更长、更高的桥梁，让新加坡和世界互联互通，衔接新加坡和世界各地的人民和经济。”<sup>378</sup>

新加坡中华总商会是新加坡乃至东南亚最重要的商会组织之一，包含了各籍贯、各行业的企业会员。中华总商会不仅是华人社团与政府联系的重要桥梁，而且也是促进商业交流的有力推动者。作为华人社会的代表，中华总商会将华社成员的诉求反应给政府，为政府的决策提供咨询参考，同时也可以将政府的政策和规定传递给华社成员，保持政令的畅通。而在商业交流中，中华总商会的机制具有跨国性的特点，在区域甚至全球的商业网络中扮演重要民间使者的角色。通过组织访问团、举办商业展览、出版商业资讯等形式，在协助本地商家沟通东南亚及域外国家的过程中，促进不同网络层次的形成和发展，促进国与国、地区与地区、组织与组织、机构与商家之间的相互交流。<sup>379</sup>

---

<sup>376</sup> 刘宏, 张慧梅, & 范昕. (2016). 东南亚跨界华商组织与“一带一路”战略的建构和实施. *南洋问题研究*, (4), 1-10.

<sup>377</sup> PM Lee Hsien Loong at Singapore Chinese Chamber of Commerce & Industry' s 110<sup>th</sup> Anniversary Gala Dinner. PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/pm-lee-hsien-loong-singapore-chinese-chamber-commerce-industrys-110th-anniversary-gala-0>. (浏览: 2019年3月28日)。

<sup>378</sup> Leong Weng Kam, Chinese networks can play wider role: Chun Sing. *The Straits Times*, 见 <https://www.straitstimes.com/singapore/chinese-networks-can-play-wider-role-chun-sing>. (浏览: 2019年8月3日)。

<sup>379</sup> 刘宏, 《新加坡中华总商会与亚洲华商网络的制度化》, 《历史研究》2000年第1期, 第106-118页。Visscher, S. (2007). *The business of politics and ethnicity: A history of the Singapore Chinese Chamber of Commerce and Industry*. Singapore: NUS Press.

“一带一路”提出后，中华总商会在中国商业网络的拓展，为新加坡企业尤其是中小企业进军中国提供帮助。2013年11月，中华总商会与新加坡国际企业发展局合作在上海成立新加坡企业中心，协助新加坡中小企业在中国寻找商机，开拓中国市场。短短3年间到2015年，中心为超过5000家新加坡企业提供服务<sup>380</sup>，不但加强了新中两国的合作，也为企业发展创造双赢的空间。

2017年和2019年，中华总商会先后在重庆和成都设立企业中心，涵盖整个中国西部，也为配合新中第三个政府间项目和国际陆海新通道，为新加坡企业进军中国市场提供便利。<sup>381</sup>由此可见，中华总商会在中国的商业网络帮助新加坡企业参与“一带一路”，而且不仅使中小企业受益，在由政府主导和政联企业参与的政府间项目中同样发挥作用，推动了新加坡对“一带一路”深入参与。

新移民社团也利用自身原有的与中国联系，建立紧密的商业网络。如前所述，新移民华商与其祖籍地和有商业活动往来的地方联系尤为紧密。一些新移民社团也通过与区域内其他国家华人社团联系，而推动形成跨国商业网络的形成。在互联网、物流业迅猛发展和交通便利的今天，商业网络的形成和扩展更加迅速，新移民中更多具有高学历背景的专业人士也更容易捕捉到商业网络中的机遇，与中国国内和区域内的商会和企业相联系，并建立广泛的合作。

对于新移民社团，政府表现出某种多元的心态，既肯定其商业网络对“一带一路”参与是有益的，但也需要进一步强化其国家认同。2016年11月新加坡华源会创立15周年之际，与来自全球80个国家和地区的中国移民社团、同乡会等机构签署合作备忘录，成立全球合作联络站。贸工部长陈振声在参加新加坡华源会创立15周年纪念晚宴时说：“过去，华人社团的角

---

<sup>380</sup> Leong Weng Kam, Chinese networks can play wider role: Chun Sing. The Straits Times, 见 <https://www.straitstimes.com/singapore/chinese-networks-can-play-wider-role-chun-sing>。（浏览：2019年8月3日）。

<sup>381</sup> 吕爱丽、陈婧、刘崇瑜，《中华总商会与工商联合总会 在中新设机构助企业进军海外》，《联合早报》一带一路专网，见 <https://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20190309-938509>（浏览：2019年4月2日）。

是与中国相联系，随着时间的推移，新加坡的华人社团不仅要与中国联系，也要与世界相联系”。陈振声的讲话表明政府认可华源会建立全球合作联络站的行动，不过他也提醒新移民“不要一直停留在新移民的身份，而是要成为多元种族、多元文化，有共同目标和命运的新加坡人。”<sup>382</sup>

总之，华人社团在中国或是世界建立的商业网络，促进新加坡参与“一带一路”，成为进入新加坡企业进入中国市场或者与中国企业携手开发第三方国家市场的助推器。不过在对待新移民时，政府持谨慎的态度。这与新加坡国家一直推行淡化种族认同而强化国家认同的政策有关，尤其面对由中国提出的“一带一路”倡议，新加坡在参与中需要更加谨慎，以避免受因“华族占多数的人口结构而积极参与”的指责。

第三，错综复杂的国内和国际关系是华人社团参与“一带一路”面临的挑战。

2016年中到2017年初，新加坡和中国因为“南中国海事件”和“装甲车事件”引发两国间外交关系上的摩擦，在这段时间政府明显放缓了“一带一路”的合作与讨论，官方也没有就“一带一路”的合作发表看法，“一带一路”合作处于短暂的停滞状态。随后在北京举行的第一届“一带一路”高峰论坛，新加坡没有派出高级别的代表团参加也引发民众的猜测，一些网民在社交媒体留言，担心因为两国关系影响双方在“一带一路”项目上的合作计划。虽然新加坡外交部长维文医生在国会讨论时指出，中国并没有限制新加坡商家、会馆进入当地市场，同时也继续鼓励两国人民持续在商业、文化、教育等各层面进行互动<sup>383</sup>。但事实上在华人社团在公开场合避谈两国关系等敏感性话题，也暂时不再组织类似访问团或者举办相关的活动。显然在国与国之间出现不和谐声音的时候，国家的利益高于一切，即便是在以华族为主的新加坡也不例

---

<sup>382</sup> Leong Weng Kam, Chinese networks can play wider role: Chun Sing. The Straits Times, 见 <https://www.straitstimes.com/singapore/chinese-networks-can-play-wider-role-chun-sing>. (浏览：2019年8月3日)。

<sup>383</sup> 赖彦志，《六点看懂装甲车事件》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/znews/singapore/story20170109-711551> (浏览：2019年4月5日)。

外。国家在处理国际事务时，首先作为一个整体优先处理对外关系，然后才是内部事务。

2017年1月30日，时任中国驻新加坡大使陈晓东参加由宗乡会馆联合总会、通商中国和新加坡华族文化中心联合举办的新春团拜活动时，与出席团拜活动的多位新加坡政府重量级部长进行交流，包括内政部长、卫生部长、总理公署部长、教育部长、新加坡驻华大使等。在中国驻新加坡大使馆网站发出的新闻稿中，陈晓东大使使用了“有识之士”的说法，具体表述是：“陈大使在交流中表示希与新方各界有识之士一道，共同为推动中心关系平稳发展而努力”<sup>384</sup>。在新年伊始新加坡华社第一场重要活动上，新中双方都派出的高规格阵容的参与，一方面说明中国方面对新加坡华社领导作为两国友好关系推动者的角色的认可，希望华社能够在两国关系遇到摩擦和曲折的时候，充当“润滑剂”，尽快化解彼此之间的误解，良性互动，相向而行。

另一方面，新加坡政府对华社也十分重视。虽然政府内阁部长参加新春团拜活动是惯例，但是能在一场团拜会中聚集了多位部长并不多见。由此可见，华人社团的活动受到居住国的政治环境的影响，移居国与祖籍国中国两国关系越融洽，华人和华人社团面对的政治环境越宽松，反之亦然。

华人社团在居住国必须面对错综复杂的国家关系，这是任何国家的华人都必须面对的情况。除了新加坡以外，“许多东南亚国家都有为数不少的华裔少数民族，他们与占多数的非华族的关系往往很微妙，这些国家对任何中国对其华裔人口有过度影响的想法都极为敏感。”<sup>385</sup> 现在中国的综合国力逐步上升，一些西方国家对可能在中国可能在区域内日趋增强的地区影响力感到担忧，美国更是在南海问题上向中国频频施压，使中国处于复杂的周边环境和地缘政治中。在这种情况下，东南亚华人很容易成为各国民粹主义攻击的对象，甚至成

---

<sup>384</sup> 《驻新加坡大使陈晓东出席新加坡宗乡会馆联合总会、通商中国新加坡华族文化中心春节团拜》，中国驻新加坡大使馆网站，见 <http://www.chinaembassy.org.sg/chn/dsxx/dshd/t1435091.htm>（浏览：2019年8月6日）。

<sup>385</sup> 李显龙，《濒危的亚洲世纪：美中对抗的危害》，《联合早报》，2020年6月5日。

为所在国党派间政治斗争的牺牲品和国家间矛盾和摩擦的替罪羊。李显龙认为“在可预见的未来，这些敏感因素将制约中国在东南亚事务中的角色。”<sup>386</sup>

新加坡华人社会虽然不至于面临严重而复杂的国内政治斗争，但是风险同样存在。李显龙指出，“新加坡是东南亚唯一以华人为主的多元种族国家。事实上，它是世界上除中国之外，唯一拥有如此人口结构的主权国家。然而，新加坡却为打造一个多元种族，而非华族的国民身份付出了巨大努力。而且，它还极其小心地避免做任何可能让自己被误认为是中国的爪牙的事情。为此，新加坡直到 1990 年才与中国建交，成为除文莱外最后一个与中国建交的东南亚国家。”<sup>387</sup>

2018 年 8 月，《纽约时报》刊登的一篇题为《祖国的召唤，新加坡警惕中国向华人施加影响力》的文章，文章指出，随着中国的崛起，中国在政治影响力和经济影响力上都迅速增强，中国“很可能会把新加坡华人在文化上对中国现有的亲近感转化成对‘祖国’中国的忠诚”<sup>388</sup>。新加坡外交部前常任秘书比拉哈里认为，中国政府对新加坡华人施加影响力是一个存在的问题，且风险非常大。他说，“中国的崛起是每个人都必须接受的地缘政治事实，但在在我看来，从对中国文化的好感到建立中国优越感，只是很小的一步。我们国家的历史只有 53 年，并不能保证每个新加坡华人不会有意或者无意地走出这一步”<sup>389</sup>。

新加坡是多元种族的国家，国家政策并不因为华族是主要种族而有所倾斜。相反，在处理国际关系时，新加坡为避免因华人占多数而被认为与中国过于亲近，失去国家的独立性，往往需要平衡中美等大国之间的平衡，避免选边站。因此，新加坡的华人和华人社团在处理与当地社会和政府的关系时，显得

---

<sup>386</sup> 同上。

<sup>387</sup> 李显龙，《濒危的亚洲世纪：美中对抗的危害》，《联合早报》，2020 年 6 月 5 日。

<sup>388</sup> Amy Qin，《“祖国”的召唤？新加坡警惕中国向华人施加影响力》，《纽约时报》中文网，见 <https://cn.nytimes.com/asia-pacific/20180806/singapore-china/>（浏览：2019 年 4 月 6 日）。

<sup>389</sup> Charissa Yong, Singaporeans should be aware of China's influence ops: Bilahari. The Straits Times, 见 <https://www.straitstimes.com/singapore/singaporeans-should-be-aware-of-chinas-influence-ops-bilahari>（浏览：2019 年 5 月 25 日）。

更加谨慎。笔者在查阅一些新移民社团的相关资料时发现，几乎所有的社团都将“协助会员更好的融入新加坡多元社会，推动国民融合”作为宗旨，新加坡政府的也于2009年成立“国民融合委员会（NATIONAL INTEGRATION COUNCIL）”，旨在“将新加坡公民、永久居民以及新公民紧密联系在一起，并与新加坡人一样拥有共同的生活、价值观和经历。”<sup>390</sup>

因此，华人社团在处理与当地社会和政府的关系时，首先必须充分认识到土生和归化的新加坡华人已经是新加坡的公民，他们的未来是与新加坡紧密联系在一起的，在法律上和政治上的认同与效忠是公民应尽的义务。而华人社团也是当地社会的有机组成部分，与其他种族，无论种族人数多寡，共同组成了新加坡多元社会。

其次，新移民在情感上和社会关系上都与中国保持紧密的联系，而中国日渐强大的国力强化了这种联系。在新加坡社会，新移民因为社会与文化的差异、缺乏政治忠诚和对本土新加坡人产生竞争关系等，成为新加坡舆论的焦点。面对这样困境，华人社团尤其是新移民社团应该在新移民融入社会时多做贡献。例如新移民社团华源社2010年设立“新移民杰出贡献奖”，鼓励为新加坡社会做出贡献的中国新移民，改变本土新加坡人对新移民的负面看法。

再次，华人社团因其与中国的广泛联系，可以在经贸合作、文化交流和人员往来中促进新加坡与中国的联系与合作，产生正向的激励效应。当两国在国际问题上看法不一时，华人社团也可扮演“润滑剂”的角色，为两国政府加强沟通搭建平台，但是华人社团需要明确新加坡一国的国家立场，尊重政府维护国家利益所做的决策。

---

<sup>390</sup> 新加坡国民融合委员会网站，见

<https://www.nationalintegrationcouncil.org.sg/about/national-integration-council>（浏览：2019年3月28日）。

## 第二节 新加坡华人社团及对“一带一路”的参与

在讨论新加坡社团和“一带一路”倡议时，笔者将着重关注两种类型的华人社团，一种是跨行业商会，如新加坡中华总商会。这类型的华人社团是规模庞大的商会组织，会员多为面向跨国市场和区域市场的新加坡企业，他们的活动不只局限于本地，而是在区域甚至是全球建立跨国商业网络，包括参与“一带一路”的相关活动。另一种则是新移民社团，新加坡的新移民社团建立时间不长，社团成员来新加坡时大多是第一代移民，和祖籍国依然保持着紧密的联系。他们中的很多人经常往返于新加坡和中国从事贸易活动，在两个国家都保持广泛的商业网络和人脉资源。

### 一、新加坡华人商会对“一带一路”的参与

中国政府提出“一带一路”倡议以后，新加坡华人社团，尤其是商会很快给予了积极的回应。2015年的10月，中华总商会组织28人代表团北上访问北京和天津，与中国政商高层探讨“一带一路”可能带来的商机。<sup>391</sup>2015年11月，在习近平主席访问新加坡前夕，一些华人社团的领袖在采访中表达了对“一带一路”倡议的积极看法。<sup>392</sup>

这些积极和迅速的回应，为新加坡华商和商会参与“一带一路”占得先机。新加坡中华总商会看准新中第三个政府间项目的机会，会长黄山松率领30人商务考察团到重庆考察，并在重庆建立总商会在中国的第二个代表处。<sup>393</sup>黄山松在写给《联合早报》的评论文章中分享道：“我们（中华总商会）的强

---

<sup>391</sup> 《媒体发布：新加坡中华总商会代表团赴北京—天津与中国政企高层探讨“一带一路”带来的商机》，新加坡中华总商会网站，见 [https://www.sccci.org.sg/sites/default/files/uploads/pdf/press-release/2015/Chi\\_oct15\\_2015.pdf](https://www.sccci.org.sg/sites/default/files/uploads/pdf/press-release/2015/Chi_oct15_2015.pdf)（浏览：2019年3月25日）。

<sup>392</sup> 包雪琳、马玉洁，《新加坡各界积极评价习主席访新》，新华网，见 [http://www.xinhuanet.com/world/2015-11/09/c\\_1117078953.htm](http://www.xinhuanet.com/world/2015-11/09/c_1117078953.htm)（浏览：2019年4月16日）。

<sup>393</sup> 陈婧，《中华总商会 重庆设第二个中国办事处》，《联合早报》一带一路专网，见 <https://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20170704-776404>（浏览：2019年4月22日）。

项是‘平台和网络’，新中企业可结合双方优势，达成互惠共赢。中国企业走出去，可以把新加坡作为区域总部，作为融资和投资平台；同时本地企业相对比较熟悉东南亚的实际操作环境和经商文化，也掌握一定的人脉网络，可以和中资企业携手一起开拓第三方市场”<sup>394</sup>。他还举例说明率团出访缅甸，利用总商会这个平台，搭桥牵线，广建网络，落实“一带一路”项目，带动更多新加坡企业积极参与“一带一路”。

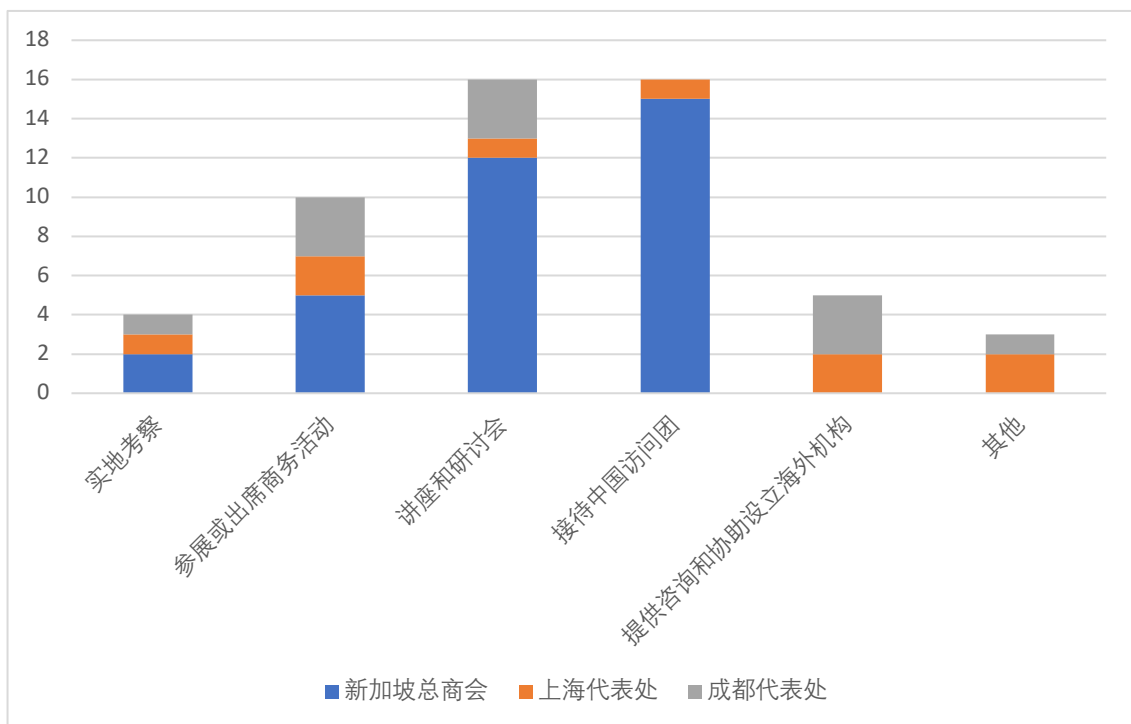
2017年，中华总商会同中国银行签署合作协议，为进军中国和“一带一路”沿线国家的会员提供融资服务。<sup>395</sup>新加坡中华总商会的会员组成相对单一，主要是华人企业家。总商会利用成立100多年与中国的联系和人脉，通过组织考察团，在海外设立代表处，举办华商大会，为会员举办讲座等，发挥平台作用，利用“一带一路”的机遇，协助中小企业将业务开展到中国和沿线国家。

---

<sup>394</sup> 黄山忠，《新中共享“一带一路”商机》，《联合早报》一带一路专网，见 <https://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/corporate/story20170824-789633>（浏览：2019年4月3日）。

<sup>395</sup> 聂国威，《中华总商会与中国银行合作 加强金融支持和信息交流等领域》，8 视界新闻，见 <https://www.8world.com/news/singapore/article/20170703-sg-sccci-83831>（浏览：2019年4月3日）。

图 6.1 : 2019 年新加坡中华总商会涉华活动



来源：作者根据中华总商会 2019 年年报绘制。

以 2019 年为例，按照年报记载<sup>396</sup>，总商会全年共举办了五十余项与中国相关的活动，包括实地考察、参加展览会、讲座和研讨会、接待中国代表团来访以及为会员提供咨询和协助设立海外机构等。除了在新加坡举办外，总商会在上海和成都<sup>397</sup>的两个代表处也承担起联系当地政府和市场的任务，帮助会员进入中国的任务。这些活动所涉及的中国国内省份最多的是与新中第三个政府间项目的相关的西部省份，说明重庆项目是新加坡参与“一带一路”的重要平台。而相关的产业则涉及电子商务、人工智能、服务业等新兴产业。从产业分布来看，以中小型企业为会员主体的总商会所参与的领域，与新加坡政府划定的优先领域并不完全一致，这与其会员组成有直接的关系，不过一方面政府主导的优先领域为中小企业的参与搭建平台，另一方面中小型企业的参与也成为整体参与的重要组成部分，为政府主导，政联企业参与的“自上至下”模式提供补充。

<sup>396</sup> 新加坡中华总商会：《2019 年常年报告书》，见 <https://www.sccci.org.sg/our-publications/2019-6>（浏览：2020 年 5 月 11 日）。

<sup>397</sup> 2017 年总商会在重庆建立中国大陆内的第二个代表处，2019 年这个代表处迁至成都。

此外，新兴产业领域的合作也说明中国的迅速发展成为区域发展的新引擎，新中企业的携手合作拓展第三方市场。

此外，新加坡华商组织也在新的时代背景下做出转型。如新加坡工商联合总会。1978年，新加坡中华总商会带动其会员和商家发起成立新加坡工商联合总会，当时工商联合总会是一个典型的华商组织，是华商、华人社会和政府间沟通的平台。1998年，时任总理吴作栋吁请新加坡工商联合总会 (SINGAPORE FEDERATION OF CHAMBERS OF COMMERCE AND INDUSTRY) 进行重组，一方面增强它对会员的效用，另一方面试图维护新加坡商业团体的利益，进而促进新加坡的国家利益。2002年，新加坡工商联合会 (SINGAPORE BUSINESS FEDERATION) 正式注册成立，已成立24年的旧工商联合总会宣告解散。

重组后的工商联合总会，成员不再局限于华商企业，新加坡企业都可以成为总会的会员，组织结构更契合当代商业发展的跨国和跨区域的要求。其自身定位之一就是作为新加坡企业的代表，协助企业建立双边、区域和多边的关系。但是，工商联合总会仍具有明显的华商组织特征，其前任会长<sup>398</sup>是太平船务的董事总经理、著名华商张松声。2015年2月，张松声在福建泉州参加21世纪海上丝绸之路国际研讨会时对“一带一路”尤其是海上丝绸之路的积极意义表示肯定，他认为“新加坡作为东盟成员国之一，欢迎21世纪海上丝绸之路的建设，新加坡愿意也可以成为21世纪海上丝绸之路的中转、补给和维修中心；中国企业可以新加坡为基地，善用当地的环球联系网，与其他国家和地区的企业建立双赢的合作伙伴关系。”<sup>399</sup>

2016年3月，《联合早报》和新加坡工商联合总会联合推出“一带一路”专网。专网是联合早报数码媒体的特别栏目，设立目的是推动新加坡企业深入了解“一带一路”，并为全球华文读者观察“一带一路”提供新加坡和东南亚

---

<sup>398</sup> 2020年7月1日，张松声卸任工商联合总会会长，他担任此职位长达六年三个任期。

<sup>399</sup> 泉州晚报，《张松声：新加坡愿成海上丝绸之路“中转站”》，东南网，见 [http://qz.fisen.com/2015-02/13/content\\_15691059.htm](http://qz.fisen.com/2015-02/13/content_15691059.htm) (浏览：2018年8月15日)。

的视角。<sup>400</sup> 工商联合总会此举打破了传统跨行业商会的运作模式，以打造东南亚信息中心与枢纽的方式，为新加坡企业（不仅是会员）和整个区域提供“一带一路”的相关资讯，帮助企业寻找到商机，体现了其在跨国、跨区域的商业网络中发挥重要作用。此外，早报“一带一路”专网集中收录了中国政府对倡议的相关文件，学者对政策的解读，企业参与“一带一路”项目的进展等大量资料。这些资料已经超越了单纯商业信息的分享，而是在“政策联通”和“民心相通”方面做出贡献。这也是传统商会如中华总商会在参与“一带一路”中所不具备的。

综上所述，以上两个社团代表了土生土长的华人社团对“一带一路”的响应和行动。总体来看，这类社团兼具三种资本，即历史资本、社会资本和政治资本。社团会员中不乏一些行业领军企业，他们拥有雄厚的资金，丰富的社会资源，在经济社会中具有显著的影响力。一些会员企业历史悠久，经过多年的发展，在中国和区域建立了广泛的商业网络。因此，在“一带一路”提出之后，社团有能力迅速做出反应，并且与中国的中央和地方政府保持紧密联系和良好的关系，帮助会员迅速进入中国市场。

另一方面，不论是总商会现任会长黄山忠还是工商联合总会前任会长张松声，不仅是成功的企业家，而且也有一定的政治资源，具有政治资本。中华总商会和工商联合总会是政府最看重的华人商会组织，每年财政预算案制定时和公布之后，新加坡的部长都要与社团代表进行座谈，倾听其对财政预算案的建议以及对经济形势的看法。而面对经济社会的重大课题时，例如2020年新冠疫情爆发后新加坡经济受到冲击，内部会议或闭门会议更是必不可少的环节。2019年黄山忠被任命为东帝汶非常驻大使，张松声则担任过国会的官委议员，在政界也颇有威望。

因此，土生土长的华人社团对国家认同明确，与政府的政治立场保持基本一直，政府对其也很信任没有疑虑。他们对“一带一路”倡议的态度正面而

---

<sup>400</sup> 卢凌之，《“一带一路”专网正式上线》，《联合早报》，见 <https://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20160308-590334>（浏览：2019年4月17日）。

积极，这与新加坡政府的态度是一致的，不过他们关注和参与“一带一路”是因为看到倡议可能带来的巨大商机，因此，是经济利益的驱动，而不是其华族身份的认同。在黄山忠和张松声在《联合早报》的多次撰文中，强调新加坡企业需要把握“一带一路”的商机，深化现有合作，与中国企业合作开拓第三国市场等。<sup>401</sup>

新加坡是小型开放型经济体，政府非常鼓励和支持企业“走出去”，贸工部下属的法定机构国际企业发展局、经济发展局都推出相关项目，支持新加坡商家“走出去”拓展业务。商会和华商认可“一带一路”的商业价值，大多数的企业选择投资区域内国家的“一带一路”项目<sup>402</sup>，这与新加坡国家的“区域化”战略相一致，符合国家的长远利益。这种想法与王赓武教授的论断是一致的，他认为“如果把投资当做国家政策的事，那么华人在进行投资时，应当把资金投在显然更加有力可图，并且符合国家利益的区域。”<sup>403</sup>

华商组织领导人和成员的商业背景和华商组织不同的组织结构，影响其对“一带一路”的反应和参与程度。<sup>404</sup>同时，不同的发展历程及所形成的运作模式，也使得华商组织在参与“一带一路”过程中的模式和活动类型有所不同。以新加坡中华总商会和新加坡工商联合总会为例，两者都是跨行业的商会组织，成员大多是商业领袖和企业家。这两个组织更多的扮演平台和网络的作用，为会员提供资讯，拓宽合作渠道，适配合作伙伴，找寻资金渠道等。但是工商联合总会因为本身所具备的跨界与全球化特征，与政府“走出去”的倡议和需求更契合，因此在参与“一带一路”项目中显得更加活跃，也更加有利。

---

<sup>401</sup> 黄山忠，《新中共享“一带一路”商机》，《联合早报》一带一路专网，见 <https://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/corporate/story20170824-789633>（浏览：2019年4月3日）。张松声，《新加坡商界期待参与“一带一路”》，《联合早报》一带一路专网，见 <https://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/analysis/story20170523-763341>（浏览：2019年3月7日）。

<sup>402</sup> Up and running? Opportunity and Risk along China's Belt and Road Initiative, BRI Business Survey Report, 2017.

<sup>403</sup> 王赓武著：《王赓武自选集》，上海：上海教育出版社，2002年版，第285页。

<sup>404</sup> 刘宏，张慧梅，& 范昕. (2016). 东南亚跨界华商组织与“一带一路”战略的建构和实施. *南洋问题研究*, (4), 1-10.

## 二、新移民社团对“一带一路”的参与

根据联合国经济和社会事务部的数据显示，自 1990 年以来的 30 年里，新加坡外来人口总数增长了两倍，从原来的 72 万 7262 人增至 216 万。“中国大陆是第二大外来人口群体，占外来人口总数的 18%。”<sup>405</sup> 截至 2019 年来自中国的新移民数量约在 38 万 8000 人左右。<sup>406</sup>

与土生土长的新加坡华人企业家不同，新移民企业家大多经营中小企业，有的只与中国大陆市场发生联系，在跨国贸易领域开展小范围业务，并未形成区域商业网络。另一方面，他们大多与中国保持了情感联系，与家乡的亲戚朋友依然有紧密的交流和互动。

对“一带一路”的参与，新移民华人社团与土生土长的华人社团有所不同，前者主要是在经济贸易活动方面的参与，而新移民社团不仅表现在推动经贸往来，而且在促进人员交流和文化交流方面也有参与。

以华源会为例，在 2013 年至 2019 年的大事记中，记载了其多次接待来自中国各省市“一带一路”考察团，推介团，协办福建等省经贸合作对接会，华源会的会长和理事们出席区域和全球华商会议等。<sup>407</sup>

---

<sup>405</sup> 《联合国数据：狮城外来人口 马国人占近半》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/znews/singapore/story20200119-1022401>（浏览：2020 年 1 月 24 日）。

<sup>406</sup> 联合国对外来人口的定义是在本地定居或工作，但不是在本地产生的民众。而这些数据仅是联合国结合各国人口资料所作出的推算，并非新加坡政府的官方统计数据。另外，新加坡与中国于 1990 年建交。在此之前，在新加坡的中国移民数量很少，因此也没有计入。

<sup>407</sup> 新加坡华源会：《华源会十八周年庆暨第三届新移民杰出贡献奖颁奖礼纪念特刊》，2019 年 10 月。

表 6.1：华源会主要活动(2013 年 1 月-2019 年 9 月)

主要活动/事务	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	小计
融入新加坡社会的相关活动	5	7	9	6	8	7	5	47
在新加坡举办的中国相关活动	1	1	2	2	2	5	3	16
在中国举办的社会活动	0	0	2	2	11	4	2	21
社团内部活动	1	1	1	2	1	9	6	21
在新加坡接待中国代表团/访问团	0	0	0	1	4	3	0	8
区域华商网络活动	0	0	0	0	4	1	3	8
合计	7	9	14	13	30	29	19	121

资料来源：笔者根据《华源会十八周年庆暨第三届新移民杰出贡献奖颁奖礼纪念特刊》内资料整理制作。

如上表所示，新移民社团华源会在 2013 年至 2019 年 9 月间主办和参加活动中，有近 40%的活动是为促进新移民融入本地社会的活动，说明华人社团在社会融合方面的重要作用，在新移民社团，如天府会、江苏会、华源会等社团的官方网站上，融入新加坡社会也是其首要使命。而参与在新加坡举办的中国相关活动或在中国参与社会活动的总数也超过 30%，说明新移民社团与中国保持紧密的联系，通过参与经济、社会和文化等领域的活动，促进交流与合作。在“一带一路”倡议提出后，中国的访问团赴新加坡有增多的趋势。这些团体多由地方政府官员组成，来新加坡开展包括招募投资、推介旅游和寻求商

业合作等多项任务。这也说明了新加坡华人新移民企业家双重嵌入的重要性和持续性<sup>408</sup>，参与“一带一路”加强了这种趋势。

2016年开始，华源会参与接待越来越多的中国访问团。多数新移民社团虽然已经打破地域的约束广纳会员，但是其领导人的祖籍地和有商业往来的省市往往是该社团与中国联系最为紧密的地方。如华源会会长王泉成来自福建，在华源会与中国互动的主要活动中有一半与福建相关，包括接待福建省、厦门市的政府官员来访，承办福建省和新加坡经贸对接会，受邀出席福建省举办的海外华人活动等。2016年华源会庆祝成立15周年并创设全球合作联络站，这成为该新移民社团开始在区域内建立商业网络的起点。2016年以后华源会也逐渐参与区域内华商网络的活动中，如泰国和柬埔寨福建会馆的庆典，海丝城市商会联盟等。中国和区域商业网络的建立与参与“一带一路”倡议相辅相成，广泛的商业网络有助于“一带一路”项目的参与，而“一带一路”也为商业网络提供更多扩展机会。

新加坡江苏会同样也在推动经贸往来方面做出贡献。该会参与发起华侨华人跨境电商合作联盟。这个以帮助华侨华人提高跨境电商能力建设，推动“一带一路”沿线国家经贸往来为目的的合作联盟，在世界华侨华人工商大会上发起成立。江苏会会长周兆呈博士说，“该会作为这一合作联盟的发起成员，旨在借助这一平台为会员及新加坡企业与不同地区的华商实现跨境电商合作提供协助和催化”<sup>409</sup>。2019年，江苏会组织主题为“骑游江苏千里畅享”的新加坡企业家骑行团，在江苏省内实地考察投资和生活环境，进行商务参观和文化交流等。新加坡企业家与江苏企业深入讨论，推动“一带一路”、科技创新、自贸试验区和教育人文等多个领域项目合作。<sup>410</sup>

---

<sup>408</sup> 任娜, & 刘宏. (2016). 本土化与跨国性——新加坡华人新移民企业家的双重嵌入. *世界民族*, (2), 44-53.

<sup>409</sup> 新加坡江苏会, 《新加坡江苏会参与发起华侨华人跨境电商合作联盟》, 新加坡江苏会网站, 见 <http://jiangsu.org.sg/2017/06/25/新加坡江苏会参与发起华侨华人跨境电商合作联盟/> (浏览: 2019年5月18日)。

<sup>410</sup> 《“2019骑游江苏千里畅享”新加坡江苏会参访团来宁对接交流》, 南京统一战线网, 见 [http://tzbn.nanjing.gov.cn/sjbsy/dt/gathw\\_77391/201910/t20191028\\_5963858.html](http://tzbn.nanjing.gov.cn/sjbsy/dt/gathw_77391/201910/t20191028_5963858.html) (浏览: 2019年5月18日)。

在文化交流方面，江苏会在新加坡主办多场以“一带一路”为主题的文化活动和体育活动，目的是在新加坡及区域内其他国家内宣传华族文化。江苏会每年会邀请江苏省不同文艺团体来新加坡演出，让新加坡人也有机会欣赏包括昆曲在内的中国传统文化。而华源会每年也会举办一到两次学生“寻根之旅”，组织新移民的子女前往中国不同地区，帮助他们了解中国国情，加深对中国的理解。

不同的新移民社团因其定位和会员组成的不同，对“一带一路”的参与也不同，主要表现在对“一带一路”的诉求，参与的领域以及对接的方式等。华源会的会员以中小企业家为主，多从事制造业和商贸业。因此华源会举办的会员活动多与商贸相关，如发展区域华商网络、协办中国省市的经贸对接会等，希望以此加强与中国地方政府和企业的联系，寻找“一带一路”的商机。在参与方式上以经济推动为主，兼顾人文交流，与“一带一路”形成对接。江苏会的会员多是专业人士，从事的创新产业的和服务业。因此他们对人文交流更加重视，多次举办文化艺术演出，也在新兴行业中建立合作网络，有针对性的服务会员需求。

综上所述，华源会和江苏会所代表的新移民社团在“一带一路”具体商业项目的参与中发挥一定作用，但也在政策沟通和民心相通中发挥桥梁作用，促进科技、教育、文化和人员的交流。

不过政府对新移民社团参与“一带一路”始终展现了复杂的心态。一方面相比与土生土长的华人社团，其会员大多来自传统侨乡，即中国的东南沿海地区，如广东、福建、海南等。而新移民社团对会员的祖籍地并不太苛求，中国各地的移民都可以加入。天府会、江苏会虽与地域有关，不过不再局限于祖籍地的概念，而有两省有渊源的人士都可加入。因此新移民社团的人脉网络更为广泛。此外，新加坡政府与中国展开的三个政府间合作项目分别在苏州、天津和中国西部，三个城市或地区都并非传统侨乡，而江苏会和天府会，这两个与江苏和四川有密切关系的新移民社团，对参与合作有天然的优势，而且两个社团在新移民社团中表现活跃，不仅与当地政府联系紧密，而且在推动南京、成

都等地与新加坡在文化交流、人员往来等方面扮演重要角色，因此政府认为新移民社团与中国的联系“不仅有利于经济，也有益于社会和文化”。

另一方面政府担忧新移民的“身份认同”，是否“将自己视为新加坡人，秉持共同的价值和共同的愿景”。<sup>411</sup>政府对新移民社团的矛盾心态，使其不能像对待土生土长华人社团那样给予支持与信任，而是在不同场合反复提醒新移民社团保持正确的立场，“在进行交流与合作时，我们要记得我们还是新加坡人，我们有自己的历史和文化，所以必须有自己的观点和立场……我们必须立场分明，解释清楚。我们的立场是，我们必须依据原则办事，不能受情感左右……国人也必须明确地了解新加坡的利益和政府的考量。”<sup>412</sup>

总之，华人社团对“一带一路”的参与呈现出差异性。土生土长的新加坡华人社团拥有丰富的商业资源，也积累了一定的社会资本和政治资本，因此在参与中，可以迅速的与中国地方政府建立联系，拓展商业网络，抢占有利先机。不过他们的诉求集中在对商业利润的追求，对国家政治认同是唯一的。新移民社团在经济参与和文化交流双纽带下参与“一带一路”，不但推动经贸合作，也在民心相通和政策沟通中发挥桥梁作用。他们在政治身份上是新加坡人，却也保持了与中国的情感联系。因此政府对新移民社团参与“一带一路”持矛盾态度，既希望其与中国的联系能够深化国家参与，也担忧参与进一步造成身份认同的模糊，因此政府通过不断强化国家认同来警醒新移民社团的态度和立场。

---

<sup>411</sup> Leong Weng Kam, Chinese networks can play wider role: Chun Sing. The Straits Times, 见 <https://www.straitstimes.com/singapore/chinese-networks-can-play-wider-role-chun-sing>。（浏览：2019年8月3日）。

<sup>412</sup> 《李显龙总理在国庆群众大会 2019 上的讲话》，PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/National-Day-Rally-2019-speech-Chinese>（浏览：2019年10月13日）。

### 第三节 新加坡华商企业在“一带一路”中的参与：

#### 以太平船务为例

对于新加坡这样一个小型开放经济体来说，贸易合作是新加坡参与“一带一路”的主要形式，除了新加坡政府间项目、政联企业参与，更多的项目参与是由私人企业来完成。私人企业在新加坡经济社会中已经不再是建国初期的“弱小”局面，而是占有重要的一席之地。新加坡政府在确定的“一带一路”合作领域中，“第三方合作”是一个重要的内容。而东盟国家市场被认为是新加坡企业的“家门口的生意”。在新加坡工商联合总会发布《区域经济调查》中，进军海外的新加坡企业中，有82%的企业在东盟国家都有业务。这是因为新加坡企业因其地域优势，较早的看到了东盟国家市场中的商机。另一方面，东盟国家内部之间也期望打造开放和联通的市场，致力推动经济进一步一体化。<sup>413</sup>

东盟十国的总人口逾6.4亿，超过美国与欧盟，是仅次于中国和印度的全球第三大市场。但是就经济发展水平来看，东盟国家除了新加坡外，都还属于发展中国家，基础设施尚不完善，生产力水平不高。在这些国家，有相当大比例的“一带一路”项目与基础设施建设相关。而随着中国的产业升级和中美贸易战爆发，加速了一些企业的企业将生产基地搬出中国内陆，选择劳动力成本更低的东南亚国家。在一些“一带一路”项目中，中国作为提出倡议的国家，中国的企业在项目参与上有一定优势。

中国企业“走出去”也面临挑战，对当地社会、语言、文化不熟悉，没有商业网络和人脉，不了解当地的法律和环境等。在项目所在国和中国企业之间需要一个“中间载体”帮助其有效沟通，在这个意义上，新加坡企业具有天然的优势。新加坡企业在东盟内部间的贸易享受税收及其他优惠，经过多年的经

---

<sup>413</sup> 有关东盟经济共同体的研究，参见王勤.(2016). 东盟经济共同体的形成与发展——兼论东盟经济共同体与“一带一路”倡议. *人民论坛·学术前沿*, (19), 29-35；赵洪.(2016). “一带一路”与东盟经济共同体. *南洋问题研究*, (4), 11-19. Hong Liu and Yishu Zhou, “New Chinese Capitalism and ASEAN Economic Community,” in Yos Santasombat, ed., *The Sociology of Chinese Capitalism in Southeast Asia: Challenges and Prospects* (New York: Palgrave Macmillan, 2019), pp. 55-75.

营，新加坡企业在东南亚市场积累了丰富的商业网络和良好的口碑，以及新加坡在双语上的优势和融资、法律等专业领域的优势，都认为是中国企业“走出去”的最佳合作伙伴。在中国国家信息中心发布《一带一路大数据报告 2018》中，新加坡位列“一带一路”投资环境指数第一，是最为理想的中国企业进军东南亚的窗口。<sup>414</sup>

新加坡政府对企业进军国际市场一直以来表示支持，做出诸多的努力。这是因为新加坡本身缺乏自然资源，内部市场非常有限，融入国际市场是新加坡经济发展的必经之道。隶属于政府贸易和工业部的法定机构企业发展局，在全球设立超过 35 个联络点。帮助新加坡企业向海外发展是企发局的重要任务之一。企发局作为政府职能机构，在帮助新加坡企业海外发展方面做出诸多贡献，例如为了帮助初创企业拓展全球市场而倡导创立的全球创新联盟；企业发展局从政府层面为企业合作搭建平台，延展地区间的合作网络等。此外向海外拓展的企业，不论是跨国机构还是小微企业，都可以在企业发展局的各类支持计划中获得援助。协助企业进行人才培养，支持学生进行的海外交流和实习，也是新加坡政府支持企业进军海外的方式，通过储备合适的人才，帮助企业顺利迈出海外拓展的脚步。<sup>415</sup>

如前所述，新加坡企业尤其是华商企业对“一带一路”倡议反响热烈，华人社团也积极为其会员参与“一带一路”创造机会。虽然新加坡在参与“一带一路”中，政府是主导力量，政府间项目、政联企业是主要的载体。不过“一带一路”本身是一个开放平台，项目种类和数量繁多，因此私人企业的参与必不可少。而事实上，私人企业的参与在新加坡强有力国家治理体制中获得支持，同时，私人企业的诉求通过商会组织对政府决策起到正向激励。

## 一、太平船务 (Pacific International Lines, PIL)

---

<sup>414</sup> 国家信息中心“一带一路”大数据中心著：《“一带一路”大数据报告（2018）》，北京：商务印书馆，2018年版。

<sup>415</sup> 新加坡企业发展局网站，见 <https://www.enterprisesg.gov.sg>（浏览：2019年4月2日）。

太平船务是由“新加坡船王”之称的东南亚航运巨子张允中创立。张允中祖籍中国福建金门，1967年以三艘洋船起家，用自己和弟弟以及好友投资的600万新元创立太平船务。公司创立后，他坚持发展中国航线，在改革开放以前，中国业务成为太平船务招牌，在航运界享有很高的声誉，甚至那时的航运界认为，如果遇到有运输困难的货物或者是航程复杂的业务，中国公司一定会找太平船务合作，其在中国航线的实力可见一斑。不论当时的中国情势如何，公司与中国业务从未中断。对中国市场的了解以及情感上对中国偏爱，让张允中和他的太平船务同中国一起发展。1980年代末到1990年代中期，太平船务从原来的中国、波斯湾和东非航线的传统船务逐渐转型，转变为全集装箱化班轮运输。在几十年的发展中，太平船务的业务也逐渐走向全球化，先后开辟了东南亚、欧洲、美洲、南美洲、非洲等地区的航线。

1994年，张允中将公司的帅印交个大儿子张松声。张松声出生于新加坡，是土生土长的新加坡人，不过受到父亲的影响，他对中国有着特殊的情感，而在家族企业的基层历练，也让他看到中国业务的机遇与挑战，逐渐加深对父亲故乡的理解。张松声非常重视中国市场，他经常说中国具有巨大的发展能量，这与中国人吃苦耐劳的精神相关。随着正式接掌太平船务，张松声对公司的运作有了更多的自主权，在不断拓及世界各大主要港口的同时，“中国—新加坡—非洲”航线也成为公司的最主要航线，“这一航线的业务量占总业务量的三分之一，而在这条航线上的船有40多艘”，张松声在一次采访中这样说到。<sup>416</sup>

2010年以后，太平船务在中国的投资大幅增加。公司在中国30多个城市设有分支机构。集团旗下的胜狮货柜集装箱厂在中国的沿海城市已经发展到12个，集团旗下公司使用的集装箱全部在中国生产。胜狮在香港和新加坡上市后，成为全球第二大集装箱生产公司。总投资2亿元的太平船务物流装备生产基地项目在江苏启东签约，负责新型集装箱的研发、生产、运输、后期服务以及海运物流装备的研发、生产和后期服务。2012年，太平船务与大连船舶重工

---

<sup>416</sup> 李京淑，《张松声：“船承”中国梦》，《全球华商名人堂：2013-2014全球华人经济年度成就与贡献100人》，北京：经济日报出版社，2016年版。

集团、鞍钢集团共同投资大连长兴岛的绿色拆船修船厂项目，年修船能力为 90 余艘，同时可以进行海洋工程改造项目。<sup>417</sup>

随着经济全球化进程，中国发挥越来越重要的角色。对于航运业来说，“未来十年，亚洲将会形成几个世界级航运中心，包括中国上海、新加坡和中国香港等。除了融资能力之外，造船也已经几乎都集中在亚洲的中国、韩国和日本。船运产业链的活跃端已经从传统欧洲市场转移到亚洲市场，船舶制造，航运线路，还是当地市场都与亚洲相关”<sup>418</sup>。

太平船务的创立和发展，说明中国作为公司的市场、网络和资源的重要性，奠定了其发展的基础。“公司的核心价值‘心正、灵活、创意’来自中国文化，中国的发展成就了太平，也促进了太平的在华投资，这是双赢”<sup>419</sup>。

## 二、“南向通道”为太平船务提供新商机

2013 年中国提出“一带一路”倡议，与中国有着紧密联系的张松声很快看到新的商机。他认为“这条海上丝绸之路与他的‘中国—新加坡—非洲航线’不谋而合”，“我对‘一带一路’倡议有强烈的认同感。太平船务多年来就是在从事这样的工作，70 年代中国在非洲建设坦赞铁路，我们的船就在帮助中国运送人员和物资，那条路线就是海上丝绸之路经济带的一部分。当我和太平船务的元老们得知‘一带一路’倡议提出时，我们都很激动。”<sup>420</sup>

事实上，除了张松声所提到的公司业务渊源外，他本人及其企业已经建立起的网络，是参与“一带一路”的动力。第一，张松声在商业及政治双重身份使得他能够更积极地参与政府的活动。<sup>421</sup>除了担任家族企业太平船务（私人）

---

<sup>417</sup> 同上。

<sup>418</sup> 李京淑，《张松声：“船承”中国梦》，《全球华商名人堂：2013-2014 全球华人经济年度成就与贡献 100 人》，北京：经济日报出版社，2016 年版。

<sup>419</sup> 施晓慧，《新加坡船王成功的六字诀》，《环球人物》，2014 年第 7 期。

<sup>420</sup> 林芮，《新加坡工商联主席：中国的发展奇迹不是偶然的》，人民网，见

[https://baijiahao.baidu.com/s?id=1653326608982911852&wfr=spider&for=pcworldship.com/html/2019/person\\_character\\_1219/155439.html](https://baijiahao.baidu.com/s?id=1653326608982911852&wfr=spider&for=pcworldship.com/html/2019/person_character_1219/155439.html)（浏览：2020 年 1 月 2 日）。

<sup>421</sup> 刘宏，张慧梅，& 范昕. (2016). 东南亚跨界华商组织与“一带一路”战略的建构和实施. *南洋问题研究*, (4), 1-10.

有限公司董事总经理、香港胜狮货柜企业有限公司董事会主席兼首席行政总监外，他还担任了中国远洋控股股份有限公司独立非执行董事。张松声是新加坡政商界的名人，他于2009年至2013年担任新加坡中华总商会会长，从2014年起开始出任新加坡工商联合总会的主席，直到2020年7月卸任。此外，他还于2009年至2014年担任新加坡国会的官委议员。这些政府和社会职务使张松声在商界、华人社团和政府三方都建立广泛的社会联系，构建起华商在新加坡内部的纵向网络。

第二，在公司业务中，太平船务在五十多年发展历程中已经建立其同中国、东南亚和全球的商业网络，这固然与太平船务所在行业航运业有必然的关系，但是也与张允中、张松声父子的商业头脑有关。2012年太平船务在全球运营50多条航线，200多艘货轮穿梭100多个国家的500多个港口，营业额45.5亿美元<sup>422</sup>。不过中国的业务仍然是在公司业务中占有一席之地。太平船务在中国30多个城市设有分支机构。集团旗下的胜狮货柜集装箱厂在中国的沿海城市已经发展到12个。胜狮在香港和新加坡上市后，成为全球第二大集装箱生产公司。在中国和区域建立的市场、网络与资源，成为公司发展的动力，也形成了覆盖这一区域的横向网络。

第三，太平船务早就看中了广西北部湾港在连接中国与东南亚货运贸易中的潜力，而且广西的投资环境不错，新加坡既往和广西的贸易往来也很紧密。新加坡对广西的投资是东盟国家中最多的。<sup>423</sup>因此在“一带一路”提出之前的2011年，“太平船务就看中了广西防城港，主要是看好它面向东盟国家的便捷条件和背靠中国云贵川，并在广西设立代表处，寻找与广西合作的机会”<sup>424</sup>。另一方面，太平船务所在的航运业是“一带一路”中贸易畅通的相关产业，具有优先发展的机遇。广西港口的硬件并不差，只是现有航线和物流水平达不到港口硬件的承载水平。港口软件建设是新加坡的强项，尤其在港口物流服务水平

---

<sup>422</sup> 施晓慧，《新加坡船王成功的六字诀》，《环球人物》，2014年第7期。

<sup>423</sup> 李晓渝，《中国（广西）--新加坡经贸合作交流会在新加坡举行》，中国—东盟自由贸易区网，见[http://www.cn-asean.org/xwfb/201707/t20170713\\_861097.html](http://www.cn-asean.org/xwfb/201707/t20170713_861097.html)（浏览：2019年4月2日）。

<sup>424</sup> 姜木兰、甘毅，《海上新丝路东盟万里行 东方十字路口承接古今丝路》，《广西日报》，见<https://v.gxnews.com.cn/a/10987654?pageno=1&remains=1>（浏览：2019年7月25日）。

平上，一直处于世界前列。如果以新加坡港口建设经验提升广西港口的能力，就能够为航运企业带来更大的利润，同时也可以增强广西港在“一带一路”中的作用。

第四，时任新加坡工商联合总会会长的张松声推动与《联合早报》共同设立“一带一路”中英文专网，旨在打造新加坡及东南亚区域的信息枢纽，推动“一带一路”的信息流动。这个信息平台对太平船务这样的航运企业有指标性的意义。一方面专网为企业提供了系统性的“一带一路”相关信息，是企业决策不可缺少的工具。另一方面，信息平台很好的扩散了“一带一路”项目的发展动向，专网的宣传和推广作用在“南向通道”项目升级为国家级项目过程中很好得被证明。因此，太平船务在国内纵向网络和区域横向网络外，还在隐形的信息网络中获得了参与“一带一路”的有利机遇。

太平船务在“一带一路”下的首个项目落户在广西北部湾。中国广西壮族自治区南部临海，与东盟国家中的越南毗邻。广西北部湾港是中国沿海的主要港口之一，因其特殊地理位置，位于中国华南经济圈、西南经济圈和东盟经济圈的结合部，而成为中国面向东盟的门户。北部湾港是中国大陆通往东南亚、非洲、欧洲和大洋洲航程最短的港口，包括防城港、钦州港和北海港三个部分。2010年以后，广西沿海三港虽然较之前有飞速的发展，但是相较于国内其他的港口，依然存在综合物流成本高、运行效率低的不足，由于港口软件管理和物流水平的制约，广西出海可以节省航程和时间，广西三港对区外货源的吸引力不强，广西区内的40%货物也绕道出海。

在“一带一路”提出后，太平船务派驻广西的代表处立刻与当地企业和政府展开洽谈。2014年底，太平船务联合新加坡国际港务集团与广西北部湾国际港务集团正式签署合作框架协议。2015年6月，太平船务与广西当地的企业，北部湾港务集团以及新加坡国际港务集团共同出资700万人民币，成立了广西北部湾国际码头管理有限公司，用于运营和管理码头泊位，提升码头泊位的管理水平和作业效率。2015年9月，三方合资公司正式开始运行，并且将划定的“广西钦州港—丹绒帕拉帕斯—新加坡”航线定为首条外贸航线。张松声说，“在汉朝时期，广西北海的合浦港就是中国南方海上贸易的大港。北部湾国际

码头项目有助于进一步加强中国广西与新加坡在航运、海事工业、港口及物流等领域的合作，促进中国—东盟自贸区的建设”<sup>425</sup>。

2015年，新加坡和中国第三个政府间项目重庆互联互通项目设立。相比传统的从长江水道出海的货物运输，如果从重庆出发，经过贵州和广西，从广西出海，“南向通道”大大拉近了从西部内陆到出海口的距离，缩短8-9天。而且通过多式联运，海铁联动，就可以将“一带”和“一路”连接起来，而广西则可以作为“海上丝绸之路”的中国西部出海口，而作为区域物流中心和“海上丝绸之路”重要节点的新加坡，则可以成为这一路径上重要枢纽，不仅可以降低企业的运输成本，对接中国内陆，优化资源配置，而且对新加坡的经济发展也将大有裨益。

2017年2月，新加坡国际企业发展局（IE Singapore）和重庆市政府在中新（重庆）项目的联合协调理事会第一次会议上，签署了发展“重庆互联互通物流发展平台”的合作协议，负责规划物流产业发展，设计低价高效的运输路线。协议签署后，新加坡成了新方财团“Connectivity Solutions”作为该平台的一部分。张松声的太平船务和新加坡国际港务集团、叶永福集团以及嘉里物流联网四家公司共同组成新方财团。“新财团公司的任务是规划物流方案，着重研究如何让‘南向通道’贯通。”<sup>426</sup>“对于中国西部企业来说，新加坡是一个通向外部世界的很好的“跳板”，如果新加坡跟中国的商家合作到第三国去发展，也就是在实践“一带一路”倡议。”<sup>427</sup>

除了参与由政府牵头的“重庆互联互通物流发展平台”，张松声在广西迅速展开公司业务的重重大布局，投入重金在南宁建设大型物流项目：中新南宁国际物流园。这个项目的投资金额约人民币100亿元，是东盟企业在南向通道建设中最大的投资。张松声说，“加快推进南向通道建设是广西加速参与全球竞

---

<sup>425</sup> 李京淑，《张松声：“船承”中国梦》，《全球华商名人堂：2013-2014全球华人经济年度成就与贡献100人》，北京：经济日报出版社，2016年版。

<sup>426</sup> 林展霆，《本地四企业在渝组“多式联运”财团》，《联合早报》一带一路专网，见<https://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20170729-782931>（浏览：2019年4月6日）。

<sup>427</sup> 东博会秘书处，《南向通道：交通走廊带动经济走廊的合作》，搜狐网，见[https://www.sohu.com/a/193866883\\_771920](https://www.sohu.com/a/193866883_771920)（浏览：2019年4月4日）。

争、深度融入全球经济的重要抓手，同时也为太平船务迎来事业‘第二春’带来无限商机”<sup>428</sup>。

2017年4月，时任新加坡贸工部兼国家发展部政务部长许宝琨率访问团访问广西南宁，与广西壮族自治区政府商议“南向通道”的设想并且见证签署两份合作协议，其中一份是南宁市政府与太平船务有限公司共建新加坡（广西南宁）综合物流产业园的合作协议。许宝琨在与广西壮族自治区主席陈武的会议中不但表达了新加坡政府对“南向通道”建设的支持，也表示支持太平船务的综合物流产业园项目成为“一带一路”合作示范项目。<sup>429</sup>

2017年9月，张松声再一次随新加坡政府代表团出席中国东盟博览会，新加坡贸工部长陈振声还为综合物流园奠基，并称其为“南向通道”的一个重要的硬件设施。<sup>430</sup>可以肯定的是，太平船务在广西投资综合物流园得到了新加坡政府的支持和肯定，而“南向通道”项目也被新加坡政府参与“一带一路”的典型项目，同重庆互联互通项目一样受到关注。

2018年7月，时任新加坡副总理张志贤率团对中国进行长达9天访问，除了前往北京与中国国家领导人见面，特别安排访问了重庆、广西和甘肃三个西部省份，以考察中新重庆互联互通项目和“南向通道”项目的建设进展。在广西，张志贤一行的行程包括参观钦州港。钦州港既是“南向通道”铁海联运的转运点，也是太平船务、新加坡港务集团与广西当地企业合资运营项目的地点。

2018年11月，新加坡和中国两国政府正式接纳“南向通道”的概念，签署了谅解备忘录，并将“南向通道”正式更名为“国际陆海贸易新通道”（简称“陆海新通道”），标志着这个项目成为国家级战略合作项目，将中国西部

---

<sup>428</sup> 李湘萍，《专访新加坡工商联合总会主席张松声：“南向通道，最优绿色通道”》，广西新闻网，见 <https://v.gxnews.com.cn/a/17641577>（浏览：2019年4月5日）。

<sup>429</sup> 周珂、陈贻泽，《彭清华陈武会见新加坡贸工部部长许宝琨》，新浪新闻中心，见 <http://news.sina.com.cn/c/2017-04-29/doc-ifyetxec6998915.shtml>（浏览：2019年4月4日）。

<sup>430</sup> 游润恬，《陈振声：打造南向通道关键在于四省市协力合作》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/special/sg-cn/business/story20170902-791888>（浏览：2019年4月10日）。

省份与东盟国家经由广西和新加坡连接起来，更甚是将海上丝绸之路和陆上丝绸之路连接起来。

张松声及其企业太平船务的个案说明以下几点。第一，“一带一路”倡议为海外华商企业创造了商机。对于新加坡华商，双语的优势和已经在中国和东南亚建立的商业网络有助于他们抓住机遇，参与“一带一路”项目获取商业利润。第二，海外华商参与“一带一路”需要利用多重因素，当地政府的态度和本地商业环境是参与的外部因素，语言等对华人文化的认同与中国已经建立的商业联系是企业经营者的自身优势，合作机制以及华人社团尤其是商会为企业参与搭建平台。多重因素的相互影响对参与的广度和深度形成制约，对于新加坡来说，这些因素多表现为正向，因此对新加坡企业尤其是华商企业的参与是有利的。第三，新加坡华商企业参与“一带一路”并不是一个简单的商业过程，政府在过程中不断有参与和指导。如第三章所述，政府通过合作项目搭建平台；在本章个案中，企业的项目得到政府的认可并获得进一步的推动。政府和私人企业间有机结合，相互补充的过程，形成“上下互动”的参与路径。第四，新加坡华商虽然对中国有文化认同，但是参与“一带一路”的根本原因还是经济利益的驱动，这也可以解释政府在对待土生土长华人的信任和支持，因为他们在身份认同上具有唯一性和绝对的忠诚。

### 三、非政府要素在新加坡参与“一带一路”中的作用

如前所述，新加坡在中国的大多数“国家级”项目的设置是从顶层设计开始，由两国主要领导人亲自推动，自上而下设立工作机构负责项目的实施，体现了政府在国际合作中的主导地位。以三个政府间项目为例，苏州工业园的设立与李光耀和邓小平的推动有关，天津工业园则是国务资政吴作栋和中国总理的温家宝共同商议，重庆互联互通项目更是由新加坡现任总理李显龙和中国国家主席习近平设立。除了有两国最高领导人的推动，三个项目都成了副总理层面的“联合协调理事会”和部长级的“联合工作委员会”，分别负责项目的总体规划设计和落实决议、解决问题的职责。从新加坡方面来看，政府间项目的

协议谈判由政府相关部门牵头，如贸工部、国家发展部等，政联企业作为先锋与中国当地企业共同完成硬件的开发，隶属于政府的法定机构，如新加坡国际企业发展局负责联系私人企业进入并对接项目。国家主导，分层落实使项目得到了很好的统筹，自上而下的运作方式保证了资源的合理化配置，政府部门、法定机构、政联企业和私人企业的配合更有效率。

“南向通道”项目虽已经获得两国政府的认可并上升到国家项目层面，成为新加坡参与“一带一路”的重要项目，但是其运作路径与政府间项目的路径并不相同。通商中国现任主席李奕贤在一次致辞中谈到“南向通道”从提出到落实的过程。2016年底到2017年初，时任广西壮族自治区常务副主席蓝天立<sup>431</sup>两次与通商中国主席李奕贤探讨“南向通道”的构想。2017年4月，新加坡贸工部高级政务部长许宝坤访问南宁时继续商讨这个概念。7月，通商中国邀请蓝天立到访新加坡，并在其常年的旗舰论坛上正式给与会者介绍“南向通道”计划。9月，陈振声参加东盟博览会时为“南向通道”智能物流园奠基。李奕贤认为“南向通道”从概念提出到具体落实只用了一年的时间，新中两国对这个项目都予以极大的支持和认可。<sup>432</sup>

如第三章所述，通商中国虽然与新加坡政府的主要领导人和内阁有着紧密的关系。但是并不是政府组织，而是半官方的合作机制，其在对中国的公共外交中扮演重要角色，是新加坡“一轨”外交的补充。在“南向通道”项目中，通商中国起到穿针引线的作用，一方面通商中国主席与广西壮族自治区政府主要领导的个人友情，让其有机会通过非官方的渠道了解“南向通道”项目的概念，另一方面，通商中国发挥平台作用，让这个概念可以有机会被新加坡政府和商家了解。虽然没有明确的资料表明通商中国在“南向通道”项目上与政府的互动，但是可以肯定是公共外交在国家间交往中扮演的桥梁作用。<sup>433</sup>

---

<sup>431</sup> 蓝天立是南洋理工大学南洋公共管理研究生院2007届市长班的毕业生，曾在新加坡留学一年。

<sup>432</sup> 李奕贤，《中国--东盟信息港建设推介交流会 通商中国主席李奕贤先生致辞》，通商中国网站，见 <https://www.businesschina.org.sg/resources/media-releases/article/1258>（浏览：2019年4月13日）。

<sup>433</sup> 赵可金 [1. (2012). 建设性领导与中国外交转型. *世界经济与政治*, 5.

与“顶层设计，自上而下”的传统合作项目不同，“南向通道”项目或可称为中层设计，即由中国地方政府牵头，新加坡负责新中经济合作的半官方机构在境外推动，并由中国国家发改委以政策性文件在国内实施，这种“政府”与“半官方机构”的互动代表了新中两国在推动“一带一路”中制度化进程的加速和质量的提升。

除了通商中国“南向通道”项目的推动与私人企业太平船务也有一定的关系。如前文所述，在“南向通道”概念提出之前，太平船务即在广西投入码头管理项目。这一项目的落地为“南部通道”开启了前奏。张松声在政商界的影响力也有助于项目的进展。新加坡政府领导人或内阁部长在2015年后曾经多次前往广西，这对于一个西部省份是很罕见的。而且这些访问也多与国际码头项目和智能物流园项目有关，不论是签约，奠基亦或是视察，张松声参与投资的两个项目受到新加坡政府的极大重视。可以说国际码头项目和智能物流园项目，是打通“南向通道”的重要环节，虽然这两个项目的主要投资方是私人企业，但是对于新加坡国家来说，具有战略意义。从这个角度来看，便不难理解为何两个项目频频受到政府的关注。

2018年8月，中国驻新加坡大使馆商务参赞钟曼英专门提到太平船务与中国的商务联系，称赞“该企业的创立者和继任者见证和参与了中国改革开放的历程”。钟曼英说，“值得一提的是松声先生还是新加坡工商联合总会的主席，这两种身份将使他更好的了解政府政策和企业诉求，有能力以更加全面的视野参与项目建设。事实上，他本人也一直为推动通道的发展建言献策，我们对此表示赞赏。”<sup>434</sup>

可见在“南向通道”项目设立和升格中，张松声起到推动作用。太平船务在中国已经建立的商业网络使其具有敏锐的商业嗅觉，而他本人在商界和政界的双重影响力则是项目迅速获得政府重视的原因。显然，在顺利推动项目成为国家间重要合作的过程中，张松声及其企业将从中获利，而对于新加坡政府来

---

<sup>434</sup> 钟曼英，《钟曼英公参在中新南宁国际物流园项目推介会上的致辞》，中国驻新加坡大使馆经商处网站，见 <http://sg.mofcom.gov.cn/article/jmgd/201809/20180902787379.shtml>（浏览：2019年4月14日）。

说，这个项目不仅是重庆项目的延伸，也是深入参与“一带一路”又一旗舰项目。

总之，“南向通道”项目是在政府、私人企业、非盈利组织以及商会的互动中推进的。项目的设立不再是从顶层设计开始，政府也没有表现出主导性，相反，非盈利组织和私人企业起到积极的推动作用。通商中国作为与新加坡政府密切联系的非盈利组织，成为新中两国政府间沟通的桥梁。太平船务看准中国广西作为海上丝绸之路节点的有利位置，与政联企业新加坡国际港务集团，携手投资北部湾国际码头的项目。而华商张松声的私人企业家和商会主席的身份，以及在政商两界已有的影响力，使他既了解企业的诉求，也了解政府的政策，而且可以有渠道向政府反映这种诉求，从而建言献策。在新加坡和中国第三个政府间项目落户重庆之后，中国西部三省提出“南向通道”的概念，概念提出既与“一带一路”倡议相关，也与新中互联互通项目相联系。而非政府因素推动的国际合作，“上下互动”的运作路径反映出政府在公共治理中的效能的提升，也是新加坡这种小型开放经济体参与“一带一路”的另一种途径。

## 第四节 小结

“一带一路”倡议提出后，新加坡的华人社会不论是在言论上还是在行动上，都做出了正面的回应。不过华人社会并不是“铁板一块”，华人社团之间存在着明显的差异，他们对待“一带一路”倡议的诉求也并不相同。本章着重研究了两类华人社团，一类是由跨行业华商所组成的商会组织，其领导人和成员主要是土生土长的华裔企业家，如新加坡中华总商会，这类组织的会员因为在商贸往来中与中国保持密切联系，所以在“一带一路”倡议中看到了巨大商机，是积极推动者和参与者。而其社团也通过有组织性的商业推介和考察活动，搭建平台帮助其会员更快更好的参与“一带一路”。此外，商会组织与政府的关系密切，政府在制定财政预算，推出相关政策时都会听取商会代表的意见和建议，以期回应企业会员的诉求。另一类是新移民社团，这类社团的会员大多是上世纪80年代之后移民新加坡，他们与中国有着千丝万缕的联系，除了商贸合作之外，这类社团也在民心相通方面起到推动作用。从而也反映出新移民在认同上的双重性，既对居住国新加坡具有政治认同，也对祖国中国具有文化认同，并期待在双重嵌入中获取相应的经济资本和政治资本。

新加坡的国家认同是建立在多元种族和多元文化基础上，并强调全体新加坡公民（包括归化的新移民）对国家政治认同是唯一和至高无上的。本章也通过分析政府建立长期机制，加强与华人社团的互动。新加坡宗乡总会和华社联络组是政府联系社团的两个“触角”，既成为保持和华人社团紧密联系的通道，也成为帮助政府政策传播进入整个华人社会的途径。在“一带一路”提出后，新加坡领导人多次在公开讲话中强调新加坡华人独特性，以强化国家认同。而试图在大国间取得平衡的外交战略也使得新加坡在参与“一带一路”时需要考虑多种因素制衡。此外，新加坡华人社团已经建立的中国和世界的商业网络有助于新加坡的参与。尤其在开拓“第三方国家”市场的合作中，华商网络对中国企业“走出去”起到重要作用，也是新加坡和世界互联互通的桥梁。

政联企业在“一带一路”参与中充当先头部队，不但是合作的主力也为新加坡中小企业的参与搭建平台。基础设施建设和第三方合作是新加坡参与

“一带一路”倡议的重要领域。政联企业在与中国企业共同开拓周边国家市场中，实力和优势明显。新加坡星桥腾飞集团和中国 CMEC 集团合作在印度开发建设园区，新加坡盛裕集团与中咨集团合作承接“一带一路”相关工程等重要合作项目，都是由政联企业作为主要合作主体完成的。另一方面，新中第三个政府间项目重庆项目是在“一带一路”倡议提出后设立的，可以被认为是新加坡参与“一带一路”的重要平台。如第四章所分析，政联企业是政府间项目的排头兵。凯德置地、丰树集团和新加坡本地三大银行率先进驻重庆，打造重庆朝天门莱佛士广场、江津综合产业园等大型产业项目。星展银行为中国企业走向国际市场提供全方位的跨境金融服务和产品。政联企业在政府的推动下不仅率先展开合作项目，也为新加坡企业进驻中国市场铺平道路，在重庆来福士广场，新加坡品牌 TWG TEA，美珍香、亚坤、AWFULLY CHOCOLATE 成为进驻购物中心的第一批新加坡企业。<sup>435</sup>

太平船务在中国建立的商业网络和密切业务往来使其对“一带一路”中的商机非常敏感。尤其在新加坡政府表明参与“一带一路”的积极态度，私人企业更有信心参与“一带一路”项目并且从中获益。反之，企业参与的迫切意愿和实践反映出企业的诉求，对政府来说也形成了正向的激励，政府在制定参与“一带一路”的政策时，也必然对企业的诉求进行回应。张松声及太平船务看中了广西在“一带一路”中作为海上丝绸之路出海口的优越地理位置，进行了大量的前期投资。配合中国相关省市在“南向通道”上的战略定位，张松声积极推动该项目的发展与升级，并使之与新加坡经济发展的未来方向和战略相契合。太平船务在广西的投资已经超越了一家私人企业纯粹的商业活动的意义，而对政府政策亦起到了催化的作用。

类似通商中国这样的半官方组织在推动新中贸易往来，促进新中友好关系方面发挥重要作用。新加坡多位内阁部长、政联企业的总裁担任通商中国董事会成员，前后两任董事会主席蔡天宝和李奕贤，前者是受政府认可的成功商

---

<sup>435</sup> 王纬温，《位于朝天门地标位置 重庆来福士开门首日人潮汹涌》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/zfinance/news/story20190907-987193> (浏览：2020年12月14日)。

人，而且曾任新加坡宗乡会馆联合会主席和福建会馆主席，在政商两界都很有人脉；后者则是内阁前高级政务部长、国会议员。这样的人事安排可以看出通商中国虽然是非政府组织，但对政府运作非常熟悉，对政策理解深刻。通商中国通过举办论坛，开展培训，组织考察团、游学团等多种形式的活动，在帮助新加坡企业了解中国、进军中国市场方面做出诸多贡献。

相对于政联企业和跨国公司，新加坡中小型私人企业总体上缺乏资本和技术，但事实上中小型私人企业却是新加坡参与“一带一路”倡议中的重要力量，甚至在一些具有实力的企业，通过商会作为沟通渠道，推动了新加坡参与“一带一路”的步伐，这样的现象反映出网络的特点。在网络中，政府部门、政联企业因为在国际合作中的重要地位而毫无疑问的成为重要节点，但是中小型私人企业同样是网络中的节点，他们在中国和东南亚经营数十年的经验，以及具有的创新能力和对“一带一路”沿线国家经济和文化上充分认识，因此中小型私人企业在市场机会的反应上往往不输于（或甚至超过）政联企业和跨国公司的，也正因为其规模小和反应迅速的特点，“船小好掉头”。新加坡中小型企业在沿线国家，尤其是东南亚其他国家建立的商业网络，多类型的经营范围以及新加坡企业的良好声誉的特点让他们成为一些想进入东南亚区域的“走出去”的中国企业，尤其是缺乏海外经验企业，以及渴望从“一带一路”倡议中紧抓机遇并从中获利的西方和日本等跨国公司的“天然伙伴”。

一些调查也显示，新加坡中小型私人企业对“一带一路”倡议的参与存在着矛盾心态。如2017/2018年的《“一带一路”区域商业调查》就显示，只有大约五分之一的企业对“一带一路”倡议持肯定态度。而有兴趣参与或已经参与的企业数量也仅占40%左右。<sup>436</sup>而在《东南亚态势》调查中，新加坡企业表示对“一带一路”有些信心或完全有信心的比例总和也不到50%。<sup>437</sup>这样的调查数据表明新加坡企业尤其是中小型私人企业虽然看到“一带一路”可能带来商业机会，但是是否能真正参与还需要进一步的观察。

---

<sup>436</sup> Up and running? Opportunity and Risk along China's Belt and Road Initiative, BRI Business Survey Report, July 2017.

<sup>437</sup> ISEAS Yusof Ishak Institute, The state of Southeast Asia Survey Report, Jan 2020.

对于跨国公司而言，他们对新加坡对“一带一路”倡议立场的看法和表述相对新加坡本国中小型私人企业更加多元化。一般来说，除了类似像自然灾害这样的意外事件，跨国公司决定往往会受到公司和行业的特定逻辑的驱动<sup>438</sup>。例如，英国著名电器制造商戴森（DYSON）在2019年初决定把总部迁至新加坡，戴森的首席执行官吉姆·罗温（JIM ROWAN）表示，此举凸显了亚洲市场的重要性，公司认为未来亚洲市场的增长机会最大。<sup>439</sup>

私人企业与商会组织和非盈利组织的关系紧密，一方面私人企业需要通过商会或非盈利组织发声，向政府反馈他们的诉求，以期在政府制定政策的时候，能够考虑到他们的利益。另一方面私人企业也通过商会和非盈利组织获取更多的资讯，了解外部市场，从而把握商业机会。在政府和私人企业之间，商会和非盈利组织发挥“上传下达”的作用，是联系两者的纽带。

综上所述，在新加坡国家治理体制中，政府的作用强大，并国家合作中具有主导性。但是作为非政府因素的华人社团、私人企业以及半官方组织，也是关键力量，与政府在政策制定中发生互动，以“上下联通，相互促进”的方式，对新加坡参与“一带一路”起到推动和补充作用，它们也构成新加坡参与“一带一路”生态系统和制度化中的有机组成部分。

---

<sup>438</sup> 最常提到的影响东南亚制造业的自然灾害之一是2011年的泰国洪灾，它严重打乱了日本制造商在泰国的运营。从那时起，日本制造企业更加意识到，有必要更好地管理（或至少分散）其在该地区的供应链风险。

<sup>439</sup> BBC. 23 September 2019. "Dyson to Move Head Office to Singapore." BBC, Accessed 23 September 2019. <https://www.bbc.com/news/business-46962093>. (浏览：2020年12月14日)。

## 第七章 结论：新加坡参与“一带一路”的效果评估和区域意义

“一带一路”倡议从2013年提出至今已近七年时间。倡议的提出是内部推力和外部拉力共同作用的结果，既反映了中国国内经济发展从内向型经济占优的发展模式逐步向外部贸易需求上升的转变，也是全球范围内发展中国家发展经济，改善人民生活的迫切需要。<sup>440</sup>应当承认，中国在推行区域或全球经济外交战略的经验并不足。中国实行改革开放政策后，尤其是近三十年来，中国政府将主要精力放在国内的经济建设和自身综合国力的提升，政府制定的战略如西部大开发，长三角、珠三角经济圈，自贸区建设等，大都定位在中国国内的发展战略。在东盟十加三，金砖五国等国际合作机制中，中国作为成员国参与，各成员国之间平等协商，中国也并非处于主导地位。因此“一带一路”倡议的提出对中国和世界来说都是全新的挑战。

本文从“一带一路”参与国新加坡的视角出发，开宗明义指出“一带一路”倡议不同于中国以往提出的国家内部战略，不能仅从中国的角度出发，而要关注沿线参与国家的视角，倾听当地的声音，并仔细分析其利益所在，通过有效的机制来推动这些利益与中国利益的最大公约数和双赢的结果。

第一章简要概述了“一带一路”倡议提出近七年的进展，分析了东盟与“一带一路”尤其是海上丝绸之路的历史渊源和合作背景。新加坡是东盟的重要国家，也是海上丝绸之路的重要节点，论文以新加坡为分析对象，不仅对从参与国视角分析“一带一路”具有意义，也可以以新加坡经验和做法对东盟其他国家提供借鉴。本章中提出了论文的研究问题，即从政府、企业、媒体、华人社会等不同视角，对新加坡参与“一带一路”的看法、行动、效果和影响的四个层面展开研究。

---

<sup>440</sup> Zhao, Suisheng, ed. 2020. *China's Global Reach: The Belt and Road Initiative (BRI) and Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB), Volume 2*. London: Routledge; Mitchell, David (2020) "Making or Breaking Regions: China's Belt Road Initiative and the Meaning for Regional Dynamics," *Geopolitics*, DOI: [10.1080/14650045.2020.1716738](https://doi.org/10.1080/14650045.2020.1716738)

第二章对现有“一带一路”研究尤其是与新加坡相关研究进行了梳理。笔者在文献回顾中发现，虽然“一带一路”的现有研究数量很多，但是质量却参差不齐。而且大多数研究从中国的角度出发，关注中国在推进倡议时在政治、经济、外交等方面的影响，而从沿线参与国家出发的研究并不是很多。一些学者注意到沿线国家通过参与推进其国家利益，不过尚未有以新加坡为研究对象的全面和深入分析。本论文在现有研究的基础上，有针对性的研究新加坡对“一带一路”参与，具有创新性，也为现有研究提供理论和实践上的补充。

第三章着重研究新加坡政府对“一带一路”态度、政策与机制。新加坡是较早对“一带一路”倡议表示支持的国家，但是六年多来政府对“一带一路”的态度并不是一成不变，而是经历了谨慎表态—展开合作—有限度合作—全面合作—深入和可持续合作的五个阶段的渐进过程。政府的态度主要由新加坡自身经济结构和未来发展战略所决定，也与区域和大国博弈等因素相关。在新加坡参与“一带一路”的三个优先领域中（即基础设施的互联互通、金融联通以及第三方国家合作），政府都制定相应的政策保障。新加坡在与中国的国际合作上建立了一套相对完整而有效的机制并使其制度化，以此推动经济利益的最大化。这不仅反映了政府在宏观战略层面的主导性，也体现新加坡的参与是以其国家利益为考量，与未来发展相契合的特点。

第四章对新中三个政府间合作项目进行分析，说明它们在制度化和“一带一路”大背景下的演变。政府间合作项目是新中合作的指向标，虽然三个项目的设立时间不同，但反映了不同时期新加坡国家利益和战略考量在国际合作中的决定作用。重庆互联互通项目在“一带一路”背景下提出，是新加坡参与倡议的重要平台，通过设立该项目体现政府的顶层设计能力，形成了政府主导合作并以政策和机制建立合作框架，政联企业作为投资主体，中小企业通过政府搭建的合作平台进入的“自上而下”的合作模式。这一合作模式也是新加坡与中国展开国际合作的主要模式。

第五章重点关注围绕“一带一路”的多元视野、表征及其影响。本章分析了华文主流媒体《联合早报》和英文主流媒体《海峡时报》在新闻报道和评

论文章的不同侧重点，前者多报道新中两国政府的声音，关注倡议本身的阐释和中文世界的评述；而后者报道和评论的视野更宽泛，尤其关注区域内和世界范围对倡议的看法和评论。新加坡参与“一带一路”除了自身国家战略考量，也受到国家内外多种因素的影响，包括国家经济发展、政治身份认同、多元种族社会的利益需求东盟区域的影响，大国博弈（尤其是中美争端）的压力等。国家作为参与的主导力量，对不同利益群体和影响因素进行平衡和统筹。主流媒体一方面传递政府的声音来引导公众舆论，一方面也表达多元化声音监督政府。本章还分析了具有代表性的问卷调查，反映精英阶层和商业团体对“一带一路”的多元看法。本章通过对媒体和问卷的研究，强化政府主导的结论，也反映出参与过程中动力与阻力并存，支持与担忧相伴的现实。

第六章重点分析新加坡华人社会对“一带一路”的反响，通过分析不同类型华人社团在参与过程中的作用，反映本土华人和新移民对“一带一路”的复杂态度和立场。前者更多从新加坡国家整体的角度判断机遇与挑战，而后者则更迫切表达出积极参与的意愿。新加坡政府对华人社团的参与表现出某种矛盾心理，一方面政府希望利用华人社团已经建立的商业网络深入参与“一带一路”，但同时也通过强调新加坡华人独特性来强化国家认同。因此新加坡华人社会在参与“一带一路”中需要面对错综复杂的国内和国际环境，谨慎处理与政府的关系和参与的进程。本章还以华商企业太平船务为例，说明非政府因素在推进新加坡参与“一带一路”中的作用，从而提出新加坡与中国合作中存在的“上下互动”的运作路径，而这一路径也反映出新治理模式中网络化的特点。

总之，笔者认为新加坡作为沿线国家对“一带一路”倡议的参与是一个成功的案例。从谨慎表态到可持续的参与的七年间，新加坡在经济合作中获益，而且这种益处与其自身发展战略相辅相成，互相促进，实现双赢。本论文通过分析新加坡政府的政策和机制，政府间项目的运作，企业及其他非政府元素的互动，得出新加坡成功参与的原因，即建立了网络国家的制度化机制。虽然新加坡是一个小型经济体，但是新加坡的成功充分证明小国依然拥有足够的自主

权，把握机遇，与崛起的中国在关键战略上取得合作，并因此受益。新加坡参与“一带一路”的经验对其他东南亚国家制定各自战略亦有借鉴价值。

## 一、新加坡参与“一带一路”的效果评估

新加坡是中国推行“一带一路”倡议中的一个重要而特殊的国家，除了地理上的枢纽位置和区域及世界的金融、航运、物流中心的地位之外，中国对新加坡有着特殊情结。20世纪九十年代之后，五万多名中国官员到新加坡参加培训，希望能够通过实地的考察和学习，探寻这个小红点国家在不到三十年间从第三世界国家到第一世界国家的发展秘诀。从1992年到2013年的二十年内，仅南洋理工大学就培训了上万名来自中国的各级政府官员，有的省份甚至是完成了所有地市级干部的轮训。<sup>441</sup>2019年，时任副总理张志贤率团访问中国。在非常紧凑的行程中，张志贤不但完成了例行的公务行程，还走访了陕西延安梁家河村。<sup>442</sup>众所周知，梁家河是中国国家主席习近平早年作为知识青年下乡工作的地方，此举被认为是新加坡政治领袖对中国领导人政治理念形成的加深认识。

在媒体公开报道的新加坡内阁部长访华的行程中，仅2019年一年，80%的内阁部长都曾经至少一次到访过中国，其中包括几乎所有的新加坡第四代（4G）领导人。而在2019年10月的一次由副总理王瑞杰率团的访问中，新加坡三分之一的内阁部长都去了中国。新加坡媒体评价中国在新加坡政府心中的地位“不言而喻”。<sup>443</sup>中国提出“一带一路”倡议希望能在新加坡取得理念

---

<sup>441</sup> Liu, H., & Wang, T. Y. (2018). China and the “Singapore model” : Perspectives from mid-level cadres and implications for transnational knowledge transfer. *The China Quarterly*, 236, 988-1011.

<sup>442</sup> 林展霆，《张志贤走访陕西延安梁家河村 了解习近平早年作为知青下乡事迹》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/special/report/singapore/sg-cn/story20190416-948913>（浏览：2019年6月5日）。

<sup>443</sup> 张丽苹，《王瑞杰带了三分之一内阁成员访华 肯定不只是去 Say Hello》，新加坡红蚂蚁网站，见 <https://www.redants.sg/overview/story20191014-3279>（浏览：2019年6月5日）。

上的认同和支持。事实上，新加坡在“一带一路”的参与中，的确是一个成功的案例。我们从以下几个方面加以论述。

首先，在投资方面，从2010年到2018年间，新加坡在吸引中国直接对外投资方面一直保持东南亚领先地位，在东盟国家中排名第一。尽管每年的实际数字略有不同，但总体来说，新加坡所获得的中国对外直接投资占中国对整个东南亚区域的外国直接投资的50%左右。<sup>444</sup>换言之，中国对东南亚的投资有一半以上是到了新加坡，虽然一部分投资的最终投向第三国，但是新加坡在中国对外投资中的平台作用非常显著。在中国和“一带一路”沿线国家双向投资方面，新加坡占有所有对华投资总额的85%，而中国投资总额的近三分之一经由新加坡再投向沿线国家。<sup>445</sup>

接受中国大量对外直接投资对于新加坡有三个方面益处，一是可以扩展新加坡的进出口贸易。新加坡本身没有任何自然资源，没有腹地，对国际贸易的依存度高。在直接对外投资的流入和流出过程中，不但带来资金的流动，也带来贸易的繁荣。二是新加坡区域和全球金融中心的地位进一步稳固。新加坡拥有便捷的国际融资服务、有效的国际支付清算系统和活跃的国际金融交易场所，其繁荣的经济、健全的法律以及稳定的政治环境都是中国企业进军东南亚的理想切入点和中转站。而中国直接投资的大量流入也增强其对区域内其他国家的金融辐射力，进而为当地经济带来的收益。三是新加坡更容易成为中国企业“走出去”的合作伙伴。新加坡将第三方合作作为参与“一带一路”的重点领域，而“走出去”的中国企业也的确需要合作伙伴拓展沿线国家当地市场，企业通过新加坡作为向外投资的中转平台，更多的新加坡企业也有机会，与中国企业共同开发第三国市场，资金与合作相辅相成，帮助两国企业实现互动和双赢。

---

<sup>444</sup> ASEAN Statistical Yearbook 2019, ASEANstats Website, 见 [https://www.aseanstats.org/wp-content/uploads/2020/01/ASYB\\_2019.pdf](https://www.aseanstats.org/wp-content/uploads/2020/01/ASYB_2019.pdf) (浏览：2020年3月17日)。

<sup>445</sup> 《新加坡总理李显龙在人民日报的专访》，MFA Website, 见 [https://www.mfa.gov.sg/Overseas-Mission/Beijing/CN/Beijing-CN/Mission-Updates/2018/04/Press\\_20180408cn](https://www.mfa.gov.sg/Overseas-Mission/Beijing/CN/Beijing-CN/Mission-Updates/2018/04/Press_20180408cn) (浏览：2019年9月15日)。

其次，从贸易上看，根据中国海关总署的 2020 年 3 月的数据，2020 年第一季度，东盟超过欧盟成为中国的第一大贸易伙伴。<sup>446</sup>新加坡最初是中国的第二大贸易伙伴，在越南积极推动与中国的贸易联系后，2014 年新加坡下降一位。2015 年，越南甚至取代了马来西亚，成为中国在东南亚地区最大的贸易伙伴。2019 年新加坡是中国在东盟第四大贸易伙伴，仅次于越南、马来西亚和泰国之后。2013 年“一带一路”提出之后，整个东盟与中国的双边贸易量不断增长，东盟内多个国家的贸易量都呈现增长的趋势，虽然新加坡不再是中国的第二大贸易伙伴，被三个区域内国家超越，但是相对于更大的经济体，如印度尼西亚和菲律宾，新加坡依然在竞争中保持领先地位。<sup>447</sup>在一些新兴领域如跨境电商、电子支付、人工智能等方面，新加坡和中国的合作更是遥遥领先与其他东南亚国家。阿里巴巴对东南亚的电商平台的 LAZADA 投入近 40 亿美元，实现东南亚与中国商家一站式对接。新加坡企业也通过跨境电商积极拓展中国市场，天猫国际新加坡馆汇聚新加坡食品厂出产的特色食品。银联闪付、支付宝、微信钱包等移动支付技术在新加坡的应用也越来越广泛。<sup>448</sup>

第三，中新（重庆）战略性互联互通示范项目成为新加坡企业参与“一带一路”项目平台。重庆项目在“一带一路”倡议提出后设立，与中国国内发展战略西部大开发、长江经济带的理念相通，是中国内部战略的向外延伸。据重庆项目管理局的统计数据，截至 2019 年 2 月，156 个合作项目签约，总金额超过 224 亿美元。<sup>449</sup>一大批新加坡企业的项目在重庆及西部地区落地，其中不仅包含了樟宜机场、大华银行等大型企业，中小企业、科创企业也在新加坡和重庆启动运营。

---

<sup>446</sup> 2020 年 3 月进出口商品主要国别（地区）总值表（人民币值），见中国海关总署网站 <http://www.customs.gov.cn/customs/302249/302274/302275/2966375/index.html>（浏览：2020 年 5 月 10 日）。

<sup>447</sup> 笔者根据中国海关总署网站数据整理总结。

<sup>448</sup> 驻新加坡经商参处，《中新双边贸易稳步增长》，中国驻新加坡大使馆经商处网站，见 <http://sg.mofcom.gov.cn/article/ydyl/201904/20190402854556.shtml>（浏览：2019 年 6 月 5 日）。

<sup>449</sup> 驻新加坡经商参处，《中新政府间合作项目硕果累累》，中国驻新加坡大使馆经商处网站，见 <http://sg.mofcom.gov.cn/article/ydyl/201903/20190302847306.shtml>（浏览：2019 年 6 月 5 日）。

另一个战略合作重点“国际陆海贸易新通道”项目在中国政府推动下进展迅速，新中双方不仅签署谅解备忘录，国家发改委发布《西部陆海新通道总体规划》，西部参与省和自治区、直辖市也发布了实施方案，形成了从中央到地方的完整体系，官方文件为项目推动提供制度的保证。在“国际陆海贸易新通道”项目中，新加坡和重庆是“双枢纽”，分别作为通道向东南亚和中国内陆延伸的枢纽。重庆也是海上丝绸之路和陆上丝绸之路交接处，通过“国际陆海贸易新通道”和“中欧班列”将“一带”和“一路”连接起来。通道对新加坡企业的另一个意义则是在广西的出海港口设立的国际物流园，这个由新加坡物流企业太平船务投资的项目，不仅有利于新加坡参与“一带一路”倡议，对东盟其他国家的参与也起到示范作用。

最后，新加坡和中国的人文交流是巩固两国关系的纽带，旅游业、文化产业的交流和互动促进民心相交，也为新加坡带来可观的经济收益。据新加坡旅游局2019年的2月公布的统计数据，中国从2017年开始，连续两年是新加坡最大游客来源国。<sup>450</sup>2018年中国入境新加坡的旅客约有342万人次，<sup>451</sup>这个数字比新加坡人口的一半还要多。酒店、餐饮及购物方面都为新加坡经济做出巨大贡献，仅酒店业的收入就达到40亿新元。每周，新加坡与中国之间有370多个往返航班，航线几乎覆盖了中国的主要一线城市和部分省会城市。同时，便捷的直航也使中国成为新加坡人喜爱的旅游目的地之一。此外，当地华人社团在新中文化交流方面做出贡献。厦门公会创办的《春城洋溢华夏情》活动在每年春节登场，已经连续举办20多年，每年都会邀请中国的500多位演员来新，富有中国传统的文艺节目是华人欢度春节必不可少的文化大餐。<sup>452</sup>新移民社团江苏会则多次将江南特色的演出如舞剧《桃花扇》、新加坡-江苏文

---

<sup>450</sup> 邓玮婷，《中国首超印尼成最大客源国》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/znews/singapore/story20180213-834944?fbclid=IwAR1VrVAcqfaC0ChJKWrC1N95oDr6skRFgSGxZdYhkoeMDXVok8HXLJXQtKm>（浏览：2019年6月7日）。

<sup>451</sup> 赵益普、郑美辰，《新加坡：为中国游客提供定制旅游产品》，人民网，见 <http://world.people.com.cn/n1/2019/0222/c1002-30896855.html>（浏览：2019年6月7日）。

<sup>452</sup> 林丽明，《春城洋溢华夏情 25载为春节填色彩》，《联合早报》，见 <https://www.zaobao.com.sg/special/report/singapore/chinese-new-year-2018/food-entertainment/story20180105-824370>（浏览：2019年6月8日）。

化旅游年演出等到新加坡，让新加坡观众近距离感受原汁原味的中国文化。<sup>453</sup>

新加坡和中国之间的人文交流既是“一带一路”倡议提出后更紧密人员往来的缩影，也因此促进了两国民众的彼此了解，为新加坡参与“一带一路”打下基础。

## 二、网络化国家的制度化及其意义

从以上的数据和事例可以看出，新加坡虽然是一个小国，但是在参与“一带一路”这个由大国提出的跨国经济战略中，依然保持了很强的竞争力，不但有效地与中国建立合作伙伴关系，而且在区域中扮演重要的角色。究其原因，笔者认为网络化国家的制度化是新加坡成功的秘诀。

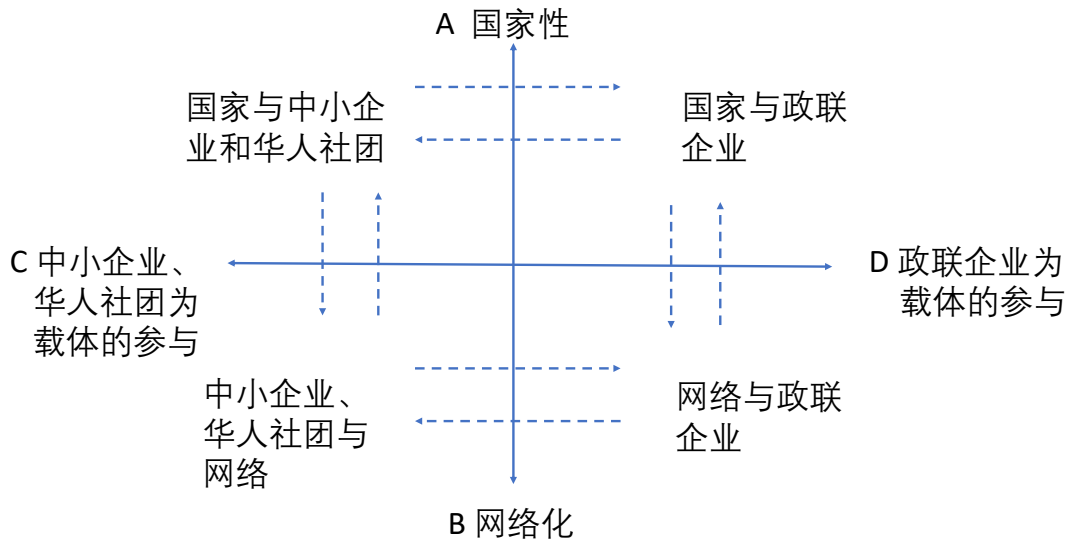
新加坡作为一个的网络化国家，具备网络的三个维度，即一个关系连接的实体，相互连接的节点以及构成的空间建构的多元纽带。新加坡国家可以被定义为关系连接的实体，在其内部与外部世界相联系并发生互动，承担新加坡与其他经济体（本文中即中国）之间资源交换和调配的关键因素有与政府相关因素和非政府因素。政府相关因素包括政治领袖、政府机构、政联企业以及政府主导的政府间合作项目，非政府因素包括中小型私人企业、华人社团、非盈利组织等。这些关键因素构成网络上的关键节点，并且相互连接。而充当多元纽带的是新加坡国家的制度化机制。如下图所示<sup>454</sup>：

---

<sup>453</sup> 《“苏韵华章 精彩江苏” 2019 新加坡—中国江苏文化旅游年正式开幕》，新加坡江苏会网站，见 <http://jiangsu.org.sg/2019/02/20/2364/>（浏览：2019年6月9日）。

<sup>454</sup> 在《跨界亚洲的理念与实践》一书提出华人网络化论，本文将网络化国家的概念以象限图的形式表现出来，试图说明国家性与网络化的特征如何在新加坡国家中发挥作用。

图 7.1：网络化国家的象限图



来源：笔者绘制。

如同前述章节所分析的，以国家性（A）和网络化（B）作为纵轴的两极，以政联企业为载体的参与（C）和以中小企业、华人社团为载体的参与（D）作为横轴的两极。A 极则体现了参与过程的国家性，也就是组织、制度化和自上而下的制度体系；B 极则体现了网络化所具有的多节点性特征，强调独特性，差异化和由节点带动的整体效应；C 极朝向展示以小型组织为核心，创造和产生的互动与合作的新的空间；D 极朝向展示大型组织为载体的参与，在传统合作中的趋势与认同。在 20 世纪 80 年代以后，新加坡逐渐放宽“两条腿走路”的政策后，横轴的 C、D 两极有同步化的趋势，一方面政联企业也在网络中的作用更具有自主性，政联企业对项目合作的选择更具市场性，而不弱化了国家性的影响。

另一方面，中小企业和华人社团等小型组织也可以通过商业组织的媒介与国家进行互动，被垂直纵向同到民族国家的自主性随着国家整体利益的指引而被重塑。而在坐标系所构成的四个象限，分别与国家与中小企业、华人社

团，中小企业、华人社团和网络，网络与政联企业以及国家与政联企业的诸问题相对应。

在国家和政联企业构建的象限中，国家性体现的最为充分，国家的整体合作意愿通过政联企业的投资和合作行为充分的体现；政联企业具有较强的企业实力，资金和资源上都具有一定的优势，适合作为国际合作的排头兵，率先进驻外国市场展开合作。同时政联企业参与的政府间项目并不单纯受到市场力量的推动或制约，还可能具有国家和政治因素的考量，这些都是中小企业无力承担的。在中小企业、华人社团和网络构建的象限中，小型组织和非政府组织具有灵活性，在商业、文化和政治网络的多层叠加、融合中，强调国家内部利益相关者的共同参与和协调。政联企业也是网络中的重要节点，与中小企业、华人社团相比，政联企业在网络中与国家同频共振的可能性更高，强度更大，因此在国家参与国际合作中可能扮演的角色更为重要。在国家主导的国际合作中，中小企业往往是合作平台的受益者，不但可以降低投资风险，而且可以将利益最大化。

需要说明的是，网络化和国家性并不是无法共生的两极，虽然在图中分布在坐标轴的两端，但是并不可将两者视为非此即彼的二元对立，而是应该从两者之间的关系为切入点。同时，对于新加坡整个国家来说，讨论其究竟更接近哪一个象限也是没有意义的，应该关注要素之间彼此依存的制度化机制，从而寻求网络化与国家性的共生。

从国家政治的角度，新加坡同其他东盟国家相比有一定的特殊性。政治的稳定性和单一政党长期执政使其国家性特征被强化，也为新加坡的自身发展赢得了宝贵的时间和精力。国家在治理事务上扮演重要的角色，通过现存的制度和新的制度协调和管理关键因素之间不尽相同的利益和程序，从而确立一种有效而基础广泛的合作伙伴关系。<sup>455</sup>这一高度协调的治理方式，对国家与其他经济体发生跨界资源交换方面发挥及其重要作用。另一方面，小国的特点让国家的快速和集中施政的优势得以发挥。作为城市国家，新加坡采取一级政府的

---

<sup>455</sup> Liu, Hong. 2018. "Transnational Asia and Regional Networks: Toward a New Political Economy of East Asia." *East Asian Community Review* 1 (1):33-47.

治理模式。国家治理权限完全掌握在内阁手中，从财政预算到政策制定和推行，新加坡内阁是实际的权力机构。<sup>456</sup>需要说明的是，虽然新加坡政府在国家治理中治理风格强势，人民对政府信任，依赖性高（尤其表现在社会受到冲击时，如金融危机、重大公共卫生事件等，表现的更为明显），但是在选举和选票的压力下，新加坡政府也需要放下身段，回应选民的需要，已经不再是政治家眼中绝对的强势政府。

网络化国家的国家性和网络性并存发挥至关重要的作用。新加坡政府强有力的社会管控力一方面把握其主权国家的中间立场，在参与包括“一带一路”在内的国际合作中，时刻以国家利益为前提。政府、政联企业强强合作，准确把握了合作的主流方向。另一方面中小型私人企业、华人社团等非政府因素的参与，展现出网络性，每一个网络节点都能够发挥相互联结的作用。在网络国家中，空间建构的多元联系纽带是联结节点，维持关系实体正常运转的关键，而在新加坡，这种多元联系纽带则可理解为制度化的机制。

现存机制的发展和增设机制设立在新加坡的参与中并存。前者以现存机制为基础，通过加强与更新，更有效的应对“一带一路”带来的机遇和挑战，而后者则是为了填补现有机制所不能满足的特定需要而设立的。两种形式的机制相互补充，共同协调政治领袖、政府官员、跨国企业、政联企业、中小型私人企业以及华人社团和商会之间的资源。所谓制度化的特征，至少需要满足三个条件，即长期性、稳定性和具有附加值。

第一，新加坡在与中国打交道上有着丰富的经验，在“一带一路”倡议提出之前，新加坡就已经建立了促进与中国合作的关键机制，中新双边合作联合委员会就是在经济和社会领域促进新中关系最突出、最重要的机制。它从2003年提出概念，并一直保持活跃，体现出长期性的特征。第二，地方合作理事会在新中建交后陆续成立，最长有近30年的历史，其中因为两国领导人和政府官员的更迭，理事会成员已经多次更换。即便如此，制度化的合作机制并没有改变。这种稳定性一方面得益于新加坡稳定的政治环境，人民行动党一

---

<sup>456</sup> 李路曲, & 张飞龙. (2015). 新加坡国家治理的特色及启示. *当代世界*, (8), 52-55.

党长期执政，使得机制能在稳定的环境中长期存在；另一方面也说明在制度化的机制中，政治领袖和政府官员所体现的人的作用是有限的，更重要的是机制设立、存在、延伸和发展过程中，制度化的特征对机制存在约束力，而这种约束力让机制不会因人而改变而发生变化，从而具有稳定性。第三，除了以上长期、稳定的现存机制，亚洲基础设施发展局等新设机制更具针对性，不仅由于基础设施建设在“一带一路”倡议中的核心地位，而且对满足区域内基础设施建设的更广泛需求。而一些地方合作理事会的任务和目标早已发生了改变，通过推进契合当地经济发展定位的新合作是具有附加值的表现。

### 三、新加坡经验对东盟区域的意义

“一带一路”倡议近七年的进展并不完全是一帆风顺，2016年至2018年，一些项目出现停滞。作为中国高铁项目“走出去”的旗舰项目印度尼西亚“雅万高铁”项目，即从印尼首都雅加达到主要城市万隆间的140公里的项目，进展缓慢。项目面临的征地、资金和印尼国内政治三方面的困境。<sup>457</sup> 2018年马来西亚大选的结果让“一带一路”项目突然陷入困境。大选胜选的马哈迪医生在担任首相后不久便以马来西亚没有偿还能力为由陆续叫停了东海岸铁路项目及其他几个“一带一路”项目。<sup>458</sup>

印尼和马来西亚的事例是典型的因为国家内部政治局势引发“一带一路”项目的变数。事实上，“一带一路”沿线国家中，政局不稳定的国家不在少数。面对60多个沿线国家，中国作为倡议提出国的中国逐渐认识到，因为每个区域、每个国家的情况各异，由于地缘政治、国家内政治局势、经济发展状况、资源分布情况以及人口组成等诸多因素的不同，对待“一带一路”的接受和参与程度也不尽相同。如果用同样的做法去推行“一带一路”倡议，寻求

---

<sup>457</sup> Wu, Shang-Su and Alan Chong (2018). "Developmental Railpolitics: The Political Economy of China's High-Speed Rail Projects in Thailand and Indonesia." *Contemporary Southeast Asia* 40, no. 3: 503-526.

<sup>458</sup> Liu, Hong and Lim Guanie, "A Nanyang Approach to the Belt and Road Initiative," in Zheng Yongnian and Zhao Litao, eds., *Chineseness and Modernity in a Changing China: Essays in honor of Professor Wang Gungwu* (Singapore: World Scientific, 2020), pp. 253-286.

沿线国家的合作是不可能的，需要针对每个国家的具体国情去制定行之有效的方案，让更多国家参与其中，并实现双赢。

东南亚研究院的《东南亚态势》调查显示，一个崛起的中国在该区域得到好坏参半的回应。对于“一带一路”倡议，接近一半的受访者（47%）认为它“将使东盟成员国更接近中国的轨道”，而35%的受访者承认中国提供贷款，为“该区域国家提供急需的基础设施资金”。不过，绝大多数受访者（70%）认为，他们的政府“在谈判‘一带一路’倡议项目时应谨慎，避免陷入与中国的不可持续的债务中。”<sup>459</sup>

新加坡参与“一带一路”的经验显示国家自主性的重要性和可能性。新加坡是一小国，但是也是发达国家。对于区域内其他“一带一路”沿线国家来说，新加坡的情况具有一定的独特性。作为区域内的金融、物流和航空中心，这样优势有助于新加坡在参与“一带一路”倡议时迅速找准定位，将本国产业优势及国家发展目标与“一带一路”的宏大目标联系起来，寻求最佳契合点，既符合本国发展需要也从倡议中获得更多有利的发展机遇。此外，新加坡稳定的国内政治、强有力的政府治理体系也是很多东南亚国家不具备的。

从“改革开放”时期与中国初步接触到当今，新加坡一直在寻找与中国的合作途径，表明在维护主权利益的同时，通过联合项目的双边合作，新加坡和中国都可以从中获益，实现双赢。现存机制重新活跃及新设机制的建立为延续性和变革性提供了动力。通过这些共同利益和互相加强的机制，新加坡和中国两个国家在“一带一路”倡议框架下基本实现了互联互通。更为关键的是，新加坡的成功充分证明小国依然拥有足够的自主权，来应对“一带一路”倡议的机遇和挑战。

虽然每个国家情况不同，新加坡的经验并不一定在所有国家都可以被复制。不过，新加坡参与“一带一路”的成功案例对区域依然有值得借鉴的经验。

---

<sup>459</sup> ISEAS Yusof Ishak Institute, The state of Southeast Asia Survey Report, Jan 2020.

首先，一个国家不论参与哪种国际合作机制，由大国提出的、区域性的或是全球的合作组织，都必须按照本国的国情确定参与的方案。既要明确本国的优势和不足，又要对国家的未来发展有清楚的认识。参与国际合作需要立足本国的实际，与本国未来发展的目标和愿景结合起来，保持足够的自主权，在参与过程中维护本国的利益，这一点至关重要。

其次，建立一个长期稳定而具有附加值的机制，不仅对参与国本身大有裨益，也会增强彼此间的信任，为双方合作打下基础。对一些国家多党轮流执政的政治局面为参与国际合作增加了风险和不确定性，因此一个切实有效的机制就显得更加重要。

再次，除了政府部门等官方机构外，半官方或民间组织同样可以成为推动国际合作的重要力量。尤其在经济合作方面，中小型私人企业的参与不但会对政联企业（国有企业）的不足起到补充作用，也会为活跃国内外市场提供帮助。

最后，新加坡参与“一带一路”的案例也展示了如何在与崛起之中国的关键问题上促进国家与社会的合作，而不是对抗，是使两国都从中受益，实现双赢的重要途径。

总之，从“一带一路”倡议参与国的角度进行研究，为现有“一带一路”相关研究提供不同视角。虽然新加坡作为东南亚的一个小国，其参与的路径和经验都具有局限性，笔者希望本文中提出的框架及观点将有助于进一步探索其他东南亚国家为应对“一带一路”制定各自有效发展战略的途径。

## 参考文献

### 一、原始资料

#### 1. 政府（文件、领导人著作、政府官员讲话稿和政府官方网站等）

李光耀著：《李光耀回忆录（1923—1965）》，新加坡：新加坡联合早报，2012年版。

李光耀著：《李光耀回忆录（1965—2000）》，新加坡：新加坡联合早报，2012年版。

李光耀著：《李光耀观天下》，北京：北京大学出版社，2017年版。

李巨川主编，《苏州工业园区志 1994--2005》，南京：江苏人民出版社，2012年版。

习近平著：《习近平谈治国理政》（第一卷、第二卷），北京：外文出版社。

习近平著：《习近平“一带一路”国际合作高峰论坛重要讲话》，北京：外文出版社，2018年版。

《2018年8月27日习近平在推进“一带一路”建设工作5周年座谈会上的重要讲话》，人民网，见 <http://jhsjk.people.cn/article/31046651>（浏览：2018年10月13日）。

《西部陆海新通道总体规划》，国家发改委网站，见 <http://www.gov.cn/xinwen/2019-08/15/5421375/files/345c17c4bbaf4606ac36f49b149cbaec.pdf>（浏览：2020年2月10日）。

《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》，中国国家发展改革委官方网站，见 [https://www.ndrc.gov.cn/xwdt/xwfb/201503/t20150328\\_956036.html](https://www.ndrc.gov.cn/xwdt/xwfb/201503/t20150328_956036.html)（浏览：2018年6月17日）。

《中华人民共和国和新加坡共和国关于建立与时俱进的全方位合作伙伴关系的联合声明》，中国政府网，见 [http://www.gov.cn/xinwen/2015-11/07/content\\_5006011.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2015-11/07/content_5006011.htm)（浏览：2018年5月20日）。

《国务院关于开发建设苏州工业园区有关问题的批复》（国函【1994】9号），中国政府网，见 [http://www.gov.cn/zhengce/content/2010-12/02/content\\_4789.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2010-12/02/content_4789.htm)（浏览：2019年4月26日）。

《2018年中新双边经贸合作发展势头良好》，中国驻新加坡大使馆经商处网站，见 <http://sg.mofcom.gov.cn/article/dtxx/201902/20190202833676.shtml>（浏览：2019年4月3日）。

《2019年11月中新经贸合作情况》，中国驻新加坡大使馆经济商务处网站，见 <http://sg.mofcom.gov.cn/article/jmgd/201912/20191202924384.shtml>（浏览：2019年1月15日）。

- 《中新互联互通项目累计签约 263 亿美元》，中国驻新加坡大使馆经商处网站，见  
<http://sg.mofcom.gov.cn/article/ydyl/201908/20190802894611.shtml>（浏览：2019 年 12 月 11 日）。
- 《打造共建“一带一路”国际合作新名片 中新互联互通项目成果丰硕》，中国驻新加坡大使馆经商处网站，见  
<http://sg.mofcom.gov.cn/article/dtxx/201909/20190902899087.shtml>（浏览：2020 年 3 月 22 日）。
- 《2019 年我对“一带一路”沿线国家投资合作情况》，商务部对外投资和经济合作司，见  
<http://www.mofcom.gov.cn/article/tongjiziliao/dgzz/202001/20200102932445.shtml>（浏览 2020 年 3 月 12 日）。
- 《苏州工业园区----新中两国合作旗舰项目》，通商中国网站，见  
<https://www.businesschina.org.sg/resources/news-reports/article/1015>（浏览：2018 年 10 月 14 日）。
- 《新加坡连续六年成为中国第一大新增外资来源国》，中国驻新加坡大使馆经济商务处网站，见  
<http://sg.mofcom.gov.cn/article/sxtz/201902/20190202833678.shtml>（浏览：2019 年 4 月 16 日）。
- 《中国驻新加坡使馆临时代办房新文在 2017 年“新加坡地区商务论坛—21 世纪海上丝绸之路”上的致辞》，中国驻新加坡大使馆网站，见  
<http://www.chinaembassy.org.sg/chn/sgsd/t1485228.htm>（浏览：2018 年 10 月 8 日）
- 《中新“一带一路合作情况》，中国驻新加坡大使馆经商处网站，见  
<http://sg.mofcom.gov.cn/article/ztx/zxhzqk/201810/20181002799146.shtml>（浏览：2019 年 1 月 14 日）。
- 《钟曼英公参在中新南宁国际物流园项目推介会上的致辞》，中国驻新加坡大使馆经商处网站，见  
<http://sg.mofcom.gov.cn/article/jmgd/201809/20180902787379.shtml>（浏览：2019 年 4 月 14 日）。
- 《中新互联互通南向通道首列冷链专列成功开行》，国务院新闻办公室网站，见  
<http://www.scio.gov.cn/31773/35507/35513/35521/Document/1640237/1640237.htm>（浏览：2018 年 10 月 30 日）。
- 《中新互联互通项目累计签约 263 亿美元》，中国驻新加坡大使馆经商处网站，见  
<http://sg.mofcom.gov.cn/article/ydyl/201908/20190802894611.shtml>（浏览：2019 年 12 月 11 日）。
- 《中新互联互通项目联合实施委员会第五次会议在重庆举行 杨莉明唐良智共同主持》，中国驻新加坡大使馆经商处网站，见  
<http://sg.mofcom.gov.cn/article/ziranziyuan/202005/20200502964247.shtml>（浏览：2020 年 5 月 25 日）。

《中新基础设施合作进展显著》，中国驻新加坡大使馆经商处网站，见 <http://sg.mofcom.gov.cn/article/ydyl/201904/20190402850480.shtml>（浏览：2019年4月20日）。

《中新双边贸易稳步增长》，中国驻新加坡大使馆经商处网站，见 <http://sg.mofcom.gov.cn/article/ydyl/201904/20190402854556.shtml>（浏览：2019年6月5日）。

《中新政府间合作项目硕果累累》，中国驻新加坡大使馆经商处网站，见 <http://sg.mofcom.gov.cn/article/ydyl/201903/20190302847306.shtml>（浏览：2019年6月5日）。

《驻新加坡大使陈晓东出席新加坡宗乡会馆联合总会、通商中国新加坡华族文化中心春节团拜》，中国驻新加坡大使馆网站，见 <http://www.chinaembassy.org.sg/chn/dsxx/dshd/t1435091.htm>（浏览：2019年8月6日）。

Budget 2019, Ministry of Finance Website, 见 [https://www.singaporebudget.gov.sg/budget\\_2019/](https://www.singaporebudget.gov.sg/budget_2019/)（浏览：2019年4月17日）。

Changes to Cabinet and Other Appointments (Apr 2019), PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/Changes-to-Cabinet-and-Other-Appointments-Apr-2019>（浏览：2019年5月10日）。

Changes to Ministers-in-charge of Singapore-China Government-to-Government projects and Co-Chairmen of Business Councils, MTI Website, 见 <https://www.mti.gov.sg/Newsroom/Press-Releases/2019/08/Changes-to-Ministers-in-charge-of-Singapore-China-G2G-projects-and-Co-Chairmen-of-Business-Councils>（浏览：2019年9月2日）。

DPM Teo Chee Hean at Business China Awards, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/dpm-teo-chee-hean-business-china-awards-25-november-2015>（浏览：2018年8月23日）。

Framework Agreement on Cooperation in the Elevated China-Singapore Guangzhou knowledge City, MTI Website, 见 <https://www.mti.gov.sg/-/media/MTI/Newsroom/Press-Releases/2018/11/Press-Release---FA-on-Cooperation-in-the-Elevated-CSGKC-12-Nov.pdf>（浏览：2018年12月6日）。

Keynote speech by Minister Chan Chun Sing at the Singapore-China Belt and Road Initiative Investment Forum 2018, MTI Website, 见 <https://www.mti.gov.sg/Newsroom/Speeches/2018/10/Keynote-speech-by-Minister-Chan-Chun-Sing-at-the-Singapore-China-BRI-Investment-Forum-2018>（浏览：2019年5月24日）。

Lee Hsien Loong, The Endangered Asian Century: America, China, and the Perils of Confrontation. Foreign Affairs Website, 见

- <https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/2020-06-04/lee-hsien-loong-endangered-asian-century> (浏览：2020年6月15日)。
- Op-ed by DPM Heng Swee Keat: 新中携手共攀新高峰 (Singapore and China: Scaling New Peaks Together), PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/Op-ed-by-DPM-Heng-Swee-Keat-Singapore-and-China-Scaling-New-Peaks-Together> (浏览：2019年12月8日)。
- People's Daily Interview with PM Lee Hsien Loong, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/peoples-daily-interview-pm-lee-hsien-loong> (浏览：2018年6月12日)。
- PM Lee Hsien Loong at Singapore Chinese Chamber of Commerce & Industry's 110<sup>th</sup> Anniversary Gala Dinner. PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/pm-lee-hsien-loong-singapore-chinese-chamber-commerce-industrys-110th-anniversary-gala-0> (浏览：2019年3月28日)。
- PM Lee Hsien Loong at the Singapore Federation of Chinese Clan Association 30<sup>th</sup> Anniversary Cum Fund Raising Gala Dinner, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/pm-lee-hsien-loong-singapore-federation-chinese-clan-association-30th-anniversary-cum> (浏览：2019年8月10日)。
- PM Lee Hsien Loong delivered his National Day Rally Speech on 17 August 2014, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/national-day-rally-2014-speech-chinese> (浏览：2018年4月20日)。
- PM Lee Hsien Loong delivered his National Day Rally Speech on 18 August 2019, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/National-Day-Rally-2019-speech-Chinese> (浏览：2019年10月13日)。
- PM Lee Hsien Loong Spoke about Singaporean Chinese Culture and the Singaporean Identity at the Official Opening of the Singapore Chinese Cultural Centre, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/pm-lee-hsien-loong-official-opening-singapore-chinese-cultural-centre> (浏览：2019年5月17日)。
- Prime Minister Lee Hsien Loong participated in the Future China Global Forum 2015 Chaired by Mr Goh Sin Teck, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/dialogue-prime-minister-lee-hsien-loong-futurechina-global-forum-2015> (浏览：2018年5月4日)。
- Remarks by PM Lee Hsien Loong at the Leaders' Roundtable at the 2<sup>nd</sup> Belt and Road Forum, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/remarks-pm-lee-hsien-loong-leaders-roundtable-belt-and-road> (浏览：2019年6月2日)。
- Report of The Committee on The Future Economy, Published by Committee of The Future Economy, MTI Website, 见 <https://www.mti.gov.sg/>

- [/media/MTI/Resources/Publications/Report-of-the-Committee-on-the-Future-Economy/CFE\\_Full-Report.pdf](#)(浏览：2018年5月28日)。
- Speech by DPM and Coordinating Minister for National Security, Teo Chee Hean, at the 25<sup>th</sup> anniversary of the Suzhou Industrial Park, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/dpm-teo-chee-hean-suzhou-industrial-park-25th-anniversary> (浏览：2019年4月26日)。
- Speech by DPM and Coordinating Minister for National Security, Teo Chee Hean, at the Singapore Federation of Chinese Clan Associations 16<sup>th</sup> Council Investiture Ceremony, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/dpm-teo-chee-hean-singapore-federation-chinese-clan-associations-16th-council> (浏览：2019年8月27日)。
- Speech by DPM Teo Chee Hean at the Business China FutureChina Global Forum, “Enhancing the Potential of the Belt and Road Initiative ”, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/dpm-teo-chee-hean-business-china-futurechina-global-forum> (浏览：2018年4月23日)。
- Speech by Prime Minister Lee Hsien Loong at The Business China Awards 2013, PMO website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/speech-prime-minister-lee-hsien-loong-business-china-awards-2013> (浏览：2018年4月24日)。
- Speech by Senior Minister and Coordination Minister for National Security, Teo Chee Hean, at the 5<sup>th</sup> Singapore Regional Business Forum, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/SM-Teo-Chee-Hean-at-5th-Regional-Business-Forum> (浏览：2019年10月20日)。
- Transcript of Prime Minister Lee Hsien Loong’s dialogue at the Business China 10<sup>th</sup> Anniversary – Business China Awards and Closing Gala Dinner 2017, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/pm-lee-hsien-loong-business-china-10th-anniversary-business-china-awards-and-closing> (浏览：2019年4月26日)。
- Transcript of speech by PM Lee Hsien Loong at the DBS Insights Conference China Dialogue, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/pm-lee-hsien-loong-dbs-insights-conference-china-dialogue> (浏览：2019年4月16日)。
- Transcript of PM Lee Hsien Loong’s Speech, delivered in Chinese at Lianhe Zaobao’s 95<sup>th</sup> Anniversary Gala Dinner, PMO Website, 见 <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/pm-lee-hsien-loong-lianhe-zaobaos-95th-anniversary-gala-dinner> (浏览：2019年4月24日)。

## 2. 社团和非营利组织（年报、特刊和官方网页等）

新加坡中华总商会：《常年报告书》，2015年-2019年。

华源会：《华源会十八周年庆暨第三届新移民杰出贡献奖颁奖礼纪念特刊》，2019年。

江苏会：《江苏会成立特刊》，2017年。

天府会：《天府会十八周年庆暨海外川籍社团会长联席会第五次年会（2000年-2018年）纪念特刊》，2018年。

潘星华主编：《互学互鉴：新中交往名人演讲录》，新加坡：新加坡八方文化创作室，2015年版。

《新中建交25周年回顾与展望》，通商中国和《联合早报》联合出版，2015年版。

《2017“一带一路”论坛在新加坡华族文化中心举行》，新加坡晋商商会官方网站，见 <https://www.jinshang.org.sg/>新加坡晋商商会官方网站/商会新闻/2017-一带一路-论坛在新加坡华族文化中心举行/（浏览：2019年7月19日）。

《“2019 骑游江苏 千里畅享” 新加坡江苏会参访团来宁对接交流》，南京统一战线网，见 [http://tzb.nanjing.gov.cn/sjbsy/dt/gathw\\_77391/201910/t20191028\\_5963858.html](http://tzb.nanjing.gov.cn/sjbsy/dt/gathw_77391/201910/t20191028_5963858.html)（浏览：2019年5月18日）。

《中国-东盟信息港建设推介交流会 通商中国主席李奕贤先生致辞》，通商中国网站，见 <https://www.businesschina.org.sg/resources/media-releases/article/1258>（浏览：2019年4月13日）。

《媒体发布：新加坡中华总商会代表团赴北京—天津与中国政企高层探讨“一带一路”带来的商机》，新加坡中华总商会网站，见 [https://www.sccci.org.sg/sites/default/files/uploads/pdf/press-release/2015/Chi\\_oct15\\_2015.pdf](https://www.sccci.org.sg/sites/default/files/uploads/pdf/press-release/2015/Chi_oct15_2015.pdf)（浏览：2019年3月25日）。

《新加坡江苏会参与发起华侨华人跨境电商合作联盟》，新加坡江苏会网站，见 <http://jiangsu.org.sg/2017/06/25/>新加坡江苏会参与发起华侨华人跨境电商合作联盟/（浏览：2019年5月18日）。

## 3. 报刊

《联合早报》：2013年9月-2019年12月。

The Straits Times : From September 2013 to December 2019.

## 4. 其他

- 世界经济论坛, 《2019 全球竞争力报告》, 见  
[http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf) (浏览: 2020 年 1 月 16 日)。
- 世界银行, 《全球经济中的货物物流: 物流绩效指数》, 见  
<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/29971/LP12018.pdf> (浏览: 2020 年 1 月 16 日)。
- ASEAN Statistical Yearbook 2019, ASEANstats Website, 见  
[https://www.aseanstats.org/wp-content/uploads/2020/01/ASYB\\_2019.pdf](https://www.aseanstats.org/wp-content/uploads/2020/01/ASYB_2019.pdf)  
(浏览: 2020 年 3 月 17 日)。
- Up and running? Opportunity and Risk along China' s Belt and Road Initiative, BRI Business Survey Report, 2017.
- Delving into the BRI: How regional players plan to leverage BRI business opportunities, Belt and Road Initiative Business Survey Report, 2019.
- The State of Southeast Asia: 2019 Survey Report, ISEAS Yusof Ishak Institute.
- The State of Southeast Asia: 2020 Survey Report, ISEAS Yusof Ishak Institute.

## 二、二手资料

### 1. 中文学术专著

- 贝淡宁著, 吴万伟译: 《贤能政治》, 北京: 中信出版社, 2015 年版。
- 陈志明著: 《迁徙、家乡与认同: 文化比较视野下的海外华人研究》, 北京: 商务印书馆, 2012 年版。
- 蔡佩蓉著: 《清季驻新加坡领事之探秘》, 新加坡: 八方文化企业公司, 2002 年版。
- 崔贵强著: 《新马华人国家认同的转向 (1945—1959) 》, 厦门: 厦门大学出版社, 1989 年版。
- 范磊著: 《新加坡族群和谐机制: 实现多元族群社会的“善治”》, 长沙: 湖南人民出版社, 2016 年版。
- 福山著: 《政治秩序的起源: 从前人类时代到法国大革命》, 南宁: 广西师范大学出版社, 2012 年版。
- 格雷厄姆·艾利森著: 《李光耀论中国与世界》, 北京: 中信出版社, 2013 年版。
- 格雷厄姆·艾利森著, 陈定定、傅强译: 《注定一战: 中美能避免修昔底德陷阱吗?》, 上海: 上海人民出版社, 2019 年版。
- 国家信息中心“一带一路”大数据中心著: 《“一带一路”大数据报告 (2016) 》, 商务印书馆, 2016 年版。

- 国家信息中心“一带一路”大数据中心著：《“一带一路”大数据报告（2017）》，商务印书馆，2017年版。
- 国家信息中心“一带一路”大数据中心著：《“一带一路”大数据报告（2018）》，商务印书馆，2018年版。
- 韩方明著：《华人与马来西亚现代化进程》，北京：商务印书馆，2002年版。
- 韩福光、华仁、陈澄子合著，张定绮译：《李光耀治国之钥》，台北：天下远见出版公司，1999年版。
- 韩福光、朱莱达等著：《李光耀：新加坡赖以生存的硬道理》，新加坡：海峡时报出版社，2012年版。
- 黄朝翰、赵力涛著：《新加坡社会发展经验》，新加坡：八方文化，2009年版。
- 柯文著：《在中国发现历史：中国中心观在美国的兴起》，北京：社会科学文献出版社，2017年版。
- 孔飞力著：《他者中的华人：中国近现代移民史》，南京：江苏人民出版社，2016年版。
- 匡导球著：《星岛崛起：新加坡的立国智慧》，北京：人民出版社，2013年版。
- 李恩涵著：《东南亚华人史》，北京：东方出版社，2015年版。
- 李克、郭江妮著：《一生家国：李光耀传奇》，北京：台海出版社，2016年版。
- 李路曲著：《新加坡道路》，北京：中国社会科学出版社，2018年版。
- 李其荣主编：《协同发展：华侨华人与“长江经济带”“一带一路”》，广州：暨南大学出版社，2016年版。
- 李志东著：《新加坡国家认同研究（1965—2000）》，北京：中国人民大学出版社，2014年版。
- 廖小健著：《战后马来西亚族群关系：华人与马来人关系研究》，广州：暨南大学出版社，2012年版。
- 刘宏、黄坚立主编：《海外华人研究的大视野与新方向：王赓武教授论文选》，新加坡：八方文化企业公司，2002年版。
- 刘宏著：《跨界亚洲的理念与实践：中国模式、华人网络、国际关系》，南京：南京大学出版社，2013年版。
- 刘宏著：《中国—东南亚学：理论构建、互动模式、个案分析》，北京：中国社会科学出版社，2000年版。
- 刘宏著：《战后新加坡华人社会的嬗变：本土情怀，区域网络，全球视野》，厦门：厦门大学出版社，2003年版。
- 刘淑妍、蔡晨宇、沙卫东主编：《连接中国与世界的通途：同济大学“一带一路”专题研究报告集（2016）》，上海：同济大学出版社，2017年版。
- 龙登高著：《商脉与商道：国际华商研究文集》，杭州：浙江大学出版社，2017年版。
- 鲁虎著：《新马华人的中国观之研究》，新加坡：世界科技出版公司，2014年版。
- 吕元礼著：《新加坡研究》，重庆：重庆出版社，2009年版。

- 吕元礼等著：《鱼尾狮智慧：新加坡政治与治理》，北京：经济管理出版社，2010年版。
- 吕元礼、陈家喜主编：《新加坡研究（2013卷）》，北京：社会科学文献出版社。2014年版。
- 吕元礼、陈家喜、张万坤主编：《新加坡研究（2016卷）》，北京：社会科学文献出版社。2017年版。
- 科特勒（Kotler P.）著：《东盟新机遇：科特勒带你探索东南亚市场》，北京：机械工业出版社，2016年版。
- 欧树军、王绍光著：《小邦大治：新加坡的国家基本制度建设（中国政治发展与比较政治）》，北京：社会科学文献出版社，2017年版。
- 彭伟步著：《新马华文报：文化、族群和国家认同比较研究》，广州：暨南大学出版社，2009年版。
- 石沧金著：《马来西亚华人社团研究》，广州：暨南大学出版社，2013年版。
- 王赓武著：《王赓武自选集》，上海：上海教育出版社，2002年版。
- 王冠华、刘为、沈宗美著：《变化社会中的政治秩序》，上海：上海人民出版社，2008年版。
- 王天义、杨斌著：《新加坡政府和社会资本合作（PPP）政策及实践》，北京：清华大学出版社，2018年版。
- 王义桅著：《“一带一路”机遇与挑战》，北京：人民出版社，2015年版。
- 王玉主、李好、申韬等著：《“一带一路”倡议与东盟利益诉求》，北京：中国社会科学出版社，2017年版。
- 吴元华著：《国家治理丛书：新加坡良治之道》，北京：中国社会科学出版社，2014年版。
- 徐秀军、冯维江著：《变革时代的亚投行：新机制与新角色》，北京：中国社会科学出版社，2019年版。
- 严崇涛著，张志斌译：《新加坡发展的经验与教训：一位老常任秘书的回顾和反思》，南京：江苏人民出版社，2014年版。
- 杨善明主编：《“一带一路”环球行动报告（2015）》，北京：社会科学文献出版社，2015年版。
- 杨荣文著：《榕树下的沉思：杨荣文言论集》，上海：复旦大学出版社，2018年版。
- 游俊豪著：《移民轨迹和离散论述：新马华人群体的重层脉络》，上海：上海三联书店，2014年版。
- 游俊豪著，卢婷等译：《广东与离散华人》，广州：世界图书出版公司，2016年版。
- 张振江、吉伟伟主编：《“一带一路”相关地区与国家侨情观察（2018）》，广州：暨南大学出版社，2018年版。
- 中华民国侨务委员会：《2016年华侨经济年鉴》，台湾：侨务委员会，中华民国105年版。
- 郑永年著：《亚洲新秩序》，广州：广东人民出版社，2018年版。
- 周兆呈著：《新加坡公共政策传播策略：政府如何把握民意有效施政》，北京：民主与建设出版社，2015年版。

庄国土、清水纯、潘宏立等著：《近 30 年来东亚华人社团的新变化》，厦门：厦门大学出版社，2010 年版。

邹磊著：《“一带一路”合作共赢的中国方案》，上海：上海人民出版社，2016 年版。

## 2. 英文学术专著

Basch, L., Schiller, N. G., & Blanc, C. S. (2005). *Nations unbound: Transnational projects, postcolonial predicaments, and deterritorialized nation-states*. Routledge.

Brass, P. R. (1991). *Ethnicity and nationalism: Theory and comparison*. Sage Publications (CA).

Castells, M. (2013). *Communication power*. OUP Oxford.

Ching-hwang, Y. (2016). *Ethnicities, personalities and politics in the ethnic Chinese worlds*. World Scientific.

Du, J. (2016). *The "One Belt, One Road" and New Dynamics of Economic Growth in Asia*. East Asian Institute, National University of Singapore.

Doig, W. (2018). *High-Speed Empire: Chinese Expansion and the Future of Southeast Asia*. Columbia Global Reports.

Economy, E. C. (2018). *The Third Revolution: Xi Jinping and the New Chinese State*. Oxford University Press.

Fulton, J. (Ed.). (2020). *Regions in the Belt and Road Initiative*. Routledge.

Gomez, T. (2012). *Chinese business in Malaysia: Accumulation, accommodation and ascendance*. Routledge.

Gomez, T., & Hsiao, H. H. M. (Eds.). (2012). *Chinese Business in Southeast Asia*. Routledge.

Hachten, W. A., & Hachten, H. (1987). *The world news prism: Changing media, clashing ideologies*. Iowa State Press.

Lim, T. W., Chan, H. H. L., Tseng, K. H. Y., & Lim, W. X. eds., (2016). *China's one belt one road initiative*. London: Imperial College Press.

Miller, T. (2017). *China's Asian dream: Empire building along the new silk road*. Zed Books Ltd..

Michael H Glantz, Robert J Ross, et al. (2019). *One Belt One Road: China's Long March Toward 2049*. Sumeru Press Inc.

Monique Taylor, *The Chinese State, Oil and Energy Security* (New York: Palgrave Macmillan, 2014).

Ōmae, K. I., & Ohmae, K. (1995). *The end of the nation state: The rise of regional economies*. Simon and Schuster.

- Rudolph, J. (2018). *The China Questions: Critical Insights Into a Rising Power*. Harvard University Press.
- Suisheng, Zhao. (2019) *China' s New Global Strategy: The Belt and Road Initiative (BRI) and Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB), Volume I*. Routledge.
- Suisheng, Zhao.(2020) *China' s Global Reach: The Belt and Road Initiative (BRI) and Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB), Volume II*. Routledge.
- Wei, L. T., Xin, L. W., & Lee, C. H. H. (2016). *China's one belt one road initiative*. World Scientific.

### 3. 中文期刊

- 毕海东. (2016). “一带一路” 在东南亚面临的地缘政治风险与中国的政策选择. *战略决策研究*, (2), 54-68.
- 蔡宁伟, 于慧萍, & 张丽华. (2015). 参与式观察与非参与式观察在案例研究中的应用. *管理学刊*, 28(4), 66-69。
- 曹允春, & 王曼曼. (2016). “一带一路” 背景下中新(重庆) 航空业 互联互通的新契机. *重庆交通大学学报(社会科学版)*, 16(5), 51-55.
- 曹云华, & 胡爱清. (2015). “一带一路” 战略下中国—东盟农业互联互通合作研究. *太平洋学报*, 23(12), 73-82.
- 陈超, & 李响. (2013). 全球化时代下国家转型的多样性: 对新加坡经验的再反思. *南洋问题研究*, (3), 32-40
- 陈佳雯. (2018). 中国 “一带一路” 倡议对新加坡的影响. *改革与开放*, (18), 16.
- 陈雅莉. (2019). 东盟英文媒体涉 “一带一路” 报道之舆情与中国国家身份建构. *广西社会科学*, 284(2), 78-84.
- 陈艺元. (2019). 2017 年东南亚国家 “一带一路” 五通指数解读. *东南亚研究*, (2019 年 01), 113-135.
- 陈支平. (2019). 明代 “海上丝绸之路” 发展模式的历史反思. *中国史研究*, (1), 17。
- 谷合强. (2018). “一带一路” 与中国——东盟经贸关系的发展. *东南亚研究*, 1, 8。
- 郭延军. (2019). 中国东盟 “一带一路” 合作: 主要进展, 多元认知及推进路径. *当代世界*, (9), 12.
- 韩永辉, 罗晓斐, & 邹建华. (2015). 中国与西亚地区贸易合作的竞争性和互补性研究——以 “一带一路” 战略为背景. *世界经济研究*, 3, 89-98.
- 何伟, & 刘佳欢. (2019). 新加坡华文主流媒体对中国 “一带一路” 倡议的表征研究. *北京第二外国语学院学报*, 41(2), 67-80.
- 黄益平. (2015). 中国经济外交新战略下的 “一带一路” . *国际经济评论*, 1, 48-53.
- 雷鸣. "中新天津生态城建设发展对策研究." *城市* 9 (2013): 21-25

- 李国梁. (2013). 再谈华侨华人经济研究的几个问题. *八桂侨刊*, (1), 7-11.
- 李好, & 肖坚. (2016). “一带一路”视域下东盟经贸市场发展形势探究. *东南亚纵横*, (3), 25-31.
- 李建军, & 李俊成. (2018). “一带一路”基础设施建设, 经济发展与金融要素. *国际金融研究*, 370(2), 8-18.
- 李绍荣. (2016). 对“一带一路”发展战略的经济学分析. *人民论坛·学术前沿*, (5), 40-54.
- 李皖南. (2011). 新加坡知识经济战略的发展与输出——兼谈中新广州“知识城”建设. *暨南学报(哲学社会科学版)*, 33(3), 14-22.
- 李威利. (2019). 从制度化到结构化: 现代国家转型的新结构政治理论. *甘肃行政学院学报*, (4), 11.
- 李向阳. (2019). “一带一路”的研究现状评估. *经济学动态*, (12), 27-37.
- 梁育填, 周政可, & 刘逸. (2018). 东南亚华人华侨网络与中国企业海外投资的区位选择关系研究. *地理学报*, 73(8), 1449-1461.
- 凌胜利. (2016). “一带一路”战略与周边地缘重塑. *国际关系研究*, (1), 79-91.
- 刘宏. (2012). 新加坡的中国新移民形象: 当地的视野与政策的考量. *南洋问题研究*, 2, 69-77.
- 刘宏. (2000). 新加坡中华总商会与亚洲华商网络的制度化. *历史研究*, (1), 106-118.
- 刘宏, 张慧梅, & 范昕. (2016). 东南亚跨界华商组织与“一带一路”战略的建构和实施. *南洋问题研究*, (4), 1-10.
- 刘卫东, 宋周莺, 刘志高, 叶尔肯, 吾扎提, 宋涛, & 韩梦瑶. (2018). “一带一路”建设研究进展. *地理学报*, 73(4), 620-636.
- 刘英. (2019). “一带一路”并非“债务陷阱”. *中国金融*, (6), 28.
- 刘禹忱. (2018). “一带一路”背景下中国高铁外交探析——以在东南亚的实践及其经验和教训为例. *时代报告*, (7), 18.
- 隆德新. (2012). 困局与超越: 小国危机意识下的新加坡东盟战略解构. *东南亚研究*, (4), 27-32.
- 卢光盛, 马天放. (2020). “一带一路”建设中的“99年租期”风险: 由来、影响及应对. *亚太经济*, (1), 5-15.
- 马原. (2019). 新加坡主流媒体视野下“一带一路”的报道框架及身份建构——以《联合早报》与《海峡时报》为例. *巢湖学院学报*, 20(5), 81-88.
- 毛汉英. (2014). 中国周边地缘政治与地缘经济格局和对策. *地理科学进展*, 33(3), 289-302.
- 庞中英. (1997). 经济全球化, 民族国家与民族主义——兼评“民族国家消亡论”和“积极的民族主义论”. *太平洋学报*, 4.
- 秦亚青, & 魏玲. (2018). 新型全球治理观与“一带一路”合作实践. *外交评论: 外交学院学报*, (2), 1-14.
- 邱小鹃. (2018). 21世纪海上丝绸之路建设中东南亚华侨华人的作用. *郑州航空工业管理学院学报(社会科学版)*, (3), 7.
- 司徒尚纪, & 许桂灵. (2015). 中国海上丝绸之路的历史演变. *热带地理*, 35(5), 628-636.

- 盛思鑫. (2019). 中国为什么传统上不重视东南亚?——21 世纪海上丝绸之路的历史思考. *厦门大学学报: 哲学社会科学版*, (5), 109-122.
- 申现杰, & 肖金成. (2014). 国际区域经济合作新形势与我国 “一带一路” 合作战略. *宏观经济研究*, 11, 30-38.
- 史晓云. (2018). 国外媒体“一带一路” 话语表征对比分析——基于语料库的语义韵研究. *北京科技大学学报 (社会科学版)*, (2018 年 01), 18-25.
- 宋国友. (2015). “一带一路” 战略构想与中国外交新发展. *国际观察*, 4, 003.
- 宋颖慧, 王瑟, & 赵亮. (2019). “中国债务陷阱论” 剖析——以斯里兰卡政府债务问题为视角. *现代国际关系*, (6), 1.
- 宋周莺, 车姝韵, & 杨宇. (2017). “一带一路” 贸易网络与全球贸易网络的拓扑关系. *地理科学进展*, 36(11), 1340-1348.
- 宋周莺, & 韩梦瑶. (2019). “一带一路” 背景下的中印贸易关系分析. *世界地理研究*, 28(5), 24-34.
- 孙涛, 吴琳, 王飞, 王琪, 陈昭, & 徐勇军. (2018). 大规模航运数据下 “一带一路” 国家和地区贸易网络分析. *地球信息科学学报*, 20(5), 593-601.
- 唐鹏琪. (2017). 斯里兰卡汉班托塔港股权转让的背景, 目的及其意义. *南亚研究季刊*, (3), 76-82.
- 韦民. (2008). 论新加坡与东盟关系——一个小国的地区战略实践. *国际政治研究*, 3.
- 韦宗友. (2018). 战略焦虑与美国对 “一带一路” 倡议的认知及政策变化. *南洋问题研究*, (4), 59-71.
- 王爱虎. (2015). 从海上丝绸之路的发展史和文献研究看新海上丝绸之路建设的价值和意义. *华南理工大学 (社会科学版)*, 17(1), 1-14.
- 王超, & 叶天乐. (2019). “一带一路” 背景下中白工业园发展研究. *俄罗斯学刊*, 9(6), 57-69.
- 王纯强. (2017). 约莫是华人: “华侨” 与海外华人的边缘化. *华人研究国际学报*, 9(01), 41-66.
- 王虎, & 李明江. (2016). 支持, 参与和协调: 新加坡在实施 “一带一路” 倡议中的作用. *南洋问题研究*, 4, 43-52.
- 王勤. (2017). 论东盟经济共同体与 “一带一路”. *东南亚纵横*, (6), 18-20.
- 吴崇伯. (2016). “一带一路” 框架下中国与东盟产能合作研究. *南洋问题研究*, (3), 71-81.
- 武文霞. (2019). 新加坡宗乡总会与华人文化传承发展. *八桂侨刊*, (1), 39-48.
- 谢来辉. (2019). “一带一路” 与全球治理的关系. *社会科学文摘*, (4), 13.
- 谢美华. (2010). 近 20 年新加坡的中国新移民及其数量估算. *华侨华人历史研究*, (3).
- 徐义雄, & 陈乔之. (2004). 试论海外华商网络对中国企业实施 “走出去” 战略的作用.
- 颜良恭. (2003). 新制度论, 政策网络与民主治理. *徐湘林. 民主, 政治秩序与社会变革*.
- 杨保军, & 董珂. (2008). 生态城市规划的理念与实践——以中新天津生态城总体规划为例. *城市规划*, 8, 10-14.

- 杨恕, & 王术森. (2014). 丝绸之路经济带: 战略构想及其挑战. *兰州大学学报 (社会科学版)*, (1), 5.
- 杨祥章, & 郑永年. (2019). "一带一路" 框架下的国际陆海贸易新通道建设初探. *南洋问题研究*, (1), 11-21.
- 杨英. (2016). 新时期粤港澳经济更紧密合作的基本趋向. *华南师范大学学报 (社会科学版)*, (2016 年 04), 97-101.
- 叶尔肯, 吾扎提, 张薇, & 刘志高. (2017). 我国在 "一带一路" 沿线海外园区建设模式研究. *中国科学院院刊*, 32(4), 355-362.
- 袁新涛. (2014). "一带一路" 建设的国家战略分析. *理论月刊*, 11, 5-9.
- 曾玲. (2005). 调整与转型: 当代新加坡华人宗乡社团变迁. *暨南学报 (哲学社会科学版)*, 27(1), 106-114.
- 翟崑, & 周强. (2015). "一带一路" 建设的战略思考. *国际观察*, (4), 49-60.
- 张秀明. (2019). 华侨华人参与 "一带一路" 建设的优势与路径. *中央社会主义学院学报*, (4), 22.
- 张原天. (2017). "一带一路" 对区域经济发展有何重大意义. *人民论坛*, (17), 88-90.
- 赵可金 [1]. (2012). 建设性领导与中国外交转型. *世界经济与政治*, 5.
- 赵晓斌, 强卫, 黄伟豪, & 钱实. (2018). 粤港澳大湾区发展的理论框架与发展战略探究. *地理科学进展*, 37(12), 1597-1608.
- 郑永年. (2014). 中国重返丝绸之路的几个重大问题. *当代社科视野*, (7), 32-32.
- 周春山, 罗利佳, 史晨怡, & 王珏晗. (2017). 粤港澳大湾区经济发展时空演变特征及其影响因素. *热带地理*, 37(6), 802-813.
- 周方治. (2017). 东南亚国家政治多元化及其对 "一带一路" 建设的影响. *东南亚研究*, 4, 52-80.
- 周方银. (2015). "一带一路" 面临的风险挑战及其应对 [J]. *国际观察*, 4.
- 周平. (2016). "一带一路" 面临的地缘政治风险及其管控. *探索与争鸣*, 1(1), 83.
- 庄国土. (2009). 东南亚华侨华人数量的新估算. *厦门大学学报 (哲学社会科学版)*, 3, 62-69.
- 邹嘉龄, & 刘卫东. (2016). 2001~ 2013 年中国与 "一带一路" 沿线国家贸易网络分析. *地理科学*, 36(11), 1629-1636.

#### 4. 英文期刊

- Athukorala, P. C. (2008). Singapore and ASEAN in the new regional division of labor. *The Singapore Economic Review*, 53(03), 479-508.
- Beeson, M. (2016). Can ASEAN cope with China?. *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, 35(1), 5-28.
- Buracom, P. (2014). ASEAN Economic Performance, Institutional Effectiveness, and Foreign Direct Investment. *Asian Affairs: An American Review*, 41(3), 108-126.

- Cai, K. G. (2018). The one belt one road and the Asian infrastructure investment bank: Beijing' s new strategy of geoeconomics and geopolitics. *Journal of Contemporary China*, 1-17.
- Callahan, W. A. (2016). China' s "Asia Dream" The Belt Road Initiative and the new regional order. *Asian Journal of Comparative Politics*, 1(3), 226-243.
- Castells M. The new public sphere: Global civil society, communication networks, and global governance[J]. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 2008, 616(1): 78-93.
- Chan, K B, and B K Ng. 2000. "Myths and Misperceptions of Ethnic Chinese Capitalism." In *Chinese Business Networks: State, Economy and Culture* edited by K B Chan, 285-302. Singapore: Prentice Hall & Nordic Institute of Asian Studies.
- Chiang, M. H. (2019). China–ASEAN economic relations after establishment of free trade area. *The Pacific Review*, 32(3), 267-290.
- Ferdinand, P. (2016). Westward ho—the China dream and 'one belt, one road' : Chinese foreign policy under Xi Jinping. *International Affairs*, 92(4), 941-957.
- Flynn, Andrew, Li Yu, Peter Feindt, and Chun Chen. 2016. "Eco-Cities, Governance and Sustainable Lifestyles: The Case of the Sino-Singapore Tianjin Eco-City." *Habitat International* 53:78-86.
- George, C. (2007). Consolidating authoritarian rule: Calibrated coercion in Singapore. *The Pacific Review*, 20(2), 127-145.
- George, C.(2014). Why Singapore journalists don' t press for legal reform. In A. T. Kenyon, T. Marjoribanks, & A. Whiting (Eds.), *Democracy, media and law in Malaysia and Singapore: A space for free speech* (pp. 45–59). Oxon, UK: Routledge.
- Goh, E. (2004). Singapore's reaction to rising China: deep engagement and strategic adjustment. Working Paper, *Nanyang Technological University*.
- Gong, X. (2019). The Belt & Road Initiative and China' s influence in Southeast Asia. *The Pacific Review*, 32(4), 635-665.
- Gong, X. (2019). The Lion-Dragon Dance in the Chongqing Connectivity Initiative. *Asian Education and Development Studies*.
- Hamilton-Hart, N. (2000). The Singapore state revisited. *The Pacific Review*, 13(2), 195-216.
- Han, M. (2008). The China-Singapore Suzhou Industrial Park: Can the Singapore model of development be exported. *Masters of Social Science Thesis, National University of Singapore*. P91.
- Hu, M. C., Wu, C. Y., & Shih, T. (2015). Creating a new socio-technical regime in China: Evidence from the Sino-Singapore Tianjin Eco-City. *Futures*, 70, 1-12.

- Hurley, J., Morris, S., & Portelance, G. (2019). Examining the debt implications of the Belt and Road Initiative from a policy perspective. *Journal of Infrastructure, Policy and Development*, 3(1), 139-175.
- Jackson, S. L., & Dear, D. (2016). Resource extraction and national anxieties: China's economic presence in Mongolia. *Eurasian Geography and Economics*, 57(3), 343-373.
- Jorgensen, D. L. (2015). Participant observation. *Emerging trends in the social and behavioral sciences: An interdisciplinary, searchable, and linkable resource*, 1-15.
- Kaur, S., Tan, N., & Dutta, M. J. (2016). Media, migration and politics: The coverage of the little India riot in The Straits Times in Singapore. *Journal of creative communications*, 11(1), 27-43.
- Keong, O. S. (2019). Diaspora's Homeland: Modern China in the Age of Global Migration by Shelly Chan. *China Review*, 19(3), 176-179.
- Kickert, W. J. M. (1997). Public Management and Network Management: An Overview. *Managing Complex Networks*. WJM Kickert, E.-H. Klijn and JFM Koppenjan.
- Kiik, L. (2016). Nationalism and anti-ethno-politics: why 'Chinese Development failed at Myanmar' s Myitsone Dam. *Eurasian Geography and Economics*, 57(3), 374-402.
- Koh, E. H. (2018). Chinese-ness Legacy? A Study of Ethnic Chinese Entrepreneur-controlled Banks in Malaysia. *International Journal of China Studies*, 9(1), 49-66.
- Kong, T. Y. (2016). One Belt, One Road: A New Impetus to Strengthen China-Malaysia Relations. *East Asian Institute, National University of Singapore*.
- Kratz, A., & Pavličević, D. (2019). Norm-making, norm-taking or norm-shifting? A case study of Sino-Japanese competition in the Jakarta-Bandung high-speed rail project. *Third World Quarterly*, 40(6), 1107-1126.
- Laur Kiik, 'Nationalism and anti-ethno-politics: why "Chinese development failed at Myanmar' s Myitsone Dam' , *Eurasian Geography and Economics* 57(3), (2016), pp. 374-402.
- Lee, E. W., & Haque, M. S. (2006). The New Public Management Reform and Governance in Asian NICs: A Comparison of Hong Kong and Singapore 1. *Governance*, 19(4), 605-626.
- Li, Y., Bonhomme, C., & Deroubaix, J. F. (2018). Can a Sustainable Urban Development Model be Exported? Construction of the "Exemplary" Tianjin Eco-city. *China Perspectives*, 2018(2018/1-2), 87-97.
- Lim, L. (2018). China's Belt-and-Road Initiative: Future Bonanza or Nightmare? *RSIS, Nanyang Technological University*.
- Liu, H. (2012). Beyond a revisionist turn: Networks, state and the changing dynamics of diasporic Chinese entrepreneurship. *China: An International Journal*, 10(3), 20-41.

- Liu, Hong. 2018. "Transnational Asia and Regional Networks: Toward a New Political Economy of East Asia." *East Asian Community Review* 1 (1):33-47.
- Liu, H., & Lim, G. (2019). The political economy of a rising China in Southeast Asia: Malaysia' s response to the Belt and Road Initiative. *Journal of Contemporary China*, 28(116), 216-231.
- Liu, H., & Van Dongen, E. (2016). China' s diaspora policies as a new mode of transnational governance. *Journal of Contemporary China*, 25(102), 805-821.
- Low, Linda. (1990) . "State Entrepreneurship." In *Local Entrepreneurship in Singapore: Private and State*, edited by T Y Lee and Linda Low, 150-175. Singapore: Institute of Policy Studies.
- Medeiros, E. S., Crane, K., Heginbotham, E., Levin, N. D., & Lowell, J. F. (2008). *Pacific Currents: The Responses of US Allies and Security Partners in East Asia to China's Rise* (Vol. 736). Rand Corporation.
- Miao, J. T. (2018). Parallelism and evolution in transnational policy transfer networks: the case of Sino-Singapore Suzhou Industrial Park (SIP). *Regional Studies*, 52(9), 1191-1200.
- Mingjiang, L., & Kwa, C. (2011). *China-Asian sub-regional cooperation progress, problems and prospect* . Singapore: World Scientific. p79-80.
- Nataraj, S., Shatz, H. J., Crane, K., Popper, S. W., Wang, X., & Feng, C. (2012). *Creating an Innovation System for Knowledge City: Chinese Translation*.
- Ong, S. K. (2013). "Chinese, but not quite" : Huaqiao and the Marginalization of the Overseas Chinese. *Journal of Chinese Overseas*, 9(1), 1-32.
- Ooi, G. L. (1995). The Indonesia-Malaysia-Singapore growth triangle: sub-regional economic cooperation and integration. *GeoJournal*, 36(4), 337-344.
- Pereira, A. A. (2002). The Suzhou industrial park project (1994–2001): The failure of a development strategy. *Asian Journal of Political Science*, 10(2), 122-142.
- Pradumna B. Rana, Chia Wai-Mun and Ji Xianbai, China' s Belt and Road Initiative: A Perception Survey of Asian Opinion Leaders, *The RSIS Working Paper series*, <https://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2019/11/WP325.pdf>.
- Scobell, A., Lin, B., Shatz, H. J., Hanauer, L., Johnson, M., Chase, M. S., ... & Warner, E. (2018). At the Dawn of Belt and Road: China in the Developing World. *Rand Corporation*.
- Strange, S. (1995). The defective state. *Daedalus*, 124(2), 56-57.
- Suryadinata, L. (2017). The Rise of China and the Chinese Overseas: A Study of Beijing' s Changing Policy in Southeast Asia and Beyond. *Singapore: SEAS-Yusof Ishak Institute*.

- Tan, Chia-Zhi, and Henry Wai-Chung Yeung. 2000. The Regionalization of Chinese Business Networks: A Study of Singaporean Firms Hainan, China. in *The Professional Geographer* 52 (3):437-454.
- Tan, Kim Song, and Manu Bhaskaran. 2015. The Role of the State in Singapore: Pragmatism in Pursuit of Growth. *The Singapore Economic Review* 60 (3):1-30.
- Tan Lai Kim, Hao Xiaoming & Chen Yanru (1998) The Singapore Press as a Mediator between the Government and the Public, *Media Asia*, 25:4, 204-209.
- Taomo Zhou and Hong Liu, "Chinese Foreign Policy: Southeast Asia," in Weiping Wu and Mark Frazier, eds., *The SAGE Handbook of Contemporary China* (Los Angeles and London: Sage Publications, 2018), vol. 1, pp. 610-630.
- Tey, T. H. (2008). Confining the Freedom of the Press in Singapore: A "Pragmatic" Press for "Nation-Building"? *Human Rights Quarterly*, 876-905.
- Thomas, J. W. (2001). Institutional Innovation and the Prospects for Transference, Part I: Transferring Singaporean Institutions to Suzhou, China. *John F. Kennedy School of Government Working Papers Series RWP02-001*.
- Yeung, H. W. C. (2011). From national development to economic diplomacy? Governing Singapore's sovereign wealth funds. *The Pacific Review*, 24(5), 625-652.
- Tong, S. Y., & Kong, T. Y. (2018). Singapore's Role in the Belt and Road Initiative. In *Securing the Belt and Road Initiative*(pp. 63-80). Palgrave, Singapore.
- Yow, C. H. (2016). The Chinese Diaspora in China–Malaysia Relations: Dynamics of and Changes in Multiple Transnational 'Scapes' . *Journal of Contemporary China*, 25(102), 836-850.
- Yow, C. H. (2017). Ethnic Chinese in Malaysian citizenship: gridlocked in historical formation and political hierarchy. *Asian Ethnicity*, 18(3), 277-295.
- Yu, H. (2017). China's Belt and Road Initiative and its implications for Southeast Asia. *Asia Policy*, 24(1), 117-122.
- Zin, M. (2012). Burmese attitude toward Chinese: portrayal of the Chinese in contemporary cultural and media works. *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, 31(1), 115-131.

## 5. 中文网页

Amy Qin, 《“祖国”的召唤？新加坡警惕中国向华人施加影响力》，《纽约时报》中文网，见 <https://cn.nytimes.com/asia-pacific/20180806/singapore-china/>（浏览：2019年4月6日）。

- 包雪琳、马玉洁,《新加坡各界积极评价习主席访新》,新华网,见 [http://www.xinhuanet.com/world/2015-11/09/c\\_1117078953.htm](http://www.xinhuanet.com/world/2015-11/09/c_1117078953.htm) (浏览:2019年4月16日)。
- 蔡蜀亚,《新加坡推出“中国通识”计划帮助本国律师熟悉中国法律》,环球网,见 <https://world.huanqiu.com/article/9CaKrnKISTX> (浏览:2019年8月4日)。
- 《大华银行全力支持重庆企业进军东南亚 大华银行(中国)与重庆国际经济技术合作集团有限公司签订战略合作备忘录》,凤凰网,见 <http://news.ifeng.com/51882256/news.shtml?&back> (浏览:2019年2月10日)。
- 韩兢,《中白工业园要成丝绸之路上的明珠》,人民网,见 <http://world.people.com.cn/n/2015/0512/c157278-26984154.html> (浏览:2019年4月25日)。
- 李湘萍,《专访新加坡工商联合总会主席张松声:“南向通道,最优绿色通道”》,广西新闻网,见 <https://v.gxnews.com.cn/a/17641577> (浏览:2019年4月5日)。
- 李晓渝,《新加坡成立新机构支持亚洲基础设施建设》,新华网,见 [http://www.xinhuanet.com/fortune/2018-10/23/c\\_1123603187.htm](http://www.xinhuanet.com/fortune/2018-10/23/c_1123603187.htm) (浏览:2018年12月3日)。
- 李晓渝,《中国(广西)--新加坡经贸合作交流会在新加坡举行》,中国-东盟自由贸易区网,见 [http://www.cn-asean.org/xwfb/201707/t20170713\\_861097.html](http://www.cn-asean.org/xwfb/201707/t20170713_861097.html) (浏览:2019年4月2日)。
- 林芮,《新加坡工商联主席:中国的发展奇迹不是偶然的》,人民网,见 [https://baijiahao.baidu.com/s?id=1653326608982911852&wfr=spider&for=pcworldship.com/html/2019/person\\_character\\_1219/155439.html](https://baijiahao.baidu.com/s?id=1653326608982911852&wfr=spider&for=pcworldship.com/html/2019/person_character_1219/155439.html) (浏览:2020年1月2日)。
- 聂国威,《中华总商会与中国银行合作 加强金融支持和信息交流等领域》,8视界新闻,见 <https://www.8world.com/news/singapore/article/20170703-sg-sccci-83831> (浏览:2019年4月3日)。
- 《舒立时间:二会李显龙》,财新网视频,见 <http://video.caixin.com/2014-11-23/100754062.html> (浏览:2018年7月5日)。
- 孙哲,《苏州工业园区的发展经验与借鉴意义》,中国国际知识发展中心,见 <http://www.cikd.org/mobile/content?leafId=212&docId=1180> (浏览:2019年12月5日)。
- 《投资新加坡》,新加坡经济发展局电子刊,见 [https://www.edb.gov.sg/content/dam/edb/zh/resources/pdfs/publications/SingaporeInvestmentNews/2014/EDB-Chinese-SI-News\(Jul-to-Sept\).pdf](https://www.edb.gov.sg/content/dam/edb/zh/resources/pdfs/publications/SingaporeInvestmentNews/2014/EDB-Chinese-SI-News(Jul-to-Sept).pdf) (浏览:2018年5月14日)。

- 王琳,《新加坡南洋理工大学刘宏教授:推进“一带一路”合作还需做好机制化建设》,中国网,见[http://www.china.com.cn/opinion/think/2019-04/24/content\\_74717065.htm](http://www.china.com.cn/opinion/think/2019-04/24/content_74717065.htm)(浏览:2019年4月24日)。
- 《“新移民融入新加坡社会内部对话会”成功举行》,新加坡晋商商会官方网站,见<https://www.jinshang.org.sg/新加坡晋商商会官方网站/商会新闻/新移民融入新加坡社会内部对话会-成功举行/>(浏览:2019年3月28日)。
- 许振义,《新加坡前外交官:初访中国竟然见到了前后两位正国级》,新加坡眼,见<https://www.yan.sg/liangweizhengjieya/>(浏览:2018年12月19日)。
- 《一站式:创新成就亲商服务“园区速度”》,苏州工业园区管委会新闻中心,见[http://news.sipac.gov.cn/special/20120917yzs/zg/201209/t20120916\\_170738.html](http://news.sipac.gov.cn/special/20120917yzs/zg/201209/t20120916_170738.html)(浏览:2019年4月26日)。
- 岳依桐,《新加坡天府会会长杜志强:人才是新中合作的“引擎”》,中国侨网,见<http://www.chinaqw.com/hqhr/2019/02-13/215219.shtml>(浏览:2019年7月29日)。
- 张丽苹,《王瑞杰带了三分之一内阁成员访华 肯定不只是去 Say Hello》,新加坡红蚂蚁网站,见<https://www.redants.sg/overview/story20191014-3279>(浏览:2019年6月5日)。
- 《张松声:新加坡愿成海上丝绸之路“中转站”》,东南网,见[http://qz.fjsen.com/2015-02/13/content\\_15691059.htm](http://qz.fjsen.com/2015-02/13/content_15691059.htm)(浏览:2018年8月15日)。
- 赵益普、郑美辰,《新加坡:为中国游客提供定制旅游产品》,人民网,见<http://world.people.com.cn/n1/2019/0222/c1002-30896855.html>(浏览:2019年6月7日)。
- 中国商务部副部长钱克明在2019年商务工作及运行情况新闻发布会上回答经济日报记者提问。2020年1月21日。见<http://www.scio.gov.cn/xwfbh/xwfbh/wqfbh/42311/42462/wz42464/Document/1672327/1672327.htm>(浏览:2020年2月13日)。
- 《中新(重庆)战略性互联互通项目大盘点》,新华网,见[http://www.cq.xinhuanet.com/2019-10/16/c\\_1125109200.htm](http://www.cq.xinhuanet.com/2019-10/16/c_1125109200.htm)(浏览:2019年2月10日)。
- 中野贵司,《新加坡想成为“一带一路”基建项目中间商》,日经中文网,见<https://cn.nikkei.com/politicaeconomy/economic-policy/32774-2018-10-25-10-13-35.html>(浏览:2018年12月3日)。
- 周珂、陈贻泽,《彭清华陈武会见新加坡贸工部部长许宝琨》,新浪新闻中心,见<http://news.sina.com.cn/c/2017-04-29/doc-ifyetxec6998915.shtml>(浏览:2019年4月4日)。
- 朱虹,《2018年成都实现地区生产总值15342.77亿元 经济运行文中有进》,人民网,见<http://sc.people.com.cn/n2/2019/0128/c345167-32586231.html>(浏览:2019年2月10日)。

## 6. 英文网页

- Clifford Lo and Minnie Chan, Hong Kong caught in diplomatic bind as customs seize shipment of military vehicles from Taiwan, South China Morning Post, 见 <https://www.scmp.com/news/hong-kong/law-crime/article/2048964/hong-kong-caught-diplomatic-bind-customs-seize-shipment> (浏览：2019年2月8日)。
- FT Confidential Research, Southeast Asia's foreign debt spirals, 见 <https://asia.nikkei.com/Editor-s-Picks/FT-Confidential-Research/Southeast-Asia-s-foreign-debt-spirals> (浏览：2020年1月17日)。
- Infrastructure Asia Website, 《Singapore's Surbana Jurong and China's Silk Road Fund form co-investment platform for infrastructure projects in Southeast Asia》, 见 <https://www.infrastructureasia.org/en/media-centre/surbana-jurong-and-silk-road-fund-formed-co-investment-platform> (浏览：2019年5月15日)。
- Internationalisation a key engine of growth and transformation: companies' revenues from overseas markets grew 4.2%, outpacing total revenue growth of 1.3%. IE Singapore, 见 [https://www.nas.gov.sg/archivesonline/data/pdfdoc/20170216009/MR00417\\_IE%20Singapore%202017%20YIR\\_2017%2002%2016.pdf](https://www.nas.gov.sg/archivesonline/data/pdfdoc/20170216009/MR00417_IE%20Singapore%202017%20YIR_2017%2002%2016.pdf) (浏览：2019年6月15日)。
- Oxford Business Group. 2019. "Seth Tan Keng Hwee, Executive Director of Infrastructure Asia." 见 <https://oxfordbusinessgroup.com/views/seth-tan-keng-hwee-executive-director-infrastructure-asia> (浏览：2020年4月5日)。
- Reporters Without Borders, For Freedom of Information. (2019). Details, *2019 World Press Freedom Index*, 见 <https://rsf.org/en/ranking/2019> (浏览：2020年1月15日)。
- Resident population in Singapore as of June 2019, by ethnic group, 见 <https://www.statista.com/statistics/622748/singapore-resident-population-by-ethnic-group/> (浏览：2019年8月28日)。
- Sim, Dewey. 2019. "Singapore will Continue not to Take Sides between US and China, says PM Lee Hsien Loong." 见 <https://www.scmp.com/news/asia/southeast-asia/article/3023326/singapore-will-continue-not-take-sides-between-us-and> (浏览：2019年8月25日)。
- Singapore deepens economic cooperation with China through new platform with Shanghai and Third-Party Market Cooperation, MTI Website, 见 <https://www.mti.gov.sg/Newsroom/Press-Releases/2019/04/Singapore-deepens-economic-cooperation-with-China-through-new-platform-with-shanghai> (浏览：2019年5月24日)。

Singapore Residents, [https://data.gov.sg/dataset/resident-population-by-ethnicity-gender-and-age-group?view\\_id=8ff89d3f-48c8-46e4-8a4d-a8b9f152976f&resource\\_id=f9dbfc75-a2dc-42af-9f50-425e4107ae84](https://data.gov.sg/dataset/resident-population-by-ethnicity-gender-and-age-group?view_id=8ff89d3f-48c8-46e4-8a4d-a8b9f152976f&resource_id=f9dbfc75-a2dc-42af-9f50-425e4107ae84) (浏览 2019 年 11 月 10 日)。