

**NANYANG
TECHNOLOGICAL
UNIVERSITY**

SINGAPORE

**“TWIN CITIES” SINGAPORE
AND HONG KONG:
BELT ROAD INITIATIVE
STRATEGIES AND RESPONSES**

**“双城”新加坡与香港：
“一带一路”的策略及其反应**

THAM KOK YUNG

譚国勇

School of Humanities

人文学院

2019

**“TWIN CITIES” SINGAPORE
AND HONG KONG:
BELT ROAD INITIATIVE
STRATEGIES AND RESPONSES**

**“双城”新加坡与香港：
“一带一路”的策略及其反应**

THAM KOK YUNG

譚国勇

School of Humanities

人文学院

A thesis submitted to the Nanyang Technological University in partial
fulfilment of the requirement for the degree of Master of Arts

2019

Statement of Originality

I certify that all work submitted for this thesis is my original work. I declare that no other person's work has been used without due acknowledgement. Except where it is clearly stated that I have used some of this material elsewhere, this work has not been presented by me for assessment in any other institution or University. I certify that the data collected for this project are authentic and the investigations were conducted in accordance with the ethics policies and integrity standards of Nanyang Technological University and that the research data are presented honestly and without prejudice.

3 July 2019
.....
Date

Tham
.....
Tham Kok Yung

Supervisor Declaration Statement

I have reviewed the content of this thesis and to the best of my knowledge, it does not contain plagiarised materials. The presentation style is also consistent with what is expected of the degree awarded. To the best of my knowledge, the research and writing are those of the candidate except as acknowledged in the Author Attribution Statement. I confirm that the investigations were conducted in accordance with the ethics policies and integrity standards of Nanyang Technological University and that the research data are presented honestly and without prejudice.

3 July 2019

.....

Date



.....

A/P Yow Cheun Hoe

Authorship Attribution Statement

Please select one of the following; *delete as appropriate:

(A) This thesis **does not** contain any materials from papers published in peer-reviewed journals or from papers accepted at conferences in which I am listed as an author.

~~(B) This thesis contains material from [x number] paper(s) published in the following peer-reviewed journal(s) / from papers accepted at conferences in which I am listed as an author.~~

3 July 2019
.....
Date

.....
Tham Kok Yung

致谢

经历两年呕心沥血的撰写，硕士论文终于完成了。在半工读的情况下，完成论文实属不易。在这里，我由衷地感谢担任我的论文指导老师游俊豪副教授。他在身兼多职的情况下，从学士毕业论文到硕士论文，仍然能在百忙之中抽空与我讨论。对此，我深刻地感谢他的帮助。

从选题到撰写论文的过程，他耐心地给予建议，帮忙我厘清错综复杂概念。在他的指导下，我对这些概念有更深一层的认识。尽管，在撰写的过程中，时有疏漏，但他无私地提出真诚的意见，使得内容丰富。

其次，我要感谢认识我的人所给予的支持和鼓励。他们的支持让我更加努力地写好论文。我也要感谢南大人文学院研究生办公室行政人员的协助。

最后，我要感谢家人的支持，让我专心一致的完成我的论文。

Acknowledgement

After two years of writing, I had reached the last lap of my MA thesis. It is not an easy task to complete the thesis while working full-time.

First and foremost, I would like to express my gratitude to my MA supervisor, A/P Yow Cheun Hoe for his guidance. In the process of writing my thesis, he had given me his utmost support and cleared my doubts regarding those theories, let me have a deeper understanding of them. Despite his hectic work schedule, he made every effort to meet me for discussion. He had offered me his valuable advices to improve my thesis and make it more in-depth.

Next, I would like to thank those who know me for their support. Their support ultimately motivate me to work harder in my thesis. I would like to thank NTU School of Humanities (SoH) Graduate Education Office administration staffs for their admin support.

Last but not least, I would like to thank my family for their sincere care and support. Without them, I would not have completed my thesis on time. Indeed, it was a fulfilling journey.

目录

致谢.....	i
Acknowledge.....	ii
目录.....	iii
摘要.....	vi
Abstract.....	vii
图表.....	viii
(一) 列表.....	viii
(二) 图表.....	ix
第一章 绪论.....	1
第一节 研究目的.....	1
第二节 文献回顾.....	6
第三节 研究对象、问题与方法.....	16
第四节 论文架构.....	17
第二章 崛起的中国与“双城”关系.....	18
第一节 崛起的中国的外交格局.....	18
第二节 雄心的中国“一带一路”.....	24
第三节 复杂多变的新中港关系.....	32
结语.....	42
第三章 “一带一路”各层面的考量.....	43
第一节 经济与贸易投资.....	44
第二节 社会与基础设施.....	53
第三节 政治扩张与角力.....	59
结语.....	63

第四章	“双城”的视角与策略	64
第一节	经贸挂帅的新加坡.....	65
第二节	突破瓶颈的香港.....	82
第三节	寻求发展的国家.....	93
结语	98
第五章	各界的回响	100
第一节	政府一致性的呼吁.....	103
第二节	商界经济上的响应.....	113
第三节	群众分歧性的回响.....	119
结语	129
第六章	比较分析	131
第一节	含金量的吸引力与影响.....	132
第二节	不谋而合的视角与策略.....	136
第三节	各界反映的观点与歧异.....	141
结语	148
第七章	结论	151
附录		154
附录 3.1	亚投行批准的项目.....	154
附录 4.1	新中签署谅解备忘录和合作协议.....	156
参考资料		157
一、 原始资料.....		157
(一) 中文报章杂志.....		157
(二) 英文报章杂志.....		159
(三) 中文网址.....		161

(四) 英文网址.....	172
二、 二手资料.....	176
(一) 中文专著/电子报告书.....	176
(二) 英文专著/电子报告书.....	177
(三) 中文期刊.....	178
(四) 英文期刊.....	178

摘要

自中国国家主席习近平在 2013 年宣布“一带一路”倡议以来，该进程就受到国际社会和沿线国家的高度关注和讨论。本论文将以此作为“双城”，即以新加坡和香港为研究案例，检阅他们在进程上的考量和策略。在地理位置和发展的限制下，“双城”反其道而行地向中国进行经贸投资，也与中国联合开展独具慧眼的旗舰项目来发挥其金融服务领域等优势。新加坡和香港两地的中英文报章尽管揭示出政商界积极地相应中国的号召，但群众却呈现出截然不同的反映。新加坡群众在此议题上一致性地表示支持，反观香港却呈现出他们在政治和经济等多面的想法。然而，本研究发现“双城”在进程上的互动止步政商界层面上，未涉及到社会层面的整合，突显出其局限与视角。

关键词：“一带一路”、中国、新加坡、香港、策略、考量

Abstract

Since China President Xi Jinping announced the establishment of the “Belt and Road Initiative” in 2013, it has attracted great attention from the international community and countries along the initiative. This paper will use it as a reference point on “Twin Cities”, namely Singapore and Hong Kong, to review their various considerations and strategies. Due to geographic location and development constraints, they had made different economic and trade investments approaches to China. Likewise, both cities had separately launched a flagship project with China which shows that they are well aware of the economic potential they can play in the initiative, such as financial services sector. Through the scope of "Twin Cities" Chinese and English newspaper articles, the paper will indicate that both political and business circles are actively responding to China's call, but as for the masses responses, it had painted a different picture. Paper will show that Singaporeans are relatively consistent with the government argument, while the Hong Kongese had presented their multifaceted political and economic concerns on it. Hence, analysis will show that during the course of interaction, both cities halted at the political and business level, shortcoming of involving in the integration of the social level and these highlighted their limitations and perspectives on the initiative.

Keywords: Belt and Road Initiative, China, Singapore, Hong Kong, considerations, strategies

图表

(一) 列表

- | | |
|--------|------------------------------|
| 表 1.1 | 丝绸之路经济带沿线国家（“一带”） |
| 表 1.2 | 21 世纪海上丝绸之路沿线国家（“一路”） |
| 表 2.1 | 海上丝绸之路沿线国家人均及国内生产总值（美元/亿美元） |
| 表 2.2 | 东南亚 10 国人均及国内生产总值（美元/亿美元） |
| 表 2.3 | 新中贸易理事会 |
| 表 2.4 | 新中重要合作里程碑时间表 |
| 表 3.1 | 2008 年 - 2015 年中国粗钢铁过剩的情况（%） |
| 表 3.2 | 21 国签署《备忘录》名单（按国家英文名排列） |
| 表 3.3 | 57 国签署的《协定》名单（按国家英文名排列） |
| 表 3.4 | 中国在“一带一路”上的目的或目标 |
| 表 4.1 | 新加坡自由与区域贸易协议 |
| 表 4.2 | 新中进出口服务贸易数据（百万元新币） |
| 表 4.3 | 新中政府在“一带一路”中重要里程碑 |
| 表 4.4 | 中国自贸协议 |
| 表 4.5 | 新加坡在“一带一路”中参与的发展项目 |
| 表 4.6 | 互联互通示范项目重要合作领域的简述 |
| 表 4.7 | 香港自贸协议 |
| 表 4.8 | 2017 年香港与中国进出转口贸易数据 |
| 表 4.9 | 香港“一带一路”里程碑 |
| 表 4.10 | 马中产业园区的投资 |
| 表 4.11 | 中马产业园区的投资 |
| 表 5.1 | “双城”报章报道 |
| 表 5.2 | “双城”中英文报章报道评论文章 |
| 表 5.3 | 综合各界对“一带一路”的反映 |
| 表 6.1 | 对比“双城”基础建设办公室 |
| 表 6.2 | 香港特首在位期间香港人的身份认同调查（%） |

表 6.3 香港各界显现出来的身份认同、属性及目标

表 6.4 比较分析

(二) 图表

图 2.1 “中国梦”的诠释

图 2.2 中国外交政策的变迁

图 2.3 “一带一路”途径沿线国家路线（中英文）

图 2.4 东南亚 10 国人均及国内生产总值（美元/亿美元）

图 2.5 中国国内生产总值增长（2001 年 - 2016 年）（%）

图 2.6 签署与认可香港独立关税区地位的时间表

图 3.1 “一带一路”“五通”发展

图 3.2 2008 年 - 2015 年中国粗钢铁过剩的情况（%）

图 3.3 2013 年 - 2016 年中国对“一带一路”国家直接投资流量

图 3.4 亚投行贷款国及区域项目数量的分布

图 4.1 《“一带一路”与中国大外交》讲座海报

图 4.2 《“一带一路”论坛：新加坡的挑战和机遇》论坛海报

图 4.3 新中进出口服务贸易数据（百万元新币）

图 4.4 新加坡参与多边区域自贸协定

图 4.5 香港运输与金融服务业输出

图 5.1 “双城”中英文报纸所刊登的报章报道（总数）

图 5.2 “双城”刊登的报章报道（年份）

图 5.3 “双城”中英文报章报道评论文章

图 5.4 “双城”评论文章篇章数量分析

图 6.1 中港进出口服务贸易

图 6.2 新中进出口服务贸易

图 6.3 香港特首在位期间香港人的身份认同调查（%）

图 6.4 香港特首在位期间香港人的就综合“香港人”和“中国的香港人”和综合“香港的中国人”和“中国人”身份认同调查的差异（%）

第一章 绪论

第一节 研究目的

中国国家主席习近平在 2013 年先后访问哈萨克斯和印度尼西亚时，提出共建“丝绸之路经济带”和“21 世纪海上丝绸之路”（简称“一带一路”）。¹ 自此，习近平和中国总理李克强等领导人在重要区域和国际场合上大力倡导“一带一路”。² 然而，这项倡议一直处在抽象的阶段，直到 2015 年博鳌亚洲论坛 (Boao Forum for Asia)。

在 2015 年博鳌亚洲论坛期间，中国国家发展和改革委员会、中国外交部、中国商务部联合发布了《推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动》（简称《愿景与行动》）来阐明和阐述旗下政策沟通、道路联通、贸易畅通、货币流通和民心相通等“五通”重要合作的发展。³ 随后，习近平也首次发表具有针对性的〈迈向命运共同体开创亚洲新未来〉 (Asia's New Future: Towards a Community of Common Destiny) 的主旨演讲，使得“一带一路”的概念变得清晰和明朗。⁴ 另外，论坛会刊《博鳌亚洲论坛 2015 年年会》更进一步地阐明了进程秉持开放包容，互利共赢等基本原则来推动进程的发展。⁵ 自此，“一带一路”在国际社会上引起了高度关注。各沿线国也对此纷纷表示了支持和其合作意愿，作为“双城”的新加坡和香港也不例外。

在习近平发表演讲后，中国政府和企业纷纷对国家进行大规模合作项目和投资，使其投资版图延伸到非洲和中东等地方。中国企业也纷纷“走出

¹ 中华人民共和国商务部〈推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动〉（简称〈愿景与行动〉），《中华人民共和国商务部》：
<http://www.mofcom.gov.cn/article/i/dxfw/jlyd/201601/20160101243342.shtml>（浏览：2018 年 8 月 26 日）。

² Friedrich Wu, Vidhya Logendran and Wan Tin Wai (eds), “The Risk to China’s Silk Road Economic Belt: A Double-Edged Sword,” *The International Economy*. (Spring 2015), pp. 68 - 92.

³ 中华人民共和国商务部〈愿景与行动〉，《中华人民共和国商务部》：
<http://www.mofcom.gov.cn/article/i/dxfw/jlyd/201601/20160101243342.shtml>（浏览：2018 年 8 月 26 日）。

⁴ Xi Jinping, “Towards a Community of Common Destiny and A New Future for Asia,” (<http://english.boaforum.org/hynew/19353.jhtml>) (accessed: 05 May 2016).

⁵ Boao Forum for Asia, “Six Principles of the “One Belt and One Road” Strategy” in *Asia's New Future: Towards a Community of Common Destiny*. (China: Hainan) pp. 2 - 5.

去”，以寻找新市场及与世界市场接轨。⁶ 阿里巴巴集团等企业就通过并购等方式来收购东南亚电子商务平台 Lazada 的股权来拓展他们在海外市场。⁷ 然而，这引起了牵涉与沿线地缘政治中的美国等国家的质疑和批评。他们开始忧虑中国正在通过进程来影响国内经济及扩展其影响力。

简称“一带一路”倡议分别由丝绸之路经济带（简称“一带”）（表 1.1）和 21 世纪海上丝绸之路（简称“一路”）（表 1.2）所组成而成，形成了陆上和海上丝绸之路。⁸ “一带”由两个分支路线组成，主干线从中国出发，经中亚、西亚到达欧洲的意大利；另外一条路线途径东南亚、南亚和印度洋。⁹

表 1.1 丝绸之路经济带沿线国家（“一带”）¹⁰

1. 阿尔巴尼亚	2. 阿富汗	3. 阿塞拜疆	4. 爱沙尼亚
5. 白俄罗斯	6. 不丹	7. 保加利亚	8. 黑山
9. 俄罗斯	10. 格鲁吉亚	11. 哈萨克斯坦	12. 吉尔吉斯
13. 捷克	14. 克罗地亚	15. 拉脱维亚	16. 立陶宛
17. 罗马尼亚	18. 马其顿	19. 摩尔多瓦	20. 蒙古
21. 匈牙利	22. 波斯尼亚和黑塞哥维那	23. 波兰	24. 塞尔维亚
25. 斯洛伐克	26. 斯洛文尼亚	27. 塔吉克斯坦	28. 土库曼
29. 乌克兰	30. 乌兹别克	31. 亚美尼亚	

表 1.2 21 世纪海上丝绸之路沿线国家（“一路”）¹¹

1. 阿联酋	2. 阿曼	3. 埃及	4. 巴基斯坦
5. 巴勒斯坦	6. 巴林	7. 东帝汶	8. 菲律宾
9. 柬埔寨	10. 卡塔尔	11. 科威特	12. 老挝
13. 黎巴嫩	14. 马尔代夫	15. 马来西亚	16. 缅甸
17. 孟加拉	18. 尼泊尔	19. 沙特阿拉伯	20. 斯里兰卡
21. 泰国	22. 土耳其	23. 文莱	24. 新加坡
25. 叙利亚	26. 也门	27. 伊拉克	28. 伊朗
29. 以色列	30. 印度	31. 印度尼西亚	32. 约旦
33. 越南			

⁶ Boao Forum for Asia, “Reforms with Chinese Characteristic” in *Asia's New Future: Towards a Community of Common Destiny*. pp. 30 - 35.

⁷ Channel News Asia, “Alibaba Acquires Controlling Stake in Lazada after US\$1b Investment,” (<http://www.channelnewsasia.com/news/business/alibabaaquires/2688262.html>) (accessed: 05 May 2016).

⁸ David Arase, “China’s Two Silk Roads: Implications for Southeast Asia (Amended Version),” in *ISEAS Perspective*. (2) (2015), pp.1 - 11.

⁹ 联合早报〈概念〉，《一带一路》：<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/concept>（浏览：2018年6月29日）。

¹⁰ 表 1.1 不包括中国在内。外洽会〈“一带一路”沿线 65 个国家和地区名单及概况〉，《人民网》：<http://ydy1.people.com.cn/n1/2017/0420/c411837-29225243.html>（浏览：2018年11月13日）。

¹¹ 表 1.2 不包括中国在内，同上。

“一路”则涵盖东南亚、印度、非洲与南欧，再连接到“一带”中的意大利。¹² 鉴于，研究案例位于“一路”之中，因此本论文将着重对“一路”进行阐述。

据表 1.1 和表 1.2 所示，“一带一路”基本上涵盖了 65 个国家，参与人口达到 44 亿人，占全世界 40% 国内生产总值且预计能产生 21 万亿美元的经济效应。¹³ 随着越来越多国家积极响应、参与和签署“一带一路”谅解备忘录，该进程也不断地扩大。这使得进程从原先的区域性贸易合作，扩展到迄今为止的全球贸易合作。

虽然香港没有被列入在表 1.2 之中，但香港作为中国特别行政区之一和中国的一部分，他积极地配合中国经济发展大战略蓝图和“一带一路”的发展。此外，香港也在《中华人民共和国香港特别行政区基本法》（简称《基本法》）的框架下，享有一国两制、高度自治和港人治港的权利。¹⁴ 因此香港除了国防及外交事务外，皆可以以“中国香港”的名义，自行参与世界贸易组织 (World Trade Organisation, WTO)（简称世贸）等国际组织和国际会议上。¹⁵ 由此，香港既可以自行与国家签署任何金融贸易等合作协议外，也可以通过中国与外国签署的协议来参与其中。

为了使得“一带一路”取得成功而不是昙花一现，习近平在宣布的同时，也倡议以 1000 亿美元的资金来筹建亚洲基础设施投资银行（简称为“亚投行”）来为亚洲及区域政府提供资金来支持基础建设的发展。¹⁶ 隔年，中国又成立 400 亿美元的丝路基金 (Silk Road Fund)，为亚洲投资者提供贷款以推进道

¹² 外洽会〈“一带一路”沿线 65 个国家和地区名单及概况〉，《人民网》：

<http://ydy1.people.com.cn/n1/2017/0420/c411837-29225243.html>（浏览：2018 年 11 月 13 日）。

¹³ BDO Singapore China Desk, “One Belt One Road,”

(http://www.bdo.com.sg/pub/pub_reports/BDO_One-Belt-One-Road.pdf) (accessed: 05 May 2016);

孙春祥〈一带一路或覆盖 44 亿人口 创 21 万亿美元经济效应〉，《中国日报中国网》：

http://caijing.chinadaily.com.cn/2015-03/26/content_19913865.htm（浏览：2016 年 5 月 28 日）。

¹⁴ 中华人民共和国香港特别行政区〈基本法与你息息相关〉，《中华人民共和国香港特别行政区》：<https://www.basiclaw.gov.hk/gb/facts/index.html>（浏览：2018 年 11 月 12 日）。

¹⁵ 同上；World Trade Organization, “Hong Kong, China and the WTO,”

(https://www.wto.org/english/thewto_e/countries_e/hong_kong_china_e.htm) (accessed: 14 November 2018).

¹⁶ Xi Jinping, “Xi Jinping Attends APEC CEO Summit and Delivers Important Speech,”

(http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/topics_665678/xjpfwynmlxycx21apec_665682/t1087044.shtml)

(accessed: 05 May 2016); Jeremy Koh, “China Launches AIIB Bank despite Opposition from United States,” (<http://www.channelnewsasia.com/news/business/china-launches-aiib-bank/2434314.html>)

(accessed: 05 May 2016).

路等基础建设项目。¹⁷ 这显示中国的重视和决心。然而，随着进程的范围不断地扩大，其多样的贷款，经已使亚投行俨然如同世界银行等全球金融机构组织一样。这显示出其性质有了改变，也不再被贯彻所束缚。

正当习近平宣布共建“一带一路”的同时，中国经济也开始放缓。2015年，中国经济增长下降到6.9%，是25年来最缓慢的增长，也突显出他在经济发展上的瓶颈和紧迫性。¹⁸ 由此，中国必须重新审视现有经济机制和深化经济改革的步伐。¹⁹

据世界经济论坛 (World Economic Forum) 在2013年发布的《2013 – 2014全球竞争力报告》(The Global Competitiveness Report 2013 - 2014)显示，处在21世纪海上丝绸之路上的沿线国家较为贫困。²⁰ 因此沿线国家急于寻求外部机构来参与当地基建工程。由此他们欢迎中国的投资与合作来提升双边贸易、为当地企业开拓新市场和创造新商机，以及发展和建设基础设施。这显示出中国在进程中扮演重要的角色。尽管如此，有些国家和学者依然对此保持谨慎或怀疑的态度。他们更为关注的是中国软实力的传播和其外交影响力的扩展。²¹ 这突显出他们对中国存在着偏见的思维模式与迷思。然而，进程依然受到国家的欢迎，并制定相应的策略和政策来参与其中，显示出其含金量的重要性。

新加坡和香港对中国“一带一路”表示支持，但反其道而行之地对中国进行投资。作为东南亚发达国家，又和中国有着深厚双边关系的新加坡，积极呼吁各阶层和企业把握机遇，以及签署了“一带一路”基础设施合作备忘录等多项相关的谅解备忘录和合作协议。²² 此外，新加坡和中国（简称新中）也正在通过共同发展中新（重庆）战略性互联互通示范项目（简称互联互通示范项目）(China-Singapore (Chongqing) Connectivity Initiative, CCI) 和旗下的南向通道（现为国际陆海贸易新通道，简称陆海新通道）来衔接“一带一路”中的“一

¹⁷ Paul Carsten and Ben Blanchard, “China to Establish \$40 Billion Silk Road Infrastructure Fund,” (<http://www.reuters.com/article/us-china-diplomacy-idUSKBN0IS0BQ20141108>) (accessed: 05 May 2016).

¹⁸ Tang See Kit, “China’s Economy Grows at Slowest Pace in 25 Years,” (<http://www.channelnewsasia.com/news/business/china-s-economy-grows-at/2437354.html>).

¹⁹ Justyna Szczudlik-Tatr, “China’s New Silk Road Diplomacy,” in *The Polish Institute of International Affairs*. 34 (82) (December 2013), p. 2.

²⁰ 余虹〈中国的“一带一路”战略〉，《隆道观察》，2015年6月，第1期，页13 - 16。

²¹ 郑永年、张弛〈“一带一路”与中国大外交〉，《当代世界》，2016年2月，页11。

²² 蔡永伟〈签“一带一路”基础设施合作备忘录：建设银行将为新中企业提供300亿元融资〉，《一带一路》：<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20160426-609825>（浏览：2016年5月28日）。

带”和“一路”。²³ 这加快中国西部城市经济发展和解决中国东西部城市长期经济发展不平均的问题。²⁴ 有鉴于此，该项目在进程上扮演着举足轻重的角色和发挥一定的作用。

同样的，香港特别行政区政府也与新加坡政府一样，积极呼吁商家参与中国“一带一路”的建设。在《愿景与行动》中，中国就提出了打造成粤港澳大湾区（简称大湾区）的愿景。²⁵ 由此，香港与中国沿海9个城市联手发展大湾区来支援“一带一路”。²⁶ 这使得香港进一步晋升成为国际大都会的地位，以及在大湾区发挥其国际金融地位优势。这突显出香港在中国经济发展大格局上的重要性。香港政府在《2016年施政报告》中宣布成立一带一路办公室等多项政策。²⁷ 中国也期许通过相应的经济政策来使得港人对其中中国身份认同的认识。上述两个合作项目将是本论文所关怀的议题之一。

由此，本论文将以“双城”新加坡和香港作为案例，探究上述的问题。新加坡和香港被称之为“双城”除了因两者都是港口城市外，他们都有着相似的政治、经济及社会背景。再来，他们也是第一时间响应和参与贯彻的国家和城市之一。最后，他们也与中国有着深厚的友谊，但背后却尽显出他们的地位悬殊。

新加坡作为一个独立自主的国家，在参与贯彻中也有自身经济及社会的考虑。然而，中国和香港（简称中港）的关系是建立在香港作为中国一个特别行政区的基础上。所以，香港除了顾全本身经贸利益外，也要顾及到中国在进程上的格局。因此“双城”的参与程度和中国在贯彻中的考虑及立场也有所不

²³ 李气虹〈配合访新发表署名文章_李克强吁中新深化互利共赢〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/special/report/singapore/sg-cn/story20181112-906691>（浏览：2019年3月25日）。

²⁴ Jeremy Koh, “Singapore-Chongqing Connectivity Project can be Pathfinder for China: Chan Chun Sing.” (<http://www.channelnewsasia.com/news/singapore/singapore-chongqing/2701768.html>) (accessed: 05 May 2016); 余虹〈中国的“一带一路”战略〉，《隆道观察》，2015年6月，第1期，页13 - 16。

²⁵ 中华人民共和国商务部〈愿景与行动〉，《中华人民共和国商务部》：
<http://www.mofcom.gov.cn/article/i/dxfw/jlyd/201601/20160101243342.shtml>（浏览：2018年8月26日）。

²⁶ 明报网〈脱胎与“港深湾区”概念料9月完成规划〉，《明报新闻网》：
https://news.mingpao.com/pns/dailynews/web_tc/article/20170516/s00013/1494871697832（浏览：2018年5月16日）。

²⁷ 香港特别行政区政府《2016年施政报告_创新经济_改善民生_促进和谐_繁荣共享》：
<https://www.policyaddress.gov.hk/2016/chi/pdf/PA2016.pdf>（浏览：2018年1月26日），页11。

同。有鉴于此，他们将被视为研究案例来进行讨论与比对。本论文将以他们所制定的策略出发来了解其反应和探究他们的含金量。从他们的反应和含金量可以观测到他们的支持度及侧重于“五通”中哪一项发展。同时，也能解析中国对“双城”在进程上的期许与目的。

第二节 文献回顾

随着“一带一路”的推进，各种研究也相续出炉。据观察所示，研究主要集中在经济效益和政治层面上且以经济、政治或两者的视角来进行讨论与分析。由此，这些文献可以分成三个层面：中国、区域及沿线国家，其中又以研究中国和沿线国家最为广泛。

同样的，现存文献没有具体性地针对单一国家做出全方位地讨论。以王虎和李明江撰写所〈支持、参与和协调：新加坡在实施“一带一路”倡议中的作用〉一文为例，他们也仅从一个侧面来研究新加坡所扮演和发挥的作用而已。²⁸ 由此，该文章只能是一篇独立论述个别国家在某个领域的影响力及其利与弊关系。有鉴于此，研究文献将围绕着相关文献及其视角和议题来进行剖析。

关注中国、区域及国际经济发展为首的学者们认同贯彻可以使得国家得到良好的经济发展。这些研究报告除了突显基建发展外，也突显了区域性发展的重要性。²⁹ 这说明了中国了解到各沿线国家经济发展停滞不前，是基于基建匮乏所致，而这也是各国支持倡议的初衷。

以 2015 博鳌亚洲论坛所发布的年会会刊为例，22 位作者分别以中国本位意识，对“一带一路”进行撰写，以带出经济效益。³⁰ 会刊第一篇文章经已开宗明义地道出贯彻的经济效益在这里不只局限于中国，也包括沿线国家和全世界在内。以下是文章〈“一带一路”战略六原则〉的部分内容：

²⁸ 王虎、李明江〈支持、参与和协调：新加坡在实施“一带一路”倡议中的作用〉，《南洋问题研究》，2016年第4期，页43-52。

²⁹ David Dollar, “China’s Rise as A Regional and Global Power: The AIIB and The ‘One Belt, One Road’,” in *Horizons*. (4) (2015), pp. 165 - 166.

³⁰ Boao Forum for Asia, *Asia’s New Future: Towards a Community of Common Destiny*.

“为此，我们既要“打中华牌”，从我国家利益和国际战略出发，努力实现我核心利益的最大化；更要“唱国际歌”，不能以中国的利益作为唯一诉求，要注意国家之间的互利共赢，充分考虑沿线国家的现实需要，尊重和照顾沿线国家及相关大国的合理关切，协调彼此利益分歧，最终实现中国与沿线国家共同应对全球性挑战、共同分享发展机遇。”³¹

此外，会刊也同时鼓励华为和阿里巴巴等中国企业“走出去”，寻找新商机，以进一步融入到全球市场和提升其世界竞争力。³² 然而，是否能为中国及其参与国带来共赢的局面还是存有不平均的经济利益，仍需要观望。他们也相信这有助于中国进一步深化经济改革的步伐。³³

尽管上述会刊讨论集中彰显其经济效益，西方和关注中国政治发展的学者们也对其经济效益表示了认同，但他们却对中国在进程上的目的存在着分歧。西方学者认为中国正在利用经济来扩展其政治影响力的版图，导致国家陷入现今被受议论的“债务陷阱外交”(Debt-trap Diplomacy)。哈佛报告《债务外交》(Debtbook Diplomacy)中就曾提到过：

““债务外交”本身既不是经济工具，也不是战略工具。它是中国精心部署且通过积累的债务来推进其现有的战略目标。”³⁴

由此，“债务陷阱外交”意有所指的是中国通过提供优惠贷款利率给国家来发展其经济项目，但由于各种因素导致他们违约，无法偿还债务。这使得中国通过债务来换取其战略资源。他们也同时认为“一带一路”除了要协助中国崛起和拉近与美国在经济和政治之间的实力外，也可用于扩展其区域影响力，以抗衡美国“重返亚洲”政策(Pivot to Asia)下的影响力。³⁵ 这显示了西方

³¹ Boao Forum for Asia, “Six Principles of the “One Belt and One Road” Strategy” in *Asia's New Future: Towards a Community of Common Destiny*. p. 3.

³² Boao Forum for Asia, *Asia's New Future: Towards a Community of Common Destiny*.

³³ Boao Forum for Asia, “Reforms with Chinese Characteristic” in *Asia's New Future: Towards a Community of Common Destiny*. pp. 30 - 35.

³⁴ Sam Parker and Gabrielle Chefitz, “Introduction,” in *Debtbook Diplomacy*. p. 5.

³⁵ Justyna Szczudlik-Tatr, “China’s New Silk Road Diplomacy,” p. 2.; 王俊生〈“一带一路”与中国新时期的周边战略〉，《山东社会科学》，2015年第8期，页49-56。

学者们从中国的视角及思维来看待进程如何对国家造成威胁的观点来进行论述。

西方学者们也关注中国在中亚的情况，探究其政治目的。他们相信中国在中亚兴建天然气管道等基础设施是为了避免能源过渡依赖东南亚马六甲海峡。³⁶ 这反映出中国在进程上存有某种程度上的政治考虑，绝非如上述会刊所言的互利共赢的格局。

相反地，关注中国及中国的学者们则认为政策可以缓解国内经济压力。³⁷ 郑永年在〈“一带一路”与中国大外交〉一文中表示出中国可以把过剩的资本和资源向外拓展，使中国走向国际、增加他在国际社会上的话语权和扩展中国软实力。³⁸ 以下是文章具体内容。

“在“一带一路”实施过程中，中国要做的就是大量资本积累转化为投资，从而实现保值增值；而沿线发展中国家要做的就是利用中国的资本来加快国内建设、推动经济发展。”³⁹

余虹则在〈中国的“一带一路”战略〉一文中也提及中国想借助进程来解决国内过剩问题，为国内经济降温，以及加快西部地区经济的发展，以带动中长期经济发展。⁴⁰ 黄朝翰和黎良福则在以下的讨论中认为“一带一路”不是一个新颖的概念。

“中国也是许多区域和全球生产网络（或国际供应链）的中心，这些网络中心旨在促进区域一体化。除贸易外，中国已成为发展中国家日益重要的国际外国直接投资 (Foreign Direct Investment, FDI),

³⁶ Justyna Szczudlik-Tatr, “China’s New Silk Road Diplomacy,” pp. 1 - 8; Li Hak Yin and Wang Zhengxu, “China’s Advancements in Central Asia,” in *East Asia Policy*. 4 (1), pp. 5 - 13.

³⁷ 郑永年、张弛〈“一带一路”与中国大外交〉，《当代世界》，2016年2月，页11。

³⁸ 郑永年〈“一带一路”战略起步不易〉，《FT中国网》：

<http://www.ftchinese.com/story/001061172>（浏览：2016年5月28日）；郑永年、张弛〈“一带一路”与中国大外交〉，《当代世界》，2016年2月，页10。

³⁹ 郑永年、张弛〈“一带一路”与中国大外交〉，《当代世界》，2016年2月，页11。

⁴⁰ 余虹〈中国的“一带一路”战略〉，《隧道观察》，2015年第1期，页13 - 16。

贷款和对外经济援助来源。从某种意义上而论，习近平在正式宣布共建“一带一路”之前，“经济丝绸之路”早已形成了！”⁴¹

以上阐述说明了他们在共建贯彻之前，中国经已展开了区域和多边经济外交，其目的就是要通过经济合作来降低国家的警惕性。⁴² 这代表着中国有系统化地通过整合及重新包装，统一管理其外交政策，突显出中国在外交层面上的转变。

康端严则述说了中国共建进程的背景。⁴³ 2008年的金融海啸导致了中国通过扩大内需投资来摆脱经济放缓的困境，但也产生了中国资源过剩的情况出现。尽管中国经已减少了钢铁的生产到11亿吨，但国内只需要7亿吨的钢铁，因此中国试图通过进程来解决国内过剩的情况。⁴⁴ 以下章节会进一步地细述。

截至到2012年，中国已经拥有近1万公里运营高速铁路，连接到各大城市和省份。⁴⁵ 这使得人口及物流快速流动，经济也随之得以蓬勃发展。因此高铁被中国视为协助经济稳健发展的要素和象征。⁴⁶ 他们相信这能协助他国尤其是内陆国家，开垦潜在的经济潜力。也正是如此，余虹认为中国在推进进程的同时，也积极地展开“高铁外交”来解决钢铁过剩的问题。⁴⁷ 然而，高额的建设费用也让其他国家却步，所以中国通过贷款的方式来协助他们。但这却遭到西方国家和学者们的批评，也成为了“债务陷阱式外交”其中一个论调和导火线。⁴⁸ 这显示着他们对贯彻的偏见。

显而易见的是，相关研究呈现了不平均的趋势。中西方学者的论述点也有所不同。但无可厚非的是，当研究涉及到“一带一路”的政治和社会等影响时，该研究往往会以偏袒的政治视角和国家本位意识出发。这在西方学术界的研究特别明显。他们认为中国通过不可负担且高额利息的债务来让他们陷入到

⁴¹ John Wong and Liang Fook Lye, “Reviving the Ancient Silk Road: China’s New Diplomatic Initiative,” in *East Asian Policy*. 6(3), p. 9.

⁴² Ibid.

⁴³ Tuan Yuen Kong, “Belt and Road Initiative: A New Impetus to Strengthen China-Malaysia Relations,” in *East Asian Policy*. 9(2), pp. 5 - 14.

⁴⁴ Ibid, p. 9.

⁴⁵ Ibid, p.14.

⁴⁶ Ibid.

⁴⁷ Yu Hong, “China's Eagerness to Export Its High-speed Rail Expertise to ASEAN Members,” in *The Copenhagen Journal of Asian Studies*. 32(2), pp. 15 - 16.

⁴⁸ Ibid.

“债务陷阱外交”，以迫使他们出让具有战略性资产给债权人。⁴⁹ 因此美国等西方国家向国家提出警惕，提醒他们不要接受涉及危害主权的债务。⁵⁰ 接下来的章节会详细地讨论。

尽管中西方学术界意见分歧，但他们认同于此次倡议是中国迄今为止最重要的外交策略。这显示中国自改革开放以来所奉行的韬光养晦外交政策已经不合时宜了。⁵¹ 这反映出随着国力强大，中国外交政策必须要有所改变。这带出了本论文一个要点：中国外交策略。

倘若，中国以“一带一路”来做其重点外交策略来扩展他们的影响力，这是否意味着中国软实力已经从熊猫外交到透过孔子学院来扩展中国文化软实力转变成新型的软实力，即经济型软实力？

经济型软实力在这里意指个别国家通过其经济贸易等投资和金融政策来协助国家发展。届时，国家社会经济会开始呈现依赖性，并且受到他们的影响。在外交层面上，这使得他们依附和增加个别国家在国际舞台上的话语权。柬埔寨和老挝在中国云南玉溪召开的中国与亚细安外长特别会议，迫于中国的压力，而反对在亚细安联合声明就南中国海的事态发展表示“严重关切”及“无法忽视”。⁵² 2012年，作为亚细安轮值主席国的柬埔寨阻挠亚细安外长在联合声明中提及南中国海问题。⁵³ 值得注意的是中国是柬埔寨和老挝最大投资国。⁵⁴ 但更重要的是，国家可以通过间接性的经济外交等手段来对他国进行制裁。然而，仅使用经济型软实力是不足够的，这会使受施国家产生了怀疑和反弹。

⁴⁹ Sam Parker and Gabrielle Chefetz, “Debtbook Diplomacy,” in *Harvard Kennedy School Belfer Center for Science and International Affairs*. May 2018, pp. 1 – 64.

⁵⁰ 早报星期天〈习近平和彭斯就贸易投资可以激烈交锋〉，《早报星期天》，2018年11月18日，版2。

⁵¹ Yu Hong, “China's Belt and Road Initiative and Its Implications for Southeast Asia,” in *Asia Policy*. 24 (July 2017), pp.117.

⁵² 联合早报〈社论：亚细安团结的重要性〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/zopinions/editorial/story20160620-631231>（浏览：2019年3月27日）。

⁵³ 联合早报〈社论：分裂的亚细安不利区域稳定〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/zopinions/editorial/story20160427-610191>（浏览：2019年3月27日）。

⁵⁴ Wah Foon Ho, “China's Growing Influence in Asean: The Star Columnist,” *The Straits Times*, (<https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/chinas-growing-influence-in-asean-the-star-columnist>) (accessed: 3 March 2019).

由此，习近平在宣布共建“一带一路”倡议的时候，就多番强调了其进程可以追溯到中国汉朝张骞出使西域和明朝郑和下西洋的历史文化性质。⁵⁵ 这促使进程不仅能从经济角度来看待，也可以从人文角度出发，使得其贯彻拥有一定的正当性和说服力。接下来的章节会做详细地讨论。这再次带出了论文的另一主题：中国软实力。

迈入 21 世纪，中国经济快速发展，造成各国恐慌，威胁论也相应地浮现出来。因此，学术界认为中国通过孔子学院来传播中国文化软实力来安抚崛起所带来的不安情绪。中国所诠释的软实力是建立在约瑟夫·奈 (Joseph S. Nye, Jr.) 的著作的基础上。⁵⁶

奈所提出的软实力 (soft power) 是一种吸引力 (attraction)，建立于冷战思维的基础上，表现在文化、价值观和政策上。⁵⁷ 他对吸引力做了以下的描述：

“.....软实力还包括吸引力，吸引力往往导致被吸引人在许多事情上采取了默许的态度。.....就资源而言，软实力的资源即产生吸引力的资产。”⁵⁸

由此，软实力是国家借由本身魅力或资产来诱惑、影响和说服他国的选择，以达到自己的目标或从中获取最大的利益。⁵⁹ 因此国家必须要对自我魅力进行审视和定位，才能发挥出自身独特的软实力。有鉴于此，软实力不应该受限于这三种表现上。

李明江则指出中国软实力是经无数的辩论，在 2006 年正式确立下来的概念。⁶⁰ 尽管中国透过传统文化来发展软实力，但学界对其价值存在分歧且认为中国软实力仍然处于劣势。郑永年在〈国际政治中的软力量以及对中国软力量

⁵⁵ 习近平〈习近平在纳扎尔巴耶夫大学的演讲（全文）〉，《中华人民共和国外交部》：http://www.fmprc.gov.cn/mfa_chn/ziliao_611306/zt_611380/dnzt_611382/ydy1_667839/zyxw_667918/t1074151.shtml（浏览：2018 年 7 月 24 日）；习近平〈习近平在印度尼西亚国会的演讲（全文）〉，《中华人民共和国驻新加坡共和国大使馆》：<http://www.chinaembassy.org.sg/chn/gdxw/t1084354.htm>（浏览：2018 年 7 月 24 日）。

⁵⁶ Joseph S. Nye Jr., “The Changing Nature of Power,” in *Soft power: The Means to Success in World Politics*. (New York: Public Affairs, 2004), p. 11.

⁵⁷ Ibid.

⁵⁸ Ibid, p. 6.

⁵⁹ Joseph S. Nye Jr., “The Changing Nature of Power,” in *Soft power: The Means to Success in World Politics*. p. 11.

⁶⁰ Li Mingjiang, “China Debates Soft Power,” in *Chinese Journal of Internal Politics*. 2 (2008), pp. 287 – 308.

的观察)则认为中国软实力可以表现在“中国模式”和经济外交等。⁶¹他在文章说到:

“在当今国际政治中,中国的软力量寓于业已形成的中国国际行为模式中,包括“中国模式”的外部影响力以及以多边主义、经济外交和睦邻政策为核心的国际行为。”⁶²

其他中国学者也提出中国软实力可以体现在政治实力、培养高素质人口等类似的说法。⁶³这说明了中国“一带一路”所产生的含金量,受到国际社会的注视和吸引也可以是另一种软实力的诠释。这也符合了奈对软实力资源的阐述。

由此可见,奈过于生硬地把硬实力(hard power)和软实力进行划分。⁶⁴硬实力中的军事可以转换成军事威胁,阻吓他国军事活动。同样地,经济硬实力也可以变相成为经济制裁、威胁等外交手段来威吓国家来使他们屈服。反观,国家也可通过经济援助、融资、投资贸易等措施来协助他国经济发展。如此一来,实力如同硬币一样,既可以是硬实力,也可以是软实力。其关键在于吸引力,如何吸引受事国家和人民接受施事国家的影响。有鉴于此,正如郑永年所述中国可以通过贯彻来发展另一种软实力——经济型软实力。

早在“一带一路”倡议之前,中国经已尝试通过孔子学院来传播中国文化软实力,但遭到他们的排斥或限制。⁶⁵赖洪毅在其著作中阐述了中国政府自2003年开始,经已意识到中国文化的重要性,并且希望借此传达和平崛起的意愿和提高中国形象。⁶⁶于是,中国通过影视及语言等不同媒介来拓展文化软实力的传播。他在“China's Cultural Diplomacy: Going for Soft Power”一文中指出:

⁶¹ 郑永年〈国际政治中的软力量以及对软力量的观察〉,《世界经济与政治》,2007年07期,页6-12。

⁶² 同上,页11。

⁶³ 陈奕平〈第一章:海外侨胞与中国软实力关系的理论分析〉,《和谐与共赢:海外侨胞与中国软实力》(广州:暨南大学出版社,2012),页3。

⁶⁴ 同上。

⁶⁵ Elizabeth Redden, “Rejecting Confucius Funding,” (<https://www.insidehighered.com/news/2014/04/29/chicago-faculty-object-their-campus-confucius-institute>) (accessed: 7 October 2018).

⁶⁶ Lai Hongyi and Lu Yiyi, “China's Cultural Diplomacy: Going for Soft Power,” in *China's Soft Power and International Relations*. (London; New York: Routledge, 2012), pp. 83 - 103.

“虽然东南亚各国因该地区华人众多而对中国文化感到敏感，但他们依然接受中国的文化外交。”⁶⁷

这显示出东南亚政府采取谨慎态度，深怕影响国内华人群体的关系，但还是欣然接受中国文化。⁶⁸ 这显示着中国文化软实力对华人一定的影响。然而，“西方文化软实力”早已渗入到全世界每个角落。因此中国现阶段难以与之抗衡，也展现出中国文化软实力输出的困境。由此，中国必须对中国软实力重新包装，而“一带一路”就是他们的答案。

在实施型经济软实力过程中，施事和受事国家的经济软实力必然会呈现不平等的地位。⁶⁹ 施事国家拥有强大的经济为后盾。受事国家基本上可以是任何国家，只是看他们是否接受施事国家的经济合作。国家也可以透过援助、融资、贸易投资等方式来进行经济合作，彰显他们的深厚友谊，如同新加坡一样。诚然，他们也有自身国家经济的顾虑。因此国家要如何要平衡经济软实力是至关重要的。后面的章节会做进一步地讨论。

上述讨论皆显示出中国政府和学界至今为止对中国软实力没有结论。显而易见，中国软实力是应中国崛起而被提出且以政治角度来进行审视。这突显软实力没有固有的形体或表现。

尽管贯彻在经济和政治层面受到关注，但研究也不能忽略对国家的影响。近年来，中国在马来西亚的投资日益增加，并且积极参与到基础设施建设上。⁷⁰ 这反映出中国的进取心，但也遭到当地社会和反对党的警惕。马来西亚大学中国研究所副所长饶兆斌博士则指出：

“智库主要担心“一带一路”会加强中国远洋的军事存在，公民社会和反对党对中资企业的不透明做法有所不满，并担心这些项目会

⁶⁷ Lai Hongyi and Lu Yiyi, “China’s Cultural Diplomacy: Going for Soft Power,” in *China’s Soft Power and International Relations*. p.86.

⁶⁸ Ibid.

⁶⁹ 这种经济不平等可以是市场占有率或国民生产总值 (Gross Domestic Product, GDP) 等经济数据上。

⁷⁰ 林友顺〈一带一路东南亚突破：中方投资大马参与基建〉，《亚洲周刊》：

http://www.yzzk.com/cfm/content_archive.cfm?id=1461817244892&docissue=2016-18（浏览：2016年5月28日）。

加深本地社会的腐败状况。而中小企业担心中国“一条龙”式的作业模式，根本无法让本地企业获利。”⁷¹

这突显出国家对中国的的不信任和迷思，也带出了他们认为进程所提出的“互惠共赢”等原则的假象。这反映出他们以经济利益及政治视角来看待“一带一路”。此外，饶兆斌也在一场名为“山水同舟人·蓝海新思路”座谈会上发表了以下马来西亚马来族群对贯彻的看法。

“马来阶层如军方、中下阶层、国家安全理事会官员、外交部官员对“一带一路”充满疑虑，并认为中国企图利用投资来干预大马内政，忧心大马成为另一个柬埔寨……”⁷²

这表达出马来西亚精英阶层对“一带一路”的忧虑。他们担心中国的影响力会渗透到马来西亚社会里，并且借助占有一定比例的华人人口来威胁到马来族群特有的权力。饶兆斌也在座谈会上指出马来西亚非官方机构在出版的《马来西亚的中国化》一书中，告诫当地的马来社会，马来西亚已经成为中国第32个省份。⁷³ 这说明了尽管中国力推“一带一路”，但各国依然对其进程保持怀疑或观望的态度。由此说明了中国在贯彻中推行“五通”中民心相通政策的必要性来缓解和解除他们的疑虑。这符合了以上赖洪毅论述东南亚各国对中国软实力的警惕。

另一些学者则认为中国“一带一路”是为了回应美国所主导的跨太平洋战略经济伙伴关系协定 (Trans-Pacific Partnership, TPP)，现为跨太平洋伙伴全面进展协定 (Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, CPTPP) (简称跨太平洋协定)。⁷⁴ 美国以中国不符合该协定的监管标准，把中国排除在外，但其成员国却是以中国主要贸易伙伴为主，其中包括新加坡在

⁷¹ 范颖薇〈饶兆斌语中评：马来西亚政商界欢迎一带一路〉，《中国评论新闻网》：<http://zp.fis3.com/doc/1046/1/7/3/104617350.html?coluid=93&kindid=8110&docid=104617350>（浏览：2018年10月28日）。

⁷² 星洲日报〈马来阶层质疑一带一路·饶兆斌：或带来不可预知影响〉，《星洲网·大柔佛》：<http://www.sinchew.com.my/node/1694025>（浏览：2019年1月5日）。

⁷³ 同上。

⁷⁴ Zhao Hong, “China’s One Belt One Road: An Overview of the Debate,” in *Trends in Southeast Asia*. (06) (2016), pp. 1 - 43.

内。⁷⁵ 所以中国有被美国边缘化及阻碍中国的崛起之嫌。⁷⁶ 章节会详细地论述以上的讨论。

尽管“双城”政府积极参与，当地华人所扮演的角色和以什么样的身份认同来参与是本论文关注的问题之一。王赓武在〈东南亚华人的身份认同之研究〉中，指出新加坡华人的身份认同是没有代表性的。⁷⁷ 陈庆文则认为新加坡华人的华人性是建构在文化认同上的语言和文化的认知。⁷⁸ 随着中国改革开放，新加坡政府注意到中国经济潜在的发展潜能，并且着手重构新加坡华人文化身份认同，以备国人进军到中国市场。⁷⁹ 这显示出新加坡政府应大环境及国家经济发展需要而改变自己华人身份认同的特质。这反映出新加坡华人身份认同是有目的地人造出来的。也正是如此，新加坡华人是否容易受到中国软实力的影响，仍然是未知数。

港人则面临着 1997 年回归中国以来，身份认同上的转变和矛盾。在英殖民地时期，英殖民政府通过社会政治改革来建构他们的身份认同。⁸⁰ 在回归后，港人在一国两制下，面对与自己截然不同的政治体制时，对其身份认同产生了迷惘和质疑。这带出了港人另一个身份认同，中国身份认同。这也使得他们在认同上增添了复杂性和变数。

有鉴于此，中国积极通过大湾区等经济政策来促进港人融入到中国经济发展大格局里。所以港人的身份认同正处于十字路口的交界处，也成为了本论文关注的焦点。接下来的章节会对港人身份认同进行进一步地细述。另外，这也间接地反映出中国试图通过“一带一路”来使得港人融入到经济发展大格局中和灌输其中国身份认同的意识在里面。这表示着中国意识到港人的身份认同是融入到中国经济大格局中的关键。

综上所述，“一带一路”所牵涉的范围十分广泛，从政治、经济及社会层面都有。显而易见，该进程可以被定位成自改革开放以来，最具全面性和全

⁷⁵ Zha Daojiang, “Chinese Economic Diplomacy: New Initiatives,” in *Policy Report*. March 2015, pp. 1 - 14.

⁷⁶ Ibid.

⁷⁷ 王赓武〈东南亚华人的身份认同之研究〉，《王赓武自选集》（上海：上海教育出版社，2002），页 257。

⁷⁸ Eugene, Tan Kheng Boon. “Re-Engaging Chineseness: Political, Economic and Cultural Imperatives of Nation-Building in Singapore,” in *The China Quarterly*. 175 (2003), pp. 751 - 774.

⁷⁹ Ibid.

⁸⁰ 郑赤琰〈战后香港政制发展〉，《香港史新编（上册）》（香港：三联书局（香港）1997），页 131 - 156。

方位的外交政策，对世界各国的影响不容小觑。这也反映出随着国力不断地增强，以往的外交政策也变得不合时宜了。因此中国必须要重新调整，以应对大环境的变迁。

据观察所示，中国在进程中也有自身的政治及经济等考虑在里面。也正是如此，进程也引来西方国家和学者们诸多批评和议论。然而，若从客观的角度而论，每个政策的落实，必然会牵扯到自身的利益，问题就在于其利益的深度及广度等问题。有鉴于此，本论文会以案例来梳理各国及城市如何应对该进程所制定的政策和其反映。另外，也会围绕着上述文献所讨论的议题来为接下来的章节做铺垫和论述。

第三节 研究对象、问题与方法

本论文将以“双城”新加坡和香港为例，提出三个侧重于“双城”视角的研究问题。首先，除了已知的经济效益外，中国“一带一路”到底还包含着什么样的政治及社会目的在里面？这能让人有一个全方面的理解，进而了解到中国的思维、角色和侧重点。

其次，由于每个国家及城市对“一带一路”的需求有所不同。“双城”的期望和需求又会是什么？本论文会从他们的策略和所实施的政策来进行探索，以了解他们的反映和其侧重点。同时，也要观察中国软实力在所在国家及城市拓展的情况。

最后，本论文会通过比较分析来梳理“双城”社会和政府对于“一带一路”的态度来了解他们的积极性。从他们的积极性，理解他们的支持度和获得哪一类型的人的支持。

尽管“一带一路”发展迄今已经过了5年，但仍属于发展阶段，许多计划仍然在规划和兴建阶段。由此，本论文会以定性研究为主，以现有官方经济数据为依据来做出逻辑推论和分析。

研究材料会从新加坡和香港官方网页上所发布的公文和文章，以及从道琼斯路透商业资讯(Factiva)搜索引擎搜索出的“双城”与“一带一路”相关的中英文报章报道来进行阐述与分析。其次，通过相关书籍和学术期刊来了解学界的评论和观点，但这也带出了中西方学者的歧异。最后，本论文会再次以中

英文报章报道为基础来分析和论述政府和社会的观感和反映，以引出了他们的积极性和侧重点。

第四节 论文架构

论文将分成7个章节来叙述。第二章会整体性地介绍中国“一带一路”。中国外交策略已经从原先低调的韬光养晦外交政策转变成高调政策。这显示中国国家实力日益强大。中国外交政策也从熊猫外交、孔子学院转变成现今的“一带一路”。其性质也从物质、文化，转移到以金钱挂帅的外交手段。在做进一步讨论相关探讨之前，章节会分别梳理中国“一带一路”、新加坡和香港的背景。

第三章将集中探讨“一带一路”各层面的考量。“一带一路”所提出的“五通”政策可以分成经济与贸易投资、社会与基础设施，以及政治扩张与角力来进行讲述。从论述过程中，除了可以了解到中国的出发点外，也可以通过各重要合作的含金量来观察国家及城市的侧重点和需求。这也为接下来的章节有所依据。与此同时，也可以了解到中国的出发点

第四章则从“双城”的视角出发，深入浅出地了解他们的策略。例如：香港设立一带一路办公室。同时，章节希望能从他们的策略中梳理出他们的侧重点且了解到他们的注意力集中在“五通”中的哪一条政策上。虽然本论文集集中讨论“双城”，但也不能忽略其他国家的视角与策略。因此章节会简单地论述其他国家的视角和策略。

第五章将以新加坡和香港的中英文报章报道为基础来做分析，并深入讨论“双城”政府、商界和群众反映，了解他们的积极性。同时，也可以观察到哪一种类型的人积极地去参与“一带一路”的建设。

第六章会将之前所讨论的章节内容做出整理与梳理，然后再对其系统性地对比与分析，了解“双城”各界的反应、视角与策略中同异和其积极性。

最后一章会对上述所有的章节做出总结。

第二章 崛起的中国与“双城”关系

在深入了解“双城”，新加坡和香港在“一带一路”上的策略之前，本章会对中国外交格局、“一带一路”及中国与“双城”间的关系进行系统性的梳理。中国在共建贯彻之际，也宣布建设亚洲基础设施投资银行（简称亚投行）和丝路基金 (Silk Road Fund) 等多项政策，提供贷款给国家来发展基础设施建设。这打破原有国际金融体系等国际社会的格局。显而易见，应中国的崛起和进程的发展趋势，其外交策略上也有显著积极性的转变。下面的章节会进一步地细述。其次，本章会对贯彻进行概括性的介绍。

自 1979 年改革开放以来，中国一直谨守邓小平所提出的韬光养晦的外交政策。然而，随着中国经济在韬光养晦政策上，取得突飞猛进地增长，中国在外交上也越来越有自信了。有鉴于此。中国也认为其政策在时至今日也不合时宜了。因此，中国国家主席习近平试图通过“一带一路”来回应中国的崛起和解决 2007 – 2008 年金融海啸所遗留下来资源过程等经济问题。

尽管新加坡和中国（简称新中）时有争论，但在外交层面上依然保持着深厚的友谊，促使了新加坡积极地响应进程。同样地，香港也积极地做出回应，但却是从一个特别行政区的立场来支持。与此同时，新加坡和香港之间也存在着良性竞争，力求在进程中分一杯羹。

第一节 崛起的中国的外交格局

在成功避免陷入 2007 – 2008 年金融危机的沼泽和承办 2008 年北京奥运会以来，中国无论在经济或外交手腕上都展现出了自信。⁸¹ 中国也通过建立 8 千人的常规维和部队来扩大他们在国际事务上的范围和责任，以增加在国际社会的话语权。⁸² 与以往派遣支援部队来执行维和任务有所不同，中国既主动地

⁸¹ Lai Hongyi, “Understanding a Rising China,” in *The Domestic Sources of China’s Foreign Policy: Regimes, Leadership, Priorities and Process* (Milton Park, Abingdon, Oxon: New York: Routledge; 2010), p. 160.

⁸² Angela Poh and Li Mingjiang, “A China in Transition: The Rhetoric and Substance of Chinese Foreign Policy under Xi Jinping,” *Asian Security*. 13(2) (2017), p. 89.

参与到国际事务，也逐渐地试图重新塑造国际社会新格局和规则和国际形象。这被国家和学者们视为中国在外交上的分水岭。⁸³

2010年，中国取代了日本成为仅次于美国的第二大世界市场，但他依然没有偏离邓小平所奉行的韬光养晦外交策略。⁸⁴ 中国外交策略真正的转变是在中国国家主席习近平在2012年访问国家博物馆时所提出来的“中国梦”开始的。⁸⁵ 他在2013年11月的第十二届全国人民代表大会第一次会议上，再次重申了“中国梦”的主张。以下是他在会议上所提出“中国梦”的部分讲话内容：

“实现全面建成小康社会、建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家的奋斗目标，实现中华民族伟大复兴的中国梦，就是要实现国家富强、民族振兴、人民幸福，既深深体现了今天中国人的理想，也深深反映了我们先人们不懈追求进步的光荣传统。……我们要坚持发展是硬道理的战略思想，坚持以经济建设为中心，全面推进社会主义经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设，深化改革开放，推动科学发展，不断夯实实现中国梦的物质文化基础。”⁸⁶

习近平在上述讲话中所提到的“现代化国家的奋斗目标”，可以与后半段的“经济建设为中心”联系在一起，反映出“中国梦”需要中国现代化进程要通过经济建设来实现。这反映出他希望通过现代化来提升人民生活素质，来达成国家富强和民族复兴。显然，国家富强、民族振兴和人民幸福是实现“中国梦”的目标，而且是密不可分的。这突显出其雄心勃勃的外交野心。讲话中所引述的经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设都包含在

⁸³ Angela Poh and Li Mingjiang, “A China in Transition: The Rhetoric and Substance of Chinese Foreign Policy under Xi Jinping,” p. 89.

⁸⁴ Monahan Andrew, “China Overtakes Japan as World's No. 2 Economy,” (<https://www.wsj.com/articles/SB10001424052748703361904576142832741439402>) (accessed: 30 Jun 2018).

⁸⁵ 刘琼〈习近平在参观《复兴之路》展览时强调承前启后_继往开来_继续朝着中华民族伟大复兴目标奋勇前进〉，《新华网》：http://www.xinhuanet.com/politics/2012-11/29/c_113852724.htm（浏览：2018年6月30日）。

⁸⁶ 常雪梅、程宏毅〈习近平在第十二届全国人民代表大会第一次会议上的讲话〉，《中国共产党新闻网》：<http://cpc.people.com.cn/n/2013/0318/c64094-20819130.html>（浏览：2018年6月30日）。

“一带一路”，民心相通等“五通”政策之中。与此同时，习近平也在公开场合上提出“命运共同体”的理念。⁸⁷

外交部长王毅在 2014 年国际形势与中国外交研讨会开幕式上发表的演讲中以“共赢为核心的新型国际关系”、“全球伙伴关系网络”、“亚太梦”及“亚洲安全观”等四个议题来围绕着习近平所倡导的“命运共同体”来进行陈述。⁸⁸ 这代表着中国外交部勾画出中国可以通过与国家建立新型外交关系和网络，来增加他在国际社会上有话语权。再来，就是要在基建发展上取得连接性，促进人口与物流流通，也要透过外交途径来维持亚洲和区域的稳定，以实现亚太区域繁荣发展。同时，“命运共同体”已经列入到《推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动》（简称《愿景与行动》）中的框架思路里面。以下是“命运共同体”的阐述：

“中国政府倡议，秉持和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢的理念，全方位推进务实合作，打造政治互信、经济融合、文化包容的利益共同体、命运共同体和责任共同体。”⁸⁹

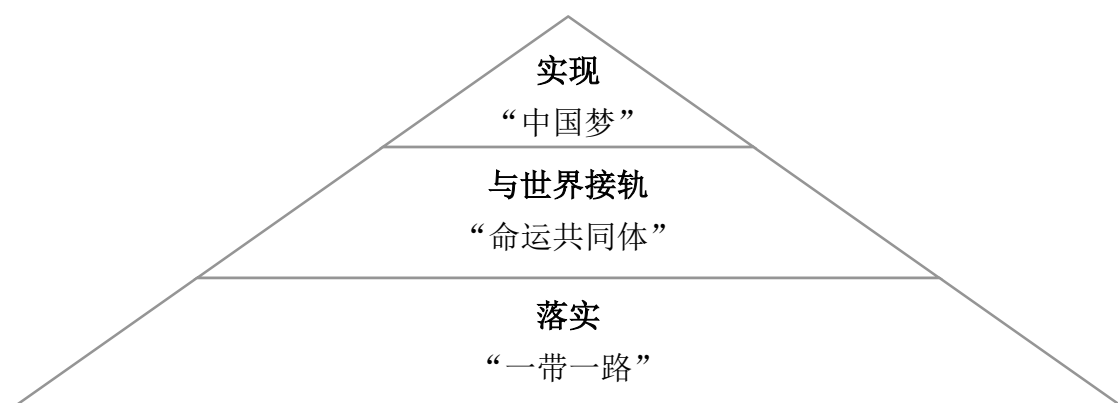
这显示着中国在推进“一带一路”的同时，秉持着和平合作、开放包容、互学互鉴，及互利共赢等理念来实践“命运共同体”。简而言之，“命运共同体”的主轴就是要与世界接轨来实现国家富强和民族复兴等“中国梦”的愿景。可见，此次讲话和场所皆显示外交手段是落实进程的选项之一。这表达出中国逐渐放弃了奉行已久的邓小平的韬光养晦的外交政策。

⁸⁷ Angela Poh and Li Mingjiang, “A China in Transition: The Rhetoric and Substance of Chinese Foreign Policy under Xi Jinping,” p. 85.

⁸⁸ 中华人民共和国外交部〈盘点 2014：中国外交丰收之年——王毅出席 2014 年国际形势与中国外交研讨会开幕式并发表演讲〉，《中华人民共和国外交部》：
http://www.fmprc.gov.cn/web/wjbx_673089/zyjh_673099/t1222375.shtml（浏览：2018 年 6 月 30 日）。

⁸⁹ 中华人民共和国商务部〈推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动〉（简称〈愿景与行动〉），《中华人民共和国商务部》：
<http://www.mofcom.gov.cn/article/i/dxfw/jlyd/201601/20160101243342.shtml>（浏览：2018 年 8 月 26 日）。

图 2.1 “中国梦”的诠释



以上论述皆显示出，“中国梦”、“命运共同体”和“一带一路”可以串联在一起，形成新型的外交政策。图 2.1 简单扼要地诠释习近平所述的“中国梦”整个过程。“中国梦”的实现，必须要通过“一带一路”来与世界接轨，以形成“亚太梦”等“命运共同体”来促进中国经济发展，国家富强。这体现出习近平的“中国梦”是有层次的，而且是环环相扣的。由此，中国国家主席习近平、总理李克强等领导人及政府部门也不予余力地推动与各国发展以基建和经贸为主的合作项目。这促成中国在基建上有了举足轻重的角色，也间接地增加了中国在区域和国际间的影响力。这说明了中国在外交上经已准备接受美国等西方国家的挑战。

韬光养晦外交政策源自于 1989 年天安门事件。中国受到国际社会的批评和美国等西方国家经济和军事等制裁，使得他变得孤立无援。⁹⁰ 同年的苏联解体也促使中国提出了以经济现代化为主轴的发展模式和采取既务实又低调兼容的外交方针。⁹¹ 尽管，这项政策一直维持到习近平提出“中国梦”的理念为止，但时至今日，依然有观察家在辩论中国韬光养晦外交政策是否仍然有效。⁹² 显然，随着中国实力和影响力不断的壮大，以往的外交政策显得不合时宜了。

在此政策下，中国经济取得稳健的发展。在加入世界贸易组织 (World Trade Organisation, WTO) (简称世贸) 后，其经济更取得突飞猛进的增长。然而，这也引起各国对中国崛起的恐慌，深怕中国在国际外交上的影响力和话语

⁹⁰ Mark Chi-Kwan, “Post-Cold War Challenges and Multilateral Diplomacy, 1990s,” in *China and the World since 1945: An International History* (London: New York: Routledge, 2012), p.111.

⁹¹ Ibid, p.110.

⁹² 杨丹旭〈“中国制造 2025”吓到美国？〉，《联合早报》：

<https://www.zaobao.com.sg/special/report/politic/sino-us/story20180729-878932> (浏览：2018 年 8 月 26 日)。

权增大，间接地影响他们在国际社会上的地位。这显示出他们对中国的迷思和不解。

由此，中国在 2015 年发布的《愿景与行动》的合作重点中，就提出了民心相通的政策。以下是民心相通的诠释：

“民心相通是“一带一路”建设的社会根基。传承和弘扬丝绸之路友好合作精神，广泛开展文化交流、学术往来、人才交流合作、媒体合作、青年和妇女交往、志愿者服务等，为深化双多边合作奠定坚实的民意基础。”⁹³

上述诠释，可被解构为中国试图通过进程的推进来解决世界各国的疑虑。由此，中国通过多种文化交流及人才交流合作等人文交流项目来让世人了解中国文化且借此契机来传播中国文化软实力，淡化进程中所带来的政治、经济及社会等影响。这显示着中国的深谋远虑。习近平也在多个“一带一路”场合上多番强调其历史脉络。

正如约瑟夫·奈在其著作《软实力：世界政治中的成功之道》(Soft Power: The Means to Success in World Politic) 中提出软实力是透过一个国家的魅力来诱惑、影响、说服他国的选择，以达到自己的目标和利益。⁹⁴ 尽管，国家可以单方面输出软实力，但必须要双方自愿性地接受，才能取得最大效益，也能促使其他国家相续仿效。⁹⁵ 迄今为止，文化软实力是最容易透过如上文所述的文化交流等不同媒介和潜移默化的方式地来传播和受到人民的接受。然而，这也要取决于国家文化魅力的吸引力。⁹⁶ 换言之，通过软实力的渗入，国家能够循序渐进地影响人民对国家的印象，从而接受和支持政府的政策。这将影响人民对外政策，甚至会在经济上对国家产生了依赖。以上，反映出软实力是双轨道的。

⁹³ 中华人民共和国商务部〈愿景与行动〉，《中华人民共和国商务部》：
<http://www.mofcom.gov.cn/article/i/dxfw/jlyd/201601/20160101243342.shtml>（浏览：2018年8月26日）。

⁹⁴ 刘宏、马思睿〈从软实力到网络力〉，《联合早报》，2014年10月20日，版18；Joseph S. Nye, Jr, “The Changing Nature of Power,” in *Soft power: The Means to Success in World Politics*. p. 11.

⁹⁵ *Ibid*, p. 18.

⁹⁶ 沈壮海〈软实力的价值之轴〉，《高校理论战线》，2010年08期，页37。

在习近平提出民心相通政策之前，中国就已经在 2004 年起，在世界各地建立类似于英国文化协会 (British Council) 的孔子学院来推广中国文化，促进中国文化软实力的发展。⁹⁷ 这是基于中国在加入世贸后，与世界各地商业来往密切，促成在华经商的外国人对中国文化的兴趣。

在更早以前，中国就已经利用其得天独厚及毛茸茸的熊猫来展开外交关系。最为著称便是中国赠送美国熊猫，以展开正常化外交关系。⁹⁸ 这是自苏联和朝鲜之后，中国首次赠送给一个与自己不同意识形态的国家。⁹⁹ 此后，中国相续赠送熊猫给英国、法国等国家作为建交礼物。¹⁰⁰ 显而易见，中国经已把特有区域的熊猫视为一个具有物质上政治性的外交赠礼或工具，也由此开启了熊猫外交的开端。¹⁰¹ 这成为了中国另类的文化软实力。

尽管本节不一一对各阶段的熊猫外交做详细说明，但中国自 1949 年以来，共开展了三个阶段的熊猫外交。这三个阶段分别为赠送（1972 年至 1982 年），以赠送熊猫的方式来与国家建立外交关系。其次，伴随着中国改革开放的步伐，中国通过短期商业租借（1984 年至 1993 年）来换取金钱来振兴遭到文化大革命破坏的经济。1994 年以后，中国与外国展开大熊猫保育合作研究项目（简称合作研究），其目的就是要让国家能够参与到保育熊猫的工作及展开科研交流。这符合上述民心相通政策的要求：交流。这体现出中国民心相通的人文交流并非“一带一路”独有的。

合作研究的另外一个特点在于自 2003 年起，中国就以建交周年庆为名所签署合作研究。中国选择性地选择新加坡等与自己有利益关系或深厚友谊的国家进行合作研究。¹⁰²

⁹⁷ Lai Hongyi and Lu Yiyi, "China's Cultural Diplomacy: Going for Soft Power," in *China's Soft Power and International Relations*, pp. 85, 91 - 94.

⁹⁸ 林禾、余里〈中国“熊猫外交”〉，《党政论坛（干部文摘）》，2010 年 03 期，页 22 - 23。

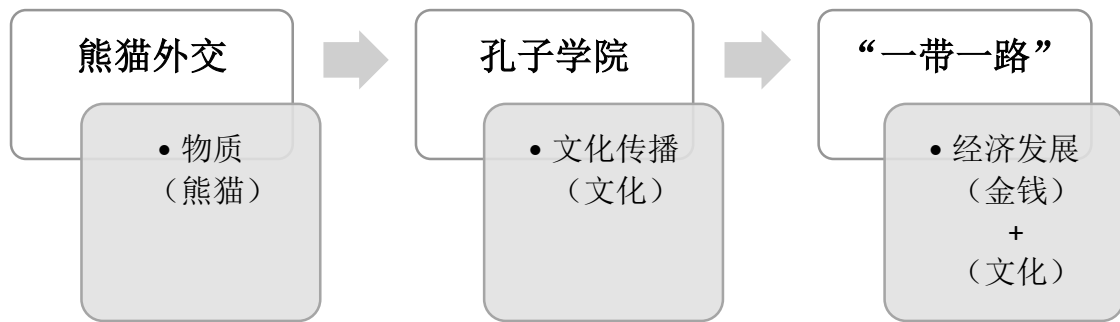
⁹⁹ Henry Nicholls, "Communist Goods," in *The Way of the Panda: The Curious History of China's Political Animal*. (Great Britain: Profile, 2010), p. 83.

¹⁰⁰ Zeng Lei "History," *China Daily-US Edition*, 5 December 2013.

¹⁰¹ 迈克尔·柳〈中国对美公共外交的三个案例：熊猫、孔子学院与《秦始皇》〉，《公共外交季刊 2010 夏季号（总第 2 期）》，2010 年 6 月 1 日，页 74 - 81。

¹⁰² 韩咏红、李韵琳〈胡锦涛抵新访问时宣布：中国借出大熊猫给我国〉，《联合早报网》：<http://www.zaobao.com.sg/special/report/singapore/panda/story20091112-142242>（浏览：2018 年 6 月 9 日）。

图 2.2 中国外交政策的变迁



这反映出中国也极有可能地选择性的关注或集中在马来西亚等一些沿线国家的基础建设投资上。本论文会在第四章进一步地阐述。

据图 2.2 所示，中国外交政策自新中国成立以来，经已经过了上述熊猫外交、孔子学院到“一带一路”的转变，反映出其特性经已从物质文化等外交手段转移到综合两者的融合体，其物质性质也从实体的熊猫转换成以金钱和经贸发展等资源为主。这使得“一带一路”具有弹性。

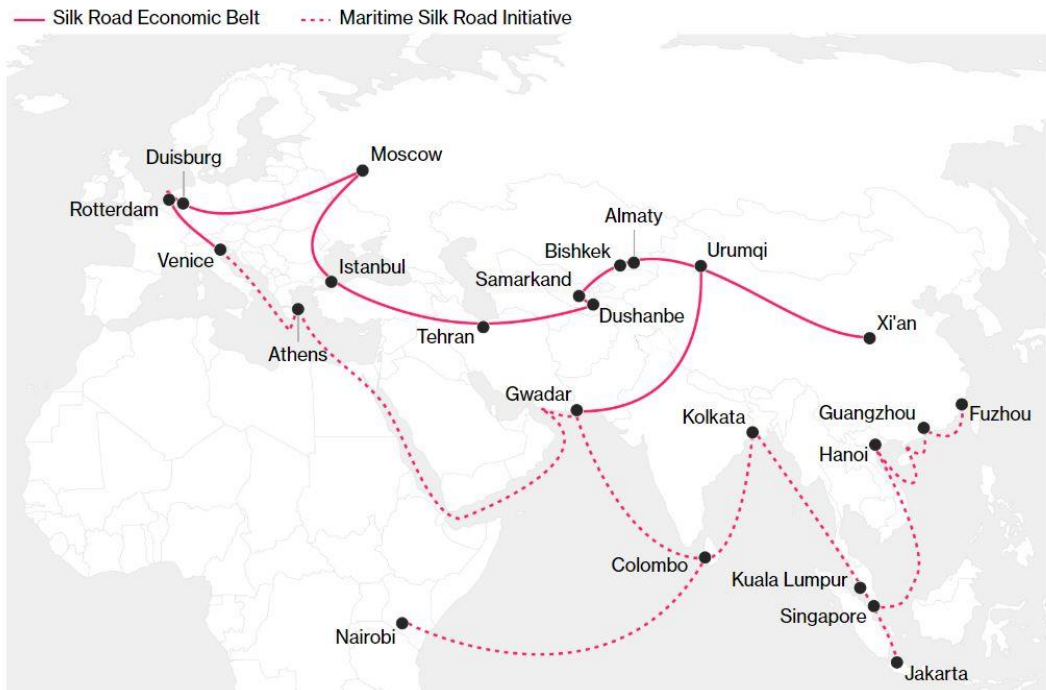
图 2.2 也说明了中国应大环境的变迁而对外交政策做出调整。从这些特性也可以观察到中国的国力逐渐的增强。鉴于新中国成立初期，在物资匮乏下，中国选择了以熊猫作为建交礼物，来开拓他们的外交及国际视野。其后，伴随着中国经济不断地壮大，各国对其经济发展感到惧怕。因此中国通过文化的传播来让国际社会了解中国。最后，在中国崛起的当儿，他希望通过协助国家发展来进一步深化和扩大他在国际社会中的友谊及话语权。

也正是如此，中国逐渐地放弃原有韬光养晦的外交政策，开始积极地参与国际事务来增加话语权。这反映出中国韬光养晦外交政策经已完成其使命。同时，习近平巧妙地把原有分散的外交策略，归纳和融合到“一带一路”上，形成了具有野心和战略意义的外交策略。

第二节 雄心的中国“一带一路”

2013 年，习近平在访问哈萨克斯和印度尼西亚的时候，先后宣布共建“丝绸之路经济带”和“21 世纪海上丝绸之路”（总称为“一带一路”），分别代表着陆上和海上丝绸之路。进程所涵盖的范围从原本的 65 个国家，逐渐

图 2.3 “一带一路”途径沿线国家路线（中英文）¹⁰³



¹⁰³ 联合早报〈概念〉，《一带一路》：<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/concept>（浏览：2018年6月29日）；Bloomberg News, “Chinese Spending Lures Countries to Its Belt and Road Initiative,” (<https://www.bloomberg.com/graphics/2017-china-belt-and-road-initiative/>) (accessed: 26 November 2018).

扩大到迄今为止约 70 个国家，并且签署了与进程相关的“一带一路”谅解备忘录。¹⁰⁴

据图 2.3 所示，新加坡位于马来半岛，毗邻马来西亚和印度尼西亚，是东南亚其中一个最南端的国家，也是船只通往中国沿海城市的主要航道。显而易见，新加坡被中国视为 21 世纪海上丝绸之路其中一个重要的节点。此外，新加坡优良的商业环境也是中国企业“走出去”首选市场之一。阿里巴巴集团 (Alibaba Group) 就在 2016 年收购东南亚电子商务平台 Lazada 的股权，来进军东南亚市场并以新加坡为他们的总部。¹⁰⁵

尽管图 2.3 标示广州为“一带一路”重要节点，但香港作为中国在一国两制下的一个特别行政区，地处最靠近中国的广东省，与香港和澳门接壤，其重要性则不言而喻。所以，广州作为重要节点可能出于粤港澳大湾区（简称大湾区）的发展或是以整体区域范围来看待。这是本论文的研究重点之一。此外，香港也可以成为协助跨国企业拓展中国市场的基地。这反映出“双城”所面对的对象有所不同。本论文会在接下来的章节进一步地论述。但值得注意的是，中新广州知识城（简称广州知识城）也位于广东省。由此新加坡如何通过广州知识城与中国及香港在“一带一路”和大湾区的互动及发展值得本论文的关注。

图 2.3 也显示中国通过“一带一路”沿线重要节点连接起来，以实现无缝连接、综合交通运输网络。这些运输网络可以通过铁路、机场和港口等基础设施建设来实现。这不仅能加强他们和中国在人口、经济、货物和贸易上的流通，也能促进文化和科技上交流，是一项双赢的进程。同时，中国也采取宽松和开放的合作方式来吸引非沿线国家的兴趣，以解除西方国家的忧虑。¹⁰⁶ 这说明了随着进程趋向成熟，其经济发展的张力也使西方国家在该区域的地缘政治上受到威胁和影响。因此中国的贯彻必须要迈入全球化，才能扭转西方国家的偏见。然而，至今为止的观察来看，“一带一路”的主导权依旧掌握在中国手中。

¹⁰⁴ 陈宇昕〈早报悦读@NLB 林子恒：西方应该加入一带一路〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/special/report/singapore/zbhappyread/latest/story20190211-930818>（浏览：2019 年 3 月 14 日）。

¹⁰⁵ Channel News Asia, “Alibaba Acquires Controlling Stake in Lazada after US\$1b Investment,” (<http://www.channelnewsasia.com/news/business/alibabaacquires/2688262.html>) (accessed: 05 May 2016).

¹⁰⁶ Lye Liang Fook, “The One Belt, One Road” Initiative in China’s Grand Foreign Diplomacy,” in *EAI Bulletin*. 19(1) (March 2017), p.3.

表 2.1 依据 2013/2014 年世界经济论坛 (World Economic Forum) 所发布的全球竞争力报告 (The Global Competitiveness Report) 所列出的列表, 显示出人均国内生产总值和国内生产总值 (Gross Domestic Product, GDP) 分别少于 1 万余和 1 百亿美金。这占海上丝绸之路沿线国家比例的一半。余虹在〈中国的“一带一路”战略〉一文中也明确指出他们较为贫困。¹⁰⁷ 2010 年亚洲发展银行 (Asian Development Bank, ADB) 的报告更指出亚洲从 2010 年到 2020 年, 需要 8 万亿美元基础设施投资资本, 其中 68% 属于新项目的投资资本, 其余属于维修与保养。¹⁰⁸

表 2.1 海上丝绸之路沿线国家人均及国内生产总值 (美元/亿美元) ¹⁰⁹

国家	人均及国内生产总值 (美元/亿美元)	国家	人均及国内生产总值 (美元/亿美元)
1. 阿联酋	64,840 / 358.9	2. 阿曼	24,765 / 76.5
3. 埃及	3,112 / 256.7	4. 巴基斯坦	1,296 / 231.9
5. 巴勒斯坦	- / -	6. 巴林	23,477 / 27.0
7. 东帝汶	- / -	8. 菲律宾	2,614 / 250.4
9. 柬埔寨	934 / 14.2	10. 卡塔尔	99,731 / 183.4
11. 科威特	45,824 / 173.4	12. 老挝	1,446 / 9.2
13. 黎巴嫩	10,311 / 41.3	14. 马尔代夫	- / -
15. 马来西亚	10,304 / 303.5	16. 缅甸	835 / 53.1
17. 孟加拉	818 / 122.7	18. 尼泊尔	626 / 19.4
19. 沙特阿拉伯	25,085 / 727.3	20. 斯里兰卡	2,873 / 59.4
21. 泰国	5,678 / 365.3	22. 土耳其	10,609 / 794.5
23. 文莱	41,703 / 16.6	24. 新加坡	51,162 / 276.5
25. 叙利亚	- / -	26. 也门	1,377 / 35.6
27. 伊拉克	- / -	28. 伊朗	7,211 / 548.9
29. 以色列	31,296 / 240.9	30. 印度	1,492 / 1824.8
31. 印度尼西亚	3,592 / 878.9	32. 约旦	4,879 / 31.2
33. 越南	1,528 / 138.1		

¹⁰⁷ 余虹〈中国的“一带一路”战略〉, 《隆道观察》, 2015 年 6 月, 第 1 期, 页 15。

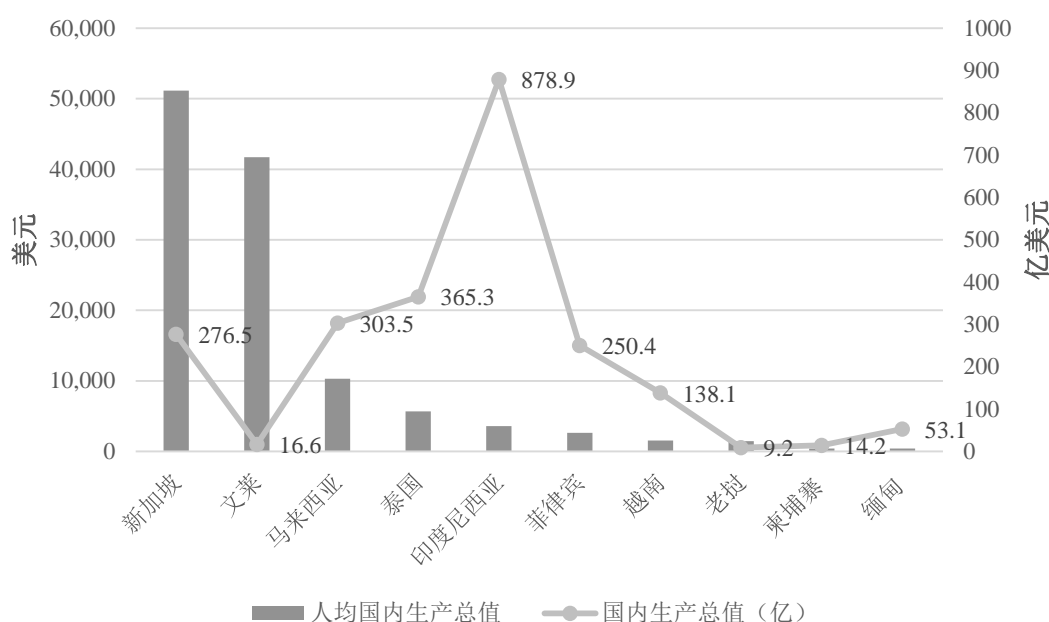
¹⁰⁸ Yu Hong, “China's Belt and Road Initiative and Its Implications for Southeast Asia,” in *Asia Policy*, 24 (July 2017), p.119.

¹⁰⁹ The Global Competitiveness Report 2013-2014, “2.2: Data Tables,” (<http://reports.weforum.org/the-global-competitiveness-report-2013-2014/#section=key-indicators>) (accessed: 12 December 2018).

表 2.2 东南亚 10 国人均及国内生产总值（美元/亿美元）¹¹⁰

国家	人均国内生产总值	国内生产总值（亿）
新加坡	51,162	276.5
文莱	41,703	16.6
马来西亚	10,304	303.5
泰国	5,678	365.3
印度尼西亚	3,592	878.9
菲律宾	2,614	250.4
越南	1,528	138.1
老挝	1,446	9.2
柬埔寨	394	14.2
缅甸	385	53.1

图 2.4 东南亚 10 国人均及国内生产总值（美元/亿美元）¹¹¹



从表 2.1 整理出来的表 2.2 及图 2.4 所示，尽管新加坡和文莱的人均国内生产总值高于其他东南亚国家，但从人口与国土面积来看，他们的国内生产总值低于印度尼西亚、泰国、马来西亚。然而，从人均国内生产总值而论，可以推论出两国拥有完善的基础建设，致使他们的人民富裕。由此而论，中国在某种程度上都参与到余下国家的基建投资上。例如：马来西亚的东海岸铁路计划

¹¹⁰ The Global Competitiveness Report 2013-2014, “2.2: Data Tables,” (<http://reports.weforum.org/the-global-competitiveness-report-2013-2014/#section=key-indicators>) (accessed: 12 December 2018)..

¹¹¹ Ibid.

（简称东铁）。也正是如此，新加坡必须要逆向地对中国进行投资，才可以在进程上获利。

据图 2.4 所示，低于人均生产总值 1500 美元的老挝、柬埔寨及缅甸既是东南亚 10 国中最具匮乏基础建设，也是中国在“一带一路”上积极拉拢和寻求合作发展的对象。有鉴于此，他们也是最容易受到中国的影响和成为“债务陷阱外交”的国家之一。下来的章节会相续地进行论阐述。

从图 2.4 而论，东南亚 10 国可以分成三个类别来呈现出中国对他们的影响。类别是根据人均国内生产总值高低来划分。人均国内生产总值越高，反映出他们的基础设施的完善。这代表着他们凭着基础建设来发展其经济，致使人均生产总值越高。有鉴于此，他们在某种程度上不易受到中国的影响。所以，不受影响的国家有新加坡和文莱，受某种程度的影响则是马来西亚、泰国、印度尼西亚、菲律宾和越南。最容易受到影响。

显而易见，人均及国内生产总值与基础设施的发展息息相关，也直接与经济发展有着千丝万缕的关系。这表达出在资金匮乏的情况下，基建停滞不前的情况下，他们的经济也没有得到良好的发展。由此，亚投行和丝路基金的设立能够填补国家基建发展资金窘境的情况。这变相成为国家关注的原因之一，也彰显出含金量在聚光灯下的重要性。

习近平的宣布适逢中国经济开始趋向放缓。据图 2.5 所示，中国经济增长在 2015 年下降到 6.9%，是中国 25 年来最缓慢的增长。¹¹² 这突显出中国必须重新思考和改革现有的经济机制。¹¹³

图 2.5 也显示出中国自 2001 年以后，经济直线性地攀升到 2007 年。在之后的两年内，中国经济面临着金融危机等压力而下降。中国大力通过内部消费和投资，成功地避免经济放缓的局面，对世界经济的复苏起了很大的作用。¹¹⁴ 然而，这使得中国国内出现钢铁等产能过剩和过热等问题。¹¹⁵ 2010 年，中国经

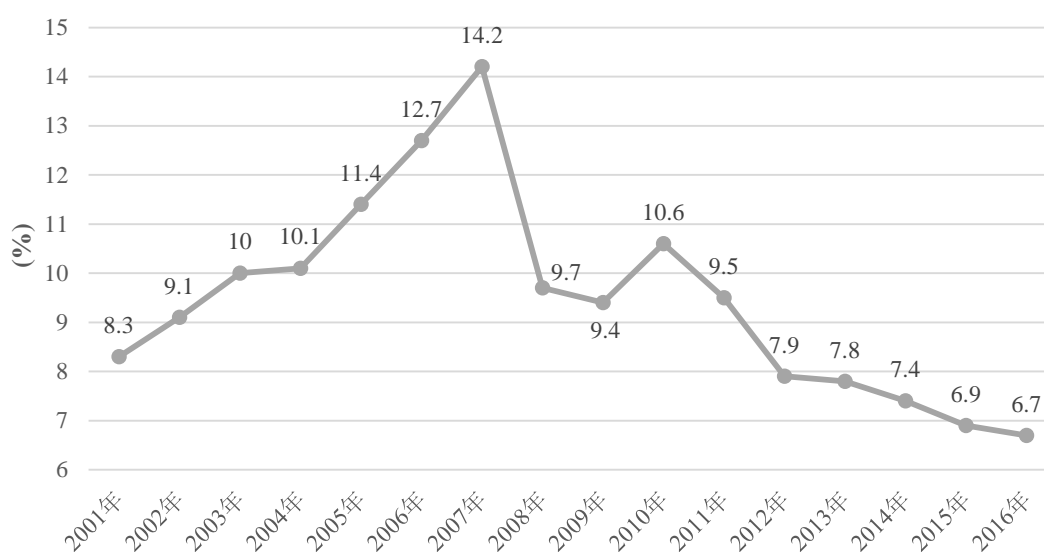
¹¹² Tang See Kit, “China’s Economy Grows at Slowest Pace in 25 Years,” (<http://www.channelnewsasia.com/news/business/china-s-economy-grows-at/2437354.html>).

¹¹³ Justyna Szczudlik-Tatr, “China’s New Silk Road Diplomacy,” in *The Polish Institute of International Affairs*. 34 (82) (December 2013), p. 2.

¹¹⁴ Du Jane, “One Belt, One Road: A Role for China in Developing Asia,” in *EAI Bulletin*. 19(1), p.4.

¹¹⁵ Kong Tuan Yuen, “Belt and Road Initiative: A New Impetus to Strengthen China-Malaysia Relations” in *East Asian Policy*. 9(2), p. 9.

图 2.5 中国国内生产总值增长（2001 年 - 2016 年）（%）¹¹⁶



济取得短暂性的复苏但随即一直往下滑。由此中国经济在这个时间点上面面临着潜在的经济过热的压力。有鉴于此，这反映出中国有自身的考虑。

虽然“一带一路”带来大量的投资和商机，但也造成了类似马来西亚对东铁等大型基建的建造的担忧的例子出现。据《联合早报》引述协助建造东铁的中国交通建设股份有限公司（中国交建）的董事长刘起涛在动土仪式上的话：

“.....东铁兴建期将制造 8 万个就业机会，营运期则提供 6000 个稳定就业机会。通过这项工程，我们还为马来西亚培养至少 3000 个铁路建设及营运人才。”¹¹⁷

以上谈话，反映出两国政府认可了东铁既可以造福当地的经济，为当地制造万余工作机会，也突显了进程的含金量和卖点：就业机会。但当时的马来西亚前首相马哈迪在访问时驳斥了中国企业为当地所带来的经济效益的说法：

“.....但在马的中资企业不能过度依赖引进中国的原材料、资金和劳动力等，不让马来西亚获得实际利益。.....他说：“这涉及与中

¹¹⁶ 中华人民共和国国家统计局〈国内生产总值〉，《中华人民共和国国家统计局》：
<http://data.stats.gov.cn/ks.htm?cn=C01>（浏览：2018 年 6 月 9 日）。

¹¹⁷ 联合早报〈马东海岸铁路计划动土：全长逾 600 公里〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/znews/sea/story20170810-785909>（浏览：2018 年 7 月 1 日）。

国的交易合同，我们从中国借了一大笔的钱，合同交给中国，中国承包商倾向雇用中国工人，使用的材料都从中国进口，甚至连付款都不是在这里进行，而是在中国……这样的合同不是我所能接受的。”¹¹⁸

虽然马哈迪在访问中没有指名道姓地指出上文所述的项目，但不难令人联想到具有标志性意义、投资额最庞大和向马来西亚提供约 55 亿令吉融资的东铁。¹¹⁹ 由此，马哈迪以经济视角反对中国的投资，认为中国企业应该采购当地的原材料、雇用当地的工人和培养当地人才，而非一味地引进自家的原材料和聘请中国工人。这既没有让当地经济受惠，也不符合马来西亚整体的经济利益，更何况是中国在贯彻下所提出的互利共赢的原则。¹²⁰

然而，就中国立场而论，通过进口中国钢铁等原材料和引进工人，可以缓解国内资源过剩及解决劳工力的问题。但令马来西亚政府关注的是中国劳工在完成项目后，是否会在当地落地生根，间接地左右当地的政治局势。¹²¹ 另外，在兴建万隆高铁停滞不前之际，印度尼西亚政府决定放宽优待外国劳动力的条例，使得当地人怀疑条例是受到中国的压力，而为其量身定制的。¹²² 这充分显示出中国在推进进程的时候，罔顾当地实地环境和情况及一味地把过剩产能外销出去。¹²³ 这也变相让社会群众认为政府只着眼于当下贯彻的含金量，而忽略人民的感受。

¹¹⁸ 联合早报〈马哈迪：希望与中国维持良好关系〉，《一带一路》：
<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20180621-868849>（浏览：2018年7月1日）。

¹¹⁹ 联合早报〈马东海岸铁路计划动土：全长逾 600 公里〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/znews/sea/story20170810-785909>（浏览：2018年7月1日）。

¹²⁰ 联合早报〈马哈迪：希望与中国维持良好关系〉，《一带一路》：
<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20180621-868849>（浏览：2018年7月1日）。

¹²¹ 联合早报〈马哈迪劝菲律宾别让大量外国人涌入扰乱政治〉，《联合早报》：
<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20190308-938041>（浏览：2019年4月2日）；联合早报〈东铁停工_影响千多名马国员工生计〉，《联合早报》：
<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20180722-877188>（浏览：2019年4月2日）。

¹²² 何则文〈中国投资东南亚须注意反弹〉，《联合早报》，2018年4月18日，版 16。

¹²³ 联合早报〈BBC 观察：中巴经济走廊为何引发争论？〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/wencui/politic/story20170715-779248>（浏览：2018年7月1日）。

中国在既仓促和未仔细进行可行性研究的情况下，开展了斯里兰卡汉班托塔港口 (Hambantota Port) 发展项目。¹²⁴ 汉班托塔港口既是联合开展的项目，也是一个失败的项目。该项目成为进程中具有代表性的大白象 (white elephant) 项目。同时，由于斯里兰卡政府无法偿还贷款，被迫以 99 年的租契来租借港口以及港口周围 15000 英亩的土地给中国。¹²⁵ 这成为了文献评论中所提到的“债务陷阱式外交”的开端。

从上述论述中，可以观察到当中国认为这些基建的可行时，他们积极地与他国展开合作，但实际情况并非如此。同时，中国也一味地采用自身的工人、人才和原材料，造成当地人民和政党的不满。这也是为什么中国“一带一路”和其民心相通依然无法广泛获得各国全力地支持和认同。

观察也发现有些国家为了经济增长，追求不必要的项目投资。这使得他们超额地向中国贷款，也忽略了社会和人民的看法，造成社会阶层的不满。此外，中国也没有多加考虑到项目所带来的经济效益。这显示贯彻是双轨的。本文会在接下来的章节进一步地阐述。

第三节 复杂多变的新中港关系

本论文对“双城”的诠释是基于他们曾同属英国殖民地，有着相似的经济社会结构背景，以及与中国有着深厚的关系和渊源。然而，新加坡和香港在身份上有着明显的不同。新加坡是一个独立自主的国家，香港则是一个拥有高度自治的中华人民共和国香港特别行政区。两地之间也互相在金融、机场、港口及贸易等国际排名上竞争。例如：新加坡樟宜机场连续七年荣登“世界机场”的榜首，香港国际机场则排名第五位。¹²⁶ 香港在 2018 年全球竞争力名列

¹²⁴ Maria Abi-Habib, “How China got Sri Lanka to Cough up a Port,” (<https://www.nytimes.com/2018/06/25/world/asia/china-sri-lanka-port.html>) (accessed: 01 July 2018).

¹²⁵ The Straits Times, “Inside China's US\$1 Billion port in Sri Lanka where Ships don't want to Stop,” (<https://www.straitstimes.com/asia/south-asia/inside-chinas-us1-billion-port-in-sri-lanka-where-ships-dont-want-to-stop>) (accessed: 01 July 2018).

¹²⁶ 许翔宇〈樟宜机场成“世界最佳机场”七连冠〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/realtime/singapore/story20190328-943825>（浏览：2019年4月2日）。

第二，新加坡则排在香港之后的第三位置。¹²⁷ 由此，本文将在下文梳理他们各自与中国及相互之间的关系。

当中国宣布共建“一带一路”的倡议的时候，新加坡既是最早表态支持的国家之一，也是率先表示支持亚投行的建设的国家之一。¹²⁸ 他在2014年就签署了《亚投行筹建备忘录》，以行动来支持和加入成为亚投行创始成员国的意愿。¹²⁹ 新加坡坚信进程能为新加坡企业带来商机及拓展和发展海外项目。¹³⁰ 这显示着新加坡的重视以及认为进程可以加强亚细安经济一体化，从而使得新加坡成为区域金融中心。

从2015年起，新中相继签署了多项“一带一路”基础设施合作备忘录等谅解备忘录和合作协议。¹³¹ 2015年11月，新中联合宣布开展第三个政府间合作项目：中新（重庆）战略性互联互通示范项目（简称互联互通示范项目）(China-Singapore (Chongqing) Connectivity Initiative, CCI)。这是继苏州工业园和天津生态园后，新中最新合作项目。该项目以中国西部重庆为运营中心，以金融服务、航空、交通物流与信息通信技术为四大推进重点。¹³² 这契合了中国“一带一路”，也配合了中国现代互联互通及现代服务经济为主题的愿景、西部大开发和长江经济带发展战略。¹³³ 值得注意的是，这四个重点皆是新加坡经济发展的强项。这显示中国希望通过该国的强项来带动中国内陆城市经济发

¹²⁷ 李蕙心〈全球竞争力排名 我国守住第三位〉，《联合早报》：

<https://www.zaobao.com.sg/finance/singapore/story20180525-861835>（浏览：2019年4月2日）。

¹²⁸ 许振义〈许振义：新加坡与“一带一路”〉，《联合早报》：

<https://www.zaobao.com.sg/zopinions/opinions/story20170611-770305>（浏览：2019年4月2日）。

¹²⁹ Rachel Chang, “21 Nations including Singapore Sign Deal to set up Asian Infrastructure Investment Bank,” (<http://www.straitstimes.com/asia/east-asia/21-nations-including-singapore-sign-deal-to-set-up-asian-infrastructure-investment>) (accessed: 05 May 2016).

¹³⁰ Dylan Loh, “Parliament Approves Singapore’s AIIB Membership,”

(<http://www.channelnewsasia.com/news/business/singapore/parliament-approves/2056740.html>) (accessed: 05 July 2017).

¹³¹ 蔡永伟〈签“一带一路”基础设施合作备忘录：建设银行将为新中企业提供300亿元融资〉，《一带一路》：<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20160426-609825>（浏览：2016年5月28日）。

¹³² 蔡永伟〈出席互联互通示范项目交流会 陈振声访重庆推进合作〉，《联合早报》：

<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20160415-605626>（浏览：2018年6月12日）。

¹³³ 中华人民共和国驻新加坡共和国大使馆〈中华人民共和国和新加坡共和国关于建立与时俱进的全方位合作伙伴关系的联合声明（全文）〉，《中华人民共和国驻新加坡共和国大使馆》：<http://www.chinaembassy.org/chn/zt/xjggsfw/t1313866.htm>（浏览：2018年6月7日）。

展。这代表着新加坡在中国经济大格局中扮演一定的角色。下来的章节会做详细的论述。

在政治层面上，新中通过现有的新中双边合作联合委员会 (Joint Council for Bilateral Cooperation, JCBC) 和新中贸易理事会等合作机制来参与其中。2003年，新中分别成立了由新加坡副总理和中国中央政治局常务委员会成员担任联合主席的新中双边合作联合委员会来协调和促进两国在政治、经济等领域的交流与合作。¹³⁴ 表 2.3 分别列出 7 名部长或政务部长担任新加坡新中贸易理事会联合主席来推进新中贸易。¹³⁵

值得注意的是，新中所联合开展政府间的合作项目分别处在新加坡四川贸易与投资委员会、新加坡江苏合作理事会和新加坡天津经济与贸易委员会的范围内。另外，新加坡广东合作理事会则位于大湾区内。这突显出新中合作项目遍布中国四川、天津、江苏和广州等东西南北重点省份且具有战略性。这彰显新加坡在中国经济发展及市场中占有一席之地且扮演举足轻重的角色。

表 2.3 新中贸易理事会¹³⁶

成立年份	新中贸易理事会	新加坡联合主席代表
1993 年	新加坡山东经贸理事会	徐芳达
1996 年	新加坡四川贸易与投资委员会	黄志明
2003 年	新加坡辽宁经贸理事会	陈川仁
2003 年	新加坡浙江经济与贸易委员会	沈颖
2007 年	新加坡江苏合作理事会	王瑞杰
2007 年	新加坡天津经济与贸易委员会	黄循财
2009 年	新加坡广东合作理事会	王乙康

¹³⁴ Zheng Yongnian and Lye Liang Fook. "Introduction," in *Singapore-China Relations: 50 years*. (New Jersey: World Scientific, 2016). p. xvi.

¹³⁵ 苏亚华〈中国副总理张高丽明起访问我国〉，《联合早报网》：
<http://www.zaobao.com.sg/realtime/singapore/story20131020-266761>（浏览：2019年1月7日）。

¹³⁶ Enterprise Singapore, "Business Councils between Singapore and China," (<https://www.enterprisesg.gov.sg/overseas-markets/asia-pacific/china/business-councils>) (accessed: 10 Jun 2018).

自 2016 年起，中国成为了新加坡最大的贸易伙伴，而新加坡则自 2013 年开始是中国最大的投资国家。¹³⁷ 双边贸易在 2016 年达到 1172 亿新元。¹³⁸ 新加坡也是中国首个与东南亚国家签署自由贸易协议 (Free Trade Agreement) 的国家。¹³⁹ 据表 2.4 所示，两国在多个领域展开多项多样化、多模式的双边合作，其中苏州工业园最为著称。¹⁴⁰ 这是自中国改革开放以来，首次与其他国家合作发展工业园。

表 2.4 新中重要合作里程碑时间表¹⁴¹

年份	重要合作
1990 年	新中正式建交
1994 年	合作开发建设苏州工业园
2003 年	新中双边合作联委会成立
2007 年	合作开发天津生态城
2008 年	新中签署自由贸易协议
2009 年	合作开发建设中新广州知识城；中国国家主席胡锦涛到新加坡进行国事访问；借出熊猫给新加坡以庆祝新中建交 20 年
2012 年	熊猫凯凯、嘉嘉来新加坡
2015 年	合作开发建设互联互通示范项目；新中自由贸易协议启动

¹³⁷ Ministry of Trade and Industry (Singapore), “Singapore and China Deepen Bilateral Economic Partnership amidst Economic Transformation,” (<http://www.nas.gov.sg/archivesonline/data/pdfdoc/20171205004/Singapore%20and%20China%20deepen%20bilateral%20economic%20partnership%20amidst%20economic%20transformation.pdf>) (accessed: 03 July 2018).

¹³⁸ Enterprise Singapore, “China,” (<https://ie.enterprisesg.gov.sg/Venture-Overseas/Browse-By-Market/Asia-Pacific/China/Overview>) (accessed: 03 July 2018).

¹³⁹ Enterprise Singapore, “China - Singapore Free Trade Agreement (CSFTA),” Enterprise Singapore (<https://ie.enterprisesg.gov.sg/Trade-From-Singapore/International-Agreements/free-trade-agreements/CSFTA>) (accessed: 04 July 2018).

¹⁴⁰ 中华人民共和国驻新加坡共和国大使馆〈中新关系简况〉，《中华人民共和国驻新加坡共和国大使馆》：<http://www.chinaembassy.org/chn/zxgx/gxgk/>（浏览：2018 年 11 月 7 日）。

¹⁴¹ 中华人民共和国驻新加坡共和国大使馆〈中新关系简况〉，中华人民共和国驻新加坡共和国大使馆：<http://www.chinaembassy.org/chn/zxgx/gxgk/t582433.htm>（浏览：2014 年 11 月 7 日）。

广州知识城则是由获得新加坡政府支持的星桥腾飞集团 (Ascendas-Singbridge) 和中国广东省政府联合开发的合作项目。¹⁴² 新中把广州知识城的定位如下：

“中新广州知识城的愿景是以知识经济为创新模式，汇聚高端产业与人才，打造一座经济、人文与生态高度和谐及可持续发展的城市。”¹⁴³

与此同时，中国国务院在 2019 年所发布的《粤港澳大湾区发展规划纲要》则提出大湾区创新的重要性：

“实施创新驱动发展战略，完善区域协同创新体系，集聚国际创新资源，建设具有国际竞争力的创新发展区域。”¹⁴⁴

从广州知识城的定位和《粤港澳大湾区发展规划纲要》要来看，不难发现到新中对“创新”格外的重视，既能为他们带来新知识，也可以用来推动经济发展。由此广州知识城和大湾区可以说是相辅相成的。此外，广州知识城也在大湾区发展规划的范围内，因此综合上述考虑后，新加坡与广东省在 2018 年，同意把广州知识城升级为国家级双边合作项目。¹⁴⁵ 这能使得广州知识城在大湾区中发挥一定作用。与此同时，香港特首梁振英也大力发展创新科技产业，成为香港新经济引擎的动力。¹⁴⁶

¹⁴² Zheng Yongnian and Lye Liang Fook. “Introduction,” in *Singapore-China Relations: 50 years*. p. xviii.

¹⁴³ 中新广州知识城投资开发有限公司〈概述〉，《中新广州知识城投资开发有限公司》：http://www.ssgkc.com.cn/P02_01.asp（浏览：2018 年 11 月 7 日）。

¹⁴⁴ 粤港澳大湾区〈粤港澳大湾区发展规划纲要〉，《粤港澳大湾区》：https://www.bayarea.gov.hk/filemanager/tc/share/pdf/Outline_Development_Plan.pdf，页 5（浏览：2019 年 3 月 15 日）。

¹⁴⁵ 李气虹〈中新广州知识城将升级为国家级合作项目〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/news/singapore/story20180825-885701>（浏览：2018 年 11 月 7 日）。

¹⁴⁶ 梁振英〈政府评论_致力推动创科发展〉，《香港政府新闻网》：https://www.news.gov.hk/tc/record/html/2016/01/20160120_171446.shtml（浏览：2019 年 3 月 15 日）。

尽管新中存有深厚的友谊，但时有摩擦。近 10 余年来，最受瞩目的摩擦莫过于南海仲裁案所带来的连带性的纠纷。正当亚细安各国国家元首及领袖齐聚于 2017 年 5 月 14 日至 15 日在中国北京召开的“一带一路”国际合作高峰论坛上，新加坡、泰国和文莱等元首皆未出席。¹⁴⁷ 新加坡则由国家发展部部长兼财政部第二部长黄循财作为代表代为出席，并且也证实了邀请是由中国决定的。¹⁴⁸ 此事件被世界各地各大媒体广泛报导。各界人士及学者们开始议论纷纷，质疑中国是否有意地怠慢新加坡。舆论认为这可能是由于新加坡对南海仲裁案表态和亲美国的举动等因素导致的。¹⁴⁹ 此外，有些人也认为这是出于新加坡在贯彻中没有任何项目所致。黄循财则在以下《海峡时报》访问中证实这一论点，但也承认政府正努力地使新加坡与“一带一路”相关联。¹⁵⁰

“由于论坛集中讨论对外投资和鼓励中国企业到海外投资。新加坡迄今为止还没有一个与“一带一路”相关联的基础设施建设项目。但这不代表着新加坡完全无关紧要。”¹⁵¹

他的谈话反映新加坡的局限，即没有相关大型基建的建设，因此新加坡有必要反向地向沿线国家投资。这符合前面章节从人均国内生产总值所做的推论。但这突显中国开始行使他的外交手腕和拓展其影响力。这也反映出新加坡确实被贯彻中的含金量所吸引。另外一些人则认为这可能是由于新加坡在进程上的配

¹⁴⁷ Bhavan Jaipragas, “What New Silk Road Snub Means for Singapore’s Ties with China’s,” (<http://www.scmp.com/week-asia/geopolitics/article/2094781/what-belt-and-road-snob-means-singapores-ties-china>) (accessed: 07 July 2018); James Griffiths, “Singapore’s Lee Looks to Patch up China Relations on Official Visit,” (<https://edition.cnn.com/2017/09/19/asia/china-singapore-lee-asean/index.html>) (accessed: 07 July 2018)

¹⁴⁸ Chong Koh Ping, “China’s Belt and Road Project could bring Opportunities and Challenges to Singapore: Minister Lawrence Wong,” (<https://www.straitstimes.com/asia/east-asia/chinas-belt-and-road-project-could-pose-challenges-to-spore-minister-lawrence-wong>) (accessed: 07 July 2018).

¹⁴⁹ Chua Mui Hoong, “3 Myths about Singapore-China Ties,” (<https://www.straitstimes.com/opinion/3-myths-about-spore-china-ties>) (accessed: 07 July 2018).

¹⁵⁰ Chong Koh Ping, “China’s Belt and Road Project could bring Opportunities and Challenges to Singapore: Minister Lawrence Wong,” (<https://www.straitstimes.com/asia/east-asia/chinas-belt-and-road-project-could-pose-challenges-to-spore-minister-lawrence-wong>) (accessed: 07 July 2018).

¹⁵¹ Chong Koh Ping, “China’s Belt and Road Project could bring Opportunities and Challenges to Singapore: Minister Lawrence Wong,” (<https://www.straitstimes.com/asia/east-asia/chinas-belt-and-road-project-could-pose-challenges-to-spore-minister-lawrence-wong>) (accessed: 07 July 2018).

合度不高，以及没有发挥到应有的经济效益及角色所致。¹⁵² 黄循财在访问中驳斥了相关舆论的说法：

“……中国商务部的数据显示，中国对新加坡的投资占中国对“一带一路”沿线国家投资总额的三成，而这些资金最终多数被投入其他亚洲国家。他以此说明，对于中国资金走出去，新加坡能发挥作用。”¹⁵³

据黄循财在访谈中所提供的数据而论，新加坡是中国最主要对外投资国，在“一带一路”上的总投资额就占据 30%。另外，以中国透过新加坡来把资金流入到其他国家来看，中国极为重视新加坡作为国际金融中心地位，也突显出新加坡的重要性。

香港也同新加坡一样，对“一带一路”表示了支持。前香港财政司司长曾俊华在其网志上表达了港府与社会的看法：

“我发现香港社会特别是工商界朋友，已普遍了解国家“一带一路”的发展战略，认同它将会成为香港下一轮发展的重心。事实上，“一带一路”沿线六十多个涵盖十亿计人口的发展中国家，对香港而言实在是极具发展潜力的新兴市场，香港作为国际金融中心以及服务业中心，这些新市场很可能就是香港未来三十甚至五十年的主要经济增长点所在，如何利用我们的优势，好好把握“一带一路”带来的机遇，实在值得我们认真思索。”¹⁵⁴

从曾俊华的描述中，可以了解到香港政商界人士都意识到沿线国家商业及市场潜能和对金融服务领域的需求。所以香港政府在贯彻中积极利用其国际金融中心地位来提供金融咨询等服务。此外，香港也连续在 2016 年和 2017 年的施政报告中阐述了香港如何通过政策和设立相关部门来配合中国经济大格局

¹⁵² 游润恬〈黄循财：新加坡愿与中国携手落实一带一路〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/special/report/singapore/sg-cn/story20170517-760923>（浏览：2018 年 7 月 3 日）。

¹⁵³ 同上。

¹⁵⁴ 曾俊华〈逢山开路_遇水架桥〉，《香港特别行政区政府财政司司长》：<https://www.fso.gov.hk/sim/blog/blog050715.htm>（浏览：2018 年 7 月 3 日）。

和大湾区的发展。这显示出了香港除了从自身经济利益出发来参与进程中，也要顾及到中国整体经济大格局中的布局。

2015年3月28日，中国国家发展和改革委员会、外交部、商务部联合发布的《愿景与行动》中就提出要充分发挥深圳前海、广东南沙、珠海横琴、福建平潭等中国沿海城市，来深化港澳台合作，来打造大湾区，成为中国其中一个区域经济战略格局。¹⁵⁵这说明中国经已意识到香港作为国际金融中心的地位所能发挥的作用，即协助中国企业“走出去”和提供相关的金融服务。

与此同时，香港行政长官梁振英也提出香港可以扮演“超级联系人”的角色。¹⁵⁶他在其网志中勾画出作为“超级联系人”的功能：

“我和本届特区政府为香港经济发展的定位，就是做国内和国外的“超级联系人”。在“一国两制”下，香港的功能是独一无二的。和外国城市相比，我们有中国优势，即是“一国”的优势；与内地的城市相比，我们有“两制”的优势。我们发挥好“一国”和“两制”的双重优势，就可以做好国内和国外的“超级联系人”。……“超级联系人”的作用不只限于金融，还可以伸延至贸易、航运、物流、专业服务，以至科技、文化、教育、IT、设计等等领域，为香港的经济发展带来新的机遇。”¹⁵⁷

据他对“超级联系人”功能的描述来看，香港积极地利用一国两制的优势来扮演中国与世界，或中国与外国企业拓展业务的桥梁。这成为了香港在拓展、吸引企业落户到当地来瞭望中国市场或成立区域总部的绝对优势。本文会在另一章深入讨论香港如何扮演“超级联系人”的角色。然而，与新加坡相比的话，香港在贯彻的经济发展的空间是中国所给予的。

另外，美国国会在1992年立法通过《美国—香港政策法》(United States—Hong Kong Policy Act)（简称《香港政策法》）承认香港在1997年回归后的地

¹⁵⁵ 文汇报〈打造大湾区三大枢纽_助推动海上丝绸之路〉，《文汇报》，2017年5月18日，版11；文汇报〈粤港澳大湾区积具潜力〉，《文汇报》，2017年7月17日，版02。

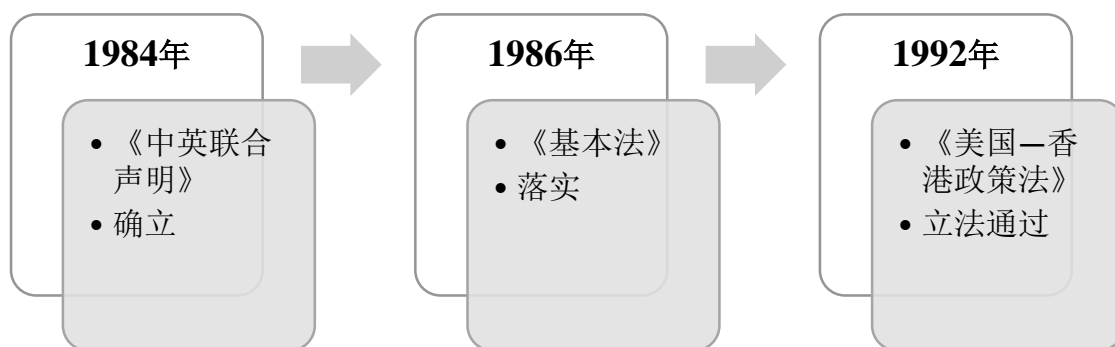
¹⁵⁶ 薛之白〈梁振英：社会对“一带一路”理解越趋正面〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20161207-699380>（浏览：2018年7月3日）。

¹⁵⁷ 梁振英〈特首网志：香港经济定能再创高峰〉，《香港政府新闻网_政府新闻处网上采访室》：http://www.news.gov.hk/tc/record/html/2016/12/20161202_110517.shtml（浏览：2018年7月3日）。

位，即香港是一个独立关税区，并且享有独立与美国对中国所实施的关税。¹⁵⁸ 有鉴于此，这区分了中国与香港在关税上待遇。该法案强调香港经济在回归以后，继续保持经济开放和维持经济竞争力，以维持自由民主的生活。¹⁵⁹ 然而，值得注意的是，该法案也存在着其维护自由民主、人权等政治目的在里面，因此也遭到中国的反对，认为法案是在分裂中国，干预中国的内政。¹⁶⁰ 虽然，英国与中国在 1984 年《中英联合声明》（简称《声明》）¹⁶¹ 确立和中国在 1986 年《基本法》¹⁶² 落实香港独立关税区的地位。但无可厚非的是，美国对香港关税区的认可，对那些与美国有生意来往的跨国企业来说，是极其重要，也有着深远的影响。企业可享有具有竞争的香港企业税外，也可以向中国市场推进。

从上述的论述和图 2.6 所示，可以显示中国、英国和美国就香港回归以后的地位和定位等问题上，存在着错综复杂的利益关系。他们都要维持香港金融中心的地位，而美国想借着香港独立关税区的地位，限制中国在香港的影响力。这体现出香港超然的地位，由此，中国积极地把香港纳入到中国经济发展大格局和大湾区的范围内。

图 2.6 签署与认可香港独立关税区地位的时间表



¹⁵⁸ Simon Shen, “US–HK: Interaction with Domestic and International Security,” in *Hong Kong in the World: Implications to Geopolitics and Competitiveness*. (New Jersey: Imperial College Press, 2016), pp. 164 – 165.

¹⁵⁹ Ibid, p. 168.

¹⁶⁰ Ibid, pp. 162 - 163.

¹⁶¹ 香港特别行政区政府_政制及内地事务局〈联合声明_附件一〉，《香港特别行政区政府_政制及内地事务局》：<https://www.cmab.gov.hk/gb/issues/jd3.htm#econ>（浏览：2019年11月5日）。

¹⁶² 香港特别行政区政府_政制及内地事务局〈关于《基本法》〉，《香港特别行政区政府_政制及内地事务局》：<https://www.cmab.gov.hk/gb/issues/basic2.htm#3.4>（浏览：2019年11月5日）。

除了论述新中及中港的关系外，新加坡与香港（简称新港）的关系也值得关注。虽然，新港在经济社会等背景在都有雷同，但他们同时也是竞争对手，无论是在国际金融中心、亚太区域总部等排名进行竞争。¹⁶³ 以《南华早报》的标题“Hong Kong tops Singapore, Tokyo and Seoul in Global Business Survey – but not in a good way”为例，说明了新港间隐约地互相竞争。¹⁶⁴ 2016年的高纬环球 (Cushman & Wakefield) 的《亚太区域总部》报告中阐述了新加坡和香港分别吸引了 4200 家和 1389 家跨国企业设立区域总部。¹⁶⁵ 从数据来看，可以观察到他们互相就企业设立区域总部进行竞争，以保持他们在区域及国际上的竞争力。区域总部意指企业对区域市场进行全面商业性的统筹。尽管如此，他们也进行互访，重视彼此的关系，有着非一般“唇亡齿寒”的关系。¹⁶⁶ 有鉴于此，他们在贯彻中的策略和反映也有雷同之处。

综合所述，中国、新加坡和香港之间的关系错综复杂，既要照顾到自身利益以外，也要思量他们如何在进程中达成“互惠共赢”的格局。新中关系属于国与国之间的关系，各自有自身的经济社会考虑在其中。反之，中港之间的关系则同属中国与特区政府关系。然而，他们之间又参杂着英、美两国在《声明》和《香港政策法》中的关系利益。这展现出中国、新加坡及香港的关系建立在经济层面上，以致新港极为重视和支持“一带一路”倡议。本论文的《第五章：各界的回响》会以新港中英文报纸报道来进行论证。

¹⁶³ 周文龙〈在亚太区居榜首我国有家跨国企业区域 4200 总部〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/zfinance/invest/story20160406-601716>（浏览：2018年6月10日）；联合早报〈全球金融中心指数：上海去年排第五〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20190302-936363>（浏览：2018年6月10日）

¹⁶⁴ Denise Tsang, “Hong Kong tops Singapore, Tokyo and Seoul in Global Business Survey – but not in a good way” *South China Morning Post* (<https://www.scmp.com/news/hong-kong/hong-kong-economy/article/3006534/hong-kong-tops-singapore-tokyo-and-seoul-global>) (accessed: 24 April 2019).

¹⁶⁵ 周文龙〈在亚太区居榜首我国有家跨国企业区域 4200 总部〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/zfinance/invest/story20160406-601716>（浏览：2018年6月10日）。

¹⁶⁶ 林心惠、李锦松〈张志贤访港会见梁振英与林郑月娥〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/news/singapore/story20170419-750407>（浏览：2018年6月12日）；杨丹旭〈香港特首林郑月娥明起访问我国两天〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/realtime/singapore/story20170801-783720>（浏览：2018年6月12日）。

结语

在韬光养晦的外交下，中国经济取得快速增长，促成了中国的崛起。与此同时，中国在国际事务上也变得日益繁重，使得他在外交上越来越有自信，逐渐地放弃了奉行近 40 年的韬光养晦的外交政策。有鉴于此，他必须重新思考其大国外交策略。在这个背景下，“一带一路”成为了熊猫外交和中国文化软实力后，迄今为止最有野心的外交策略。中国融合和重新对前两者的精髓进行包装，以突破现有的局限。

在推进“一带一路”上，中国牢牢地抓住了国家对基建的需求而受到国际社会的关注和欢迎，但其主要目的是为了把国内所囤积的剩余产能外销出去，以避免经济过热。然而，这遭到国家的怀疑和批评，认为当地的经济没有实际性地受惠于中国基建的发展。另外，中国也仓促地批准合作项目，致使斯里兰卡汉班托塔港口变成“大白象”，也陷入“债务陷阱式外交”的沼泽。

反之，在没有任何大型基建合作项目下，新加坡和香港经已意识到“一带一路”经济发展的潜力。随着时间的推移，他们分别与中国在互联互通示范项目和大湾区展开合作。作为一个国家而言，新加坡的支持是最简单不过的事情，他可以充分地发挥有利于国家的经济发展。反之，香港的参与有助于香港进一步融入到中国经济大格局中。

从以上论述，显示出中国在外交上的自信，促成了中国现今的外交格局，也隐含地显示出其政治目。从“双城”背景的梳理中，可以了解到他们以经济角度来看待与中国的合作。的本文会接下来讨论“一带一路”在三个层面的含金量：经济与贸易投资、社会与基础设施，以及政治扩张与角力。

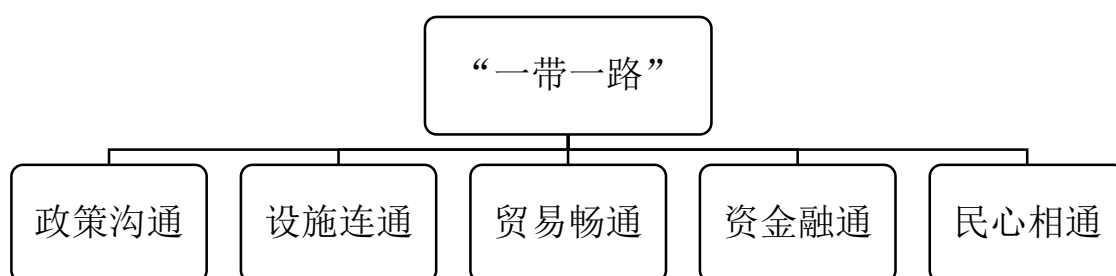
第三章 “一带一路”各层面的考量

伴随着经济起飞，中国的自信越走越前端，也让他们逐渐抛离邓小平所提出的韬光养晦外交策略。与此同时，2007 - 2008 年金融危机导致中国面临产能过剩的困境。因此中国借由“一带一路”来重整中国外交策略及解决囤积已久的产能过剩等资源。诚然，这引起了各界的关注，也触发了政治、经济和社会等多层次的问题。

有鉴于此，作为研究案例的“双城”，新加坡和香港如何借由他们与中国间的关系，来发展他们在“一带一路”中的潜力。但在这之前，本章先尝试以中国的视野来进行论述，并以经济与贸易投资、社会与基础设施，以及政治扩张和角力等章节来论述图 3.1 所示，政策沟通、设施联通、贸易畅通、货币流通和民心相通等贯彻中的“五通”合作重点。¹⁶⁷

选择把民心相通与设施连通纳为一章是由于设施连通可以促进贸易畅通和货币流通等人流及物流流通。贸易畅通和货币流通则着眼于经济发展。另外，政策沟通意指政府通过与国家间的合作来推行下列所述的“四通”政策。由此，政策沟通将与其余合作重点的政策融会贯通。

图 3.1 “一带一路”“五通”发展¹⁶⁸



¹⁶⁷中华人民共和国商务部〈推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动〉（简称〈愿景与行动〉），《中华人民共和国商务部》：

<http://www.mofcom.gov.cn/article/i/dxfw/jlyd/201601/20160101243342.shtml>（浏览：2018 年 8 月 26 日）。

¹⁶⁸ 同上。

第一节 经济与贸易投资

在《推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动》（简称《愿景与行动》）中，中国提出了 5 个重要合作重点，其中两个合作重点：贸易畅通和资金融通，既是本章节要关注的议题，也是倍受各国及各界所注视的合作之一。这足以构成本论文在第一章所提出的经济型软实力。这彰显出中国牢牢抓住沿线发展中国家急需资金来经济发展的心态。下文会对这两个重要发展做进一步地叙述。首先，中国在《愿景与行动》里对贸易畅通进行这样的阐述：

“投资贸易合作是“一带一路”建设的重点内容。宜着力研究解决投资贸易便利化问题，消除投资和贸易壁垒，构建区域内和各国良好的营商环境，积极同沿线国家和地区共同商建自由贸易区，激发释放合作潜力，做大做强合作“蛋糕”。”¹⁶⁹

据以上陈述，中国并非通过扩展内部经济来扩大经济贸易，而是从消除现有投资贸易的堡垒来使“蛋糕”变大。这显示中国要改变现有的投资贸易机制和框架，也带出了出中国在外交上的野心和信心。贸易堡垒可以说是一把双刃剑，既能通过征税来保护当地制造和农业产品，也能削减产品在国际市场上的竞争力。

但值得一提的是，由于中国制造业以组装半成品为主，其所需原材料、零件及半成品需要从各地进口，因此对于中国企业而言，消除贸易堡垒是极为重要的。这段阐述中也体现出中国支持多边贸易体制及全球化的进程。

再来，中国也能通过贸易投资的方式来播下“经济幼苗”，协助所在国吸引其他投资者到当地投资。例如：印度尼西亚成功地通过招标印尼雅加达至万隆高速铁路项目（简称万隆高铁）来吸引日本等投资者的兴趣且参与项目的竞标活动。然而，最关切的问题是，中国以捆绑式的方式来与国家签署多份金

¹⁶⁹ 中华人民共和国商务部〈愿景与行动〉，《中华人民共和国商务部》：
<http://www.mofcom.gov.cn/article/i/dxfw/jlyd/201601/20160101243342.shtml>（浏览：2018 年 8 月 26 日）。

额庞大，涉及金融等众多领域的“一带一路”谅解备忘录和合约，来把“大饼”作大。但这却引起各国的关注。

另外，中国政府也积极协助中国企业“走出去”来优化当地贸易环境，从而释放出当地经贸的潜能。这代表着中国自信地认为本国产品经已到达了国际水平。然而，这要取决于个别国家的基础设施，因此中国积极地协助他们发展基建建设。中国也借此契机把钢铁¹⁷⁰等产能过剩的原材料输出出去，来解决内部经济问题。不过，这却也引发一系列后续的问题。

鉴于“双城”即新加坡和香港，既是开放市场，也是国际航运枢纽，贸易畅通对他们和中国极其重要。除了，可以刺激他们的贸易投资额和港口的吞吐量外，两地也可以借由国际金融中心等优势，来与中国展开第三方贸易市场和提供金融及法律等咨询服务。

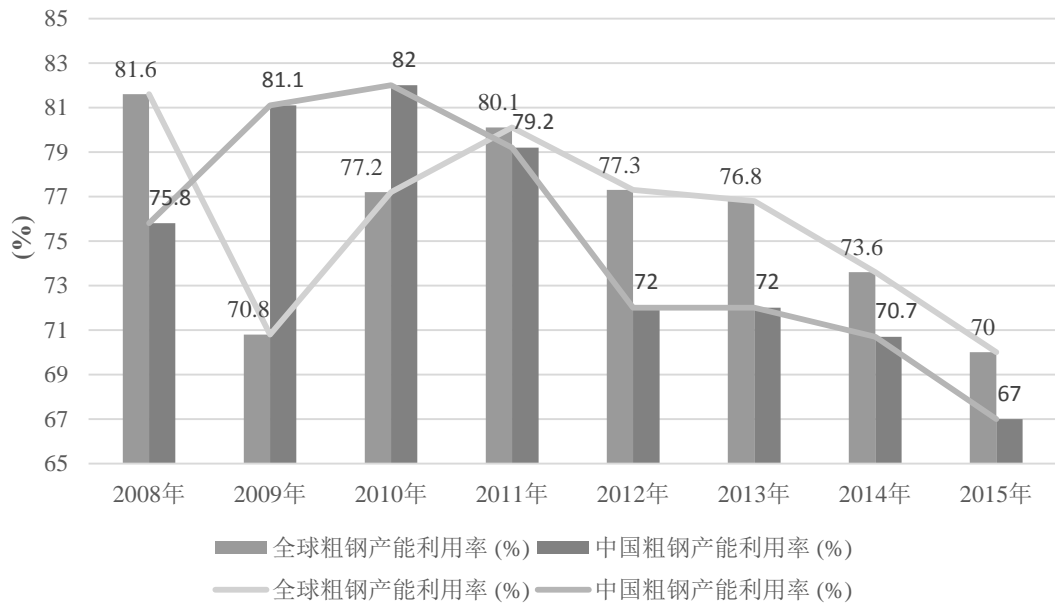
表 3.1 2008 年 - 2015 年中国粗钢铁过剩的情况 (%) ¹⁷¹

年份	中国粗钢产能利用率	全球粗钢产能利用率
2008 年	75.8	81.6
2009 年	81.1	70.8
2010 年	82.0	77.2
2011 年	79.2	80.1
2012 年	72.0	77.3
2013 年	72.0	76.8
2014 年	70.7	73.6
2015 年	67.0	70.0

¹⁷⁰ 本文在讲述钢铁，即粗钢铁。

¹⁷¹ 邹蕴涵〈我国产能过剩现状及去产能政策建议〉，《国家信息中心国家电子政务外网管理中心》：<http://www.sic.gov.cn/News/455/7349.htm>（浏览：2018 年 7 月 24 日）。

图 3.2 2008 年 - 2015 年中国粗钢铁过剩的情况 (%) ¹⁷²



按国际产能利用率标准而论，超过 90% 为产能不足，79% 至 90% 为正常水平，少于 79% 为产能过剩，低于 75% 则视为严重产能过剩。¹⁷³ 依据其标准，表 3.1 和图 3.2 所示，自 2008 年金融危机以来，中国粗钢铁过剩情况趋向严重，也远比全球粗钢铁过剩的比例还要高。2009 年到 2010 年期间，中国粗钢铁产能利用率远比全球粗钢铁产能利用率还要高，显示着中国为了应对当时的金融危机，通过大量生产粗钢铁来对基础建设进行投资来维持中国经济增长，以避免经济硬着落。¹⁷⁴ 从 2012 年到 2015 年，产能过剩的情况逐渐地浮出且越来越严峻。所以，无论是从微观到宏观的角度上来看，都会直接影响到中国经济的发展。

迄今为止，中国是许多东南亚国家前五名贸易伙伴。截止 2017 年，中国既是新加坡，也是马来西亚最大的贸易伙伴。¹⁷⁵ 所以，中国如何在这个基础上进一步扩大现有贸易投资的“大饼”是另外一个值得注意的重点。倘若，中国

¹⁷² 邹蕴涵〈我国产能过剩现状及去产能政策建议〉，《国家信息中心国家电子政务外网管理中心》：<http://www.sic.gov.cn/News/455/7349.htm>（浏览：2018 年 7 月 24 日）。

¹⁷³ 同上。

¹⁷⁴ 邱观史〈温家宝详解 4 万亿计划：随时可提出新刺激经济政策〉，《中国新闻网》：<http://www.chinanews.com/gn/news/2009/03-13/1600578.shtml>（浏览：2018 年 7 月 24 日）。

¹⁷⁵ 胡渊文〈新中去年双边贸易强劲增长 17%〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/sme/news/story20180213-834948>（浏览：2018 年 7 月 24 日）；光华网〈我国去年贸易总额_创 13 年来最高增长率〉，《光华网》：<http://www.kwongwah.com.my/?p=467714>（浏览：2018 年 7 月 24 日）。

持续加大投资贸易，这极有可能会造成他们之间出现贸易逆差，也让他们越来越依赖中国，以换取贸易投资和经济增长的势头。这足以形成本论文所阐述的经济型软实力。

据观察发现，中国企业积极响应国家的号召，使得海外投资与日俱增。前章所述的阿里巴巴集团 (Alibaba Group) 就是最好的例子。¹⁷⁶ 然而，中国的投资却也遭到当地社会和反对党的警惕，生怕中国会通过贸易投资来侵蚀和影响其经济。这显示中国的经贸投资足以对国家和社会造成影响。

有些研究中国的学者认为“一带一路”是为了回应由美国所主导的跨太平洋战略经济伙伴关系协定 (Trans-Pacific Partnership, TPP)，现为跨太平洋伙伴全面进展协定 (Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, CPTPP) (简称跨太平洋协定)。¹⁷⁷ 这也是美国总统巴拉克·奥巴马 (Barack Obama) 在“重返亚洲” (Pivot to Asia) 下最重要支柱。跨太平洋协定被视为是抗衡中国在亚洲的影响力，以及保护自身兼强化美国在区域中的利益的协定。¹⁷⁸ 同时，美国则以中国不符合该跨太平洋协定的监管标准，而把中国排除在外，但其成员国却是中国主要贸易伙伴，其中包括新加坡在内。¹⁷⁹ 有鉴于此，中国有被边缘化之嫌，以阻碍中国的崛起。¹⁸⁰ 这说明了美国认为中国的进程会威胁到美国在区域上的地位。

依《中国对外投资合作发展报告 2017》和图 3.3 所示，中国企业对沿线国家投资流量从 2013 年逐年增加到 2015 年的 189.3 亿美元，并在 2016 年下降到 153.4 亿美元。¹⁸¹ 企业的投资也趋向多元化。但值得注意的是，中国对新加坡投资流量和存量都位居首位，占沿线国家的 20.7% 和 25.8%，突显了新加坡

¹⁷⁶ Channel News Asia, “Alibaba Acquires Controlling Stake in Lazada after US\$1b Investment,” (<https://www.channelnewsasia.com/news/asia/alibaba-acquires-controlling-stake-in-lazada-after-us-1b-investm-8097844>) (accessed: 05 May 2016).

¹⁷⁷ Zhao Hong, “China’s One Belt One Road: An Overview of the Debate,” in *Trends in Southeast Asia*. (06) (2016), Singapore: ISEAS Publishing: Institution of Southeast Asia, 2016. pp. 1 - 43.

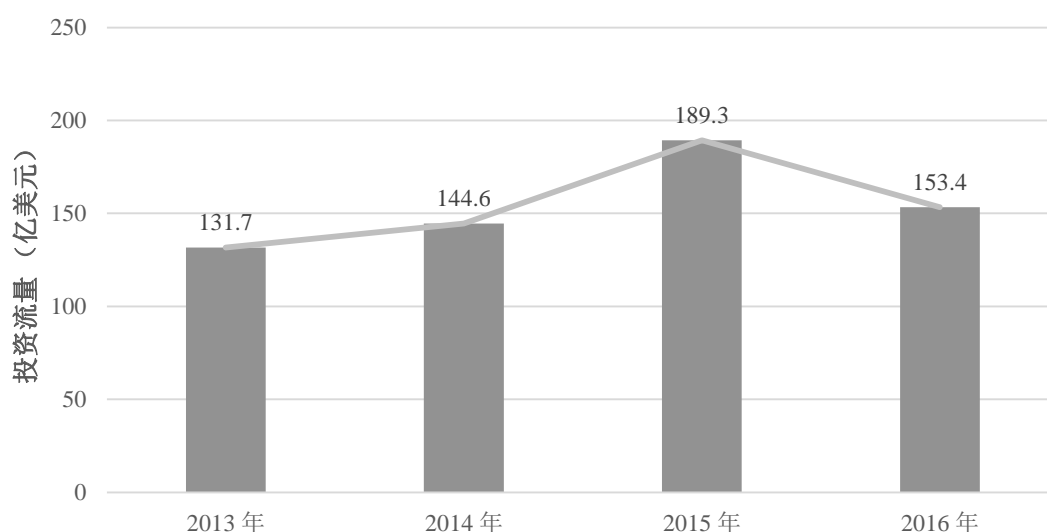
¹⁷⁸ 联合早报〈联合早报社论：奥巴马亚洲行历史意义重大〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/wencui/zaobao-editorial/story20121120-143000> (浏览：2018 年 7 月 1 日)。

¹⁷⁹ Zha Daojiong, “Chinese Economic Diplomacy: New Initiatives,” *Policy Report*. March 2015. pp.1 - 14.

¹⁸⁰ *Ibid.*

¹⁸¹ 中华人民共和国商务部〈第七章：“一带一路”沿线主要国家〉，《中国对外投资合作发展报告 2017》：<http://fec.mofcom.gov.cn/article/tzhzcj/tzhz/upload/zgdwtzhzfbg2017.pdf>, 页 124 - 129。

图 3.3 2013 年 - 2016 年中国对“一带一路”国家直接投资流量¹⁸²



的重要性。¹⁸³ 这符合前面一章，国家发展部部长兼财政部第二部长黄循财在接受《海峡时报》访问时所引述的言论。¹⁸⁴ 与此同时，“双城”也有意与中国开展金融和城市规划等人才等第三方市场合作，以突破原有经贸投资的框架。¹⁸⁵

随着中国企业“走出去”，他们的货物和物品既可以在当地市场上流通销售，增进所在国的竞争力，但也能让当地企业丧失原有的市场，直接或间接影响当地人的生计。这足以威胁到所在国商家及人民的利益。综合观察所示，现阶段投资贸易仍然属于初期阶段，只惠及到政府和商业层面，极少数涉及到社会层面。即便是惠及到社会阶层的投资，也需要显著的时间，才能观察到。

正如前章所述，中国经已意识若要使得进程取得成功，他们需要金融机构的支撑，因此中国设立了亚洲基础设施投资银行（简称为亚投行）和丝路基金 (Silk Road Fund)。丝路基金是由外汇储备、中国投资有限责任公司、国家开发银行和中国进出口银行共同出资，其目的是为了提供贷款来推进国家在道路

¹⁸² 中华人民共和国商务部〈第七章：“一带一路”沿线主要国家〉，《中国对外投资合作发展报告 2017》：<http://fec.mofcom.gov.cn/article/tzhzcj/tzhz/upload/zgdwtzhzfbg2017.pdf>，页 124。

¹⁸³ 同上。

¹⁸⁴ 游润恬〈黄循财：新加坡愿与中国携手落实一带一路〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/special/report/singapore/sg-cn/story20170517-760923>（浏览：2018 年 7 月 3 日）。

¹⁸⁵ 林子恒〈新中将在“一带一路”沿线国家开展第三方市场合作〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/realtime/singapore/story20180408-849201>（浏览：2018 年 7 月 25 日）。

等相关基建项目上的发展。¹⁸⁶ 鉴于，基金由中国政府全权掌控，因此中国对基金的运作和贷款的对象和数额拥有绝对的话语权。该基金也对其定位做出以下的陈述：

“丝路基金是中长期开发投资基金，通过以股权为主的多种投融资方式，重点围绕“一带一路”建设推进与相关国家和地区的基础设施、资源开发、产能合作和金融合作等项目，确保中长期财务可持续和合理的投资回报。”¹⁸⁷

该基金以中长期投资为目标，显示着中国意识到基建需要长时间规划与发展。以上陈述，反映他们以金融机构的立场来对基建投资进行审视，以获取“可持续和合理的投资回报”，以避免国家批评机构服务于中国。此外，从命名来看，可以显示出基金着重于沿线国家的投资。

但值得注意的是，在推进贸易投资的同时，中国也必须要有完善的互联互通贸易金融网络，才能够使物品能够在市面上自由流通。由此中国在《愿景与行动》中就这样地描述资金融通：

“资金融通是“一带一路”建设的重要支撑。深化金融合作，推进亚洲货币稳定体系、投融资体系和信用体系建设。扩大沿线国家双边本币互换、结算的范围和规模。”¹⁸⁸

据上文所述，可以了解到中国意图通过资金融通来使货币趋向一体化，便于区域及国际金融市场的稳定。中国能通过资金融通来使人民币国际化，增加其货币的流动性，促进人民币离岸交易等业务的发展。¹⁸⁹

¹⁸⁶ Paul Carsten and Ben Blanchard, “China to Establish \$40 Billion Silk Road Infrastructure Fund,” (<http://www.reuters.com/article/us-china-diplomacy-idUSKBN0IS0BQ20141108>) (accessed: 05 May 2016); Xinhua, “China Pledges 40 billion USD for Silk Road Fund,” (http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-11/08/c_133774993.htm) (accessed: 05 May 2016); 丝路基金〈关于我们：公司概况〉，《丝路基金》：<http://www.silkroadfund.com.cn/cnweb/19854/19858/index.html>（浏览：2018年7月24日）。

¹⁸⁷ 同上。

¹⁸⁸ 联合早报〈马东海岸铁路计划动土：全长逾600公里〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/znews/sea/story20170810-785909>（浏览：2018年7月1日）。

¹⁸⁹ Caroline Owen, “RMB Internationalization Outlook: Milestones and the BRI,” (<https://thediplomat.com/2018/04/rmb-internationalization-outlook-milestones-and-the-bri/>) (accessed: 27 April 2019)

随着中国经济强劲的增长，人民币逐渐地开始被各国广泛地接受和使用，成为国际货币。人民币甚至成为了巴基斯坦等国家的结算货币。¹⁹⁰ 这显示出中国和国际社会对人民币的信心。成为结算货币意味着国际社会对他们的货币存有高认可度，有助于他们减少对美元的依赖性，减低兑换成本及汇率风险。中国企业也以人民币来作为“一带一路”项目资金。

同时，中国也在作为国际金融中心的“双城”等个别国家和城市设立人民币离岸交易中心，以扩大人民币的使用范围。人民币离岸交易中心是中国在境外国家提供以人民币为计算的金融产品。截至到 2017 年 7 月，香港和新加坡分别是第一和第三大人民币离岸交易中心，香港占有人民币市场约 76% 的份额。¹⁹¹ 中国和“双城”也相续地在当地推出人民币债券。¹⁹²

亚投行的建立是要为各国政府提供所需的资金和贷款来支持基建发展，来达到互连互通和经济一体化的进程。¹⁹³ 这充分显示出中国的重视和野心。这也是继亚洲开发银行 (Asian Development Bank, ADB) (简称开发银行) 之后，第二间以亚洲为中心的多边银行。

开发银行是一个以日本为主导，拥有亚洲特质的金融机构，其目的是为了促进了世界上最贫穷地区之一的经济增长与合作。¹⁹⁴ 它为成员国和其伙伴提供贷款、技术援助、赠款和股权投资等合作，来促进社会经济发展。¹⁹⁵

¹⁹⁰ 戴庆成〈中银香港总裁：一带一路加速人民币国际化〉，《联合早报》：

<https://www.zaobao.com.sg/finance/people/story20150416-469229> (浏览：2018 年 7 月 24 日)；联合早报〈中巴贸易或以人民币取代美元〉，《联合早报》：

<https://www.zaobao.com.sg/news/world/story20171220-820307> (浏览：2018 年 7 月 24 日)。

¹⁹¹ SWIFT, “Will the Belt and Road Revitalise RMB Internationalisation?,” *RMB Tracker (Special Edition)*. July 2017, p.18.

¹⁹² 卢凌之〈新加坡发行人民币债券〉，《联合早报》：

<https://www.zaobao.com.sg/wencui/politic/story20130528-209568> (浏览：2018 年 7 月 24 日)；王纬温〈中国财政部明天在港发行 20 亿美元主权债券〉，《联合早报》：

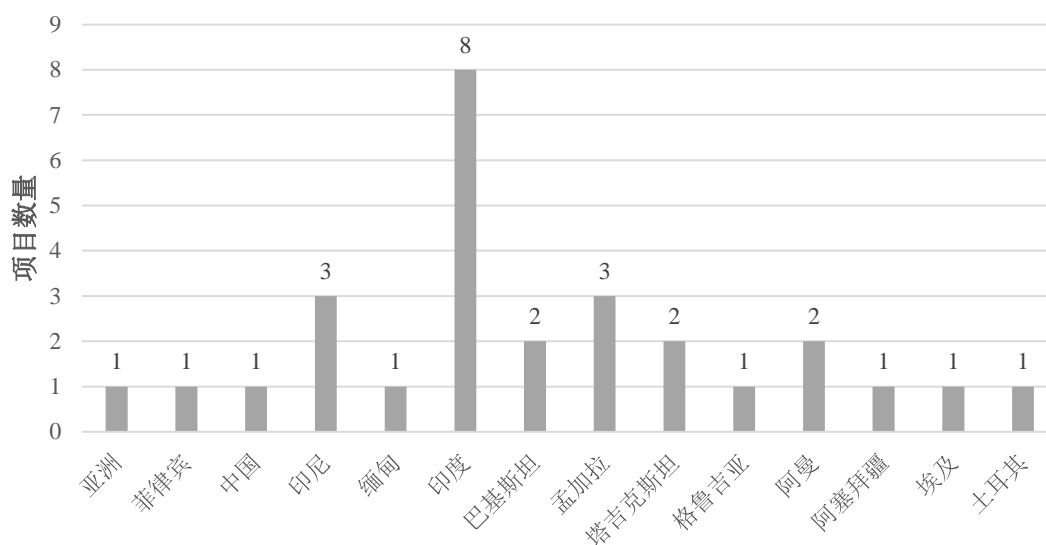
<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20171025-805838> (浏览：2018 年 7 月 24 日)。

¹⁹³ Jeremy Koh, “China Launches AIIB Bank despite Opposition from United States,” (<http://www.channelnewsasia.com/news/business/china-launches-aiib-bank/2434314.html>) (accessed: 05 May 2016); Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB), “Introduction_Who We Are,” (<https://www.aiib.org/en/about-aiib/index.html>) (accessed: 28 July 2018).

¹⁹⁴ 亚洲开发银行〈我们是谁〉，《亚洲开发银行》：<https://www.adb.org/zh/about/main> (浏览：2018 年 7 月 24 日)。

¹⁹⁵ 同上。

图 3.4 亚投行贷款国及区域项目数量的分布¹⁹⁶



尽管两者有着类似的主旨和目的，但亚投行倾向于集中在区域内基础设施的投资。截至 2018 年 7 月，亚投行已经批准了 28 个项目（附录 3.1）和提出 24 项拟议项目。¹⁹⁷

据附录 3.1 和图 3.4 所示，亚投行的贷款国主要以印度、印度尼西亚和孟加拉国等发展中国家居多，并且以能源和交通类型的基建为主。据表 2.1 所示，他们人均国内生产总值少于 5000 元，孟加拉更是少于 1000 元。这对于以日本为首的开发银行而言是一种挑战，也隐性地显示出中国与日本之间的较劲。

作为日本紧密盟友的美国则批评亚投行缺乏透明化、没有良好的治理标准，以及过于官僚体制。¹⁹⁸ 他们较为关注于在审查贷款的当儿是否有负起社会和环境的问题。这突显亚投行所面临的挑战。尽管如此，英国和澳大利亚等非沿线国家，却纷纷表示支持并且愿意加入该机构，成为创始成员国。这显示出他们的信心和支持，也突显出他们意识到其潜在的经济潜能和含金量。因此美国的焦虑是不必要的，但也反映出他们是用政治眼光，而不是以客观或经济的眼观来审视该机构。此外，这些创始成员国，也是世界银行 (World Bank)

¹⁹⁶ Asian Infrastructure Investment Bank, “Approved Projects,” (<https://www.aiib.org/en/projects/approved/index.html>) (accessed: 28 July 2018); Asian Infrastructure Investment Bank, “Approved Projects under Special Funds,” (<https://www.aiib.org/en/projects/special-fund/index.html>) (accessed: 28 July 2018); Asian Infrastructure Investment Bank, “Proposed Projects,” (<https://www.aiib.org/en/projects/proposed/index.html>) (accessed: 28 July 2018).

¹⁹⁷ Ibid.

¹⁹⁸ Stuart Larkin, “Multiple Challenges for the AIIB,” *ISEAS Perspective*, 2015 (33), p. 3.

（简称世行）、国际货币基金组织 (International Monetary Fund, IMF)（简称货币组织）等多边金融机构的成员。由此，他们可以负起监督的作用，也间接驳斥上文所述的缺乏透明化等议题。

2014年4月21日，中国与21国在北京共同签署《筹建亚投行备忘录》（简称《备忘录》）（表3.2）。¹⁹⁹ 据表3.2所示，签署《备忘录》的国家以与中国有密切外交关系和周边的国家为主，特别是与中国接壤的缅甸和越南等国家。2015年6月29日，57个创始成员国也在北京共同签署了《亚洲基础设施投资银行协定》（简称《协定》）（表3.3），其中包括新加坡和英国等非沿线国家在内。从表3.2和表3.3中，可以观察到在短短的一年余的时间内，加入成为亚投行创始成员国的国家，激增了50%以上，突显出亚投行的含金量。这再次显示出基建需求真切地存在着，也是发展中国家为求摆脱贫困，最迫切需要发展的一环。

表 3.2 21 国签署《备忘录》名单（按国家英文名排列）²⁰⁰

孟加拉国	文莱	柬埔寨	中国	印度
哈萨克斯坦	科威特	老挝	马来西亚	蒙古国
缅甸	尼泊尔	阿曼	巴基斯坦	菲律宾
卡塔尔	新加坡	斯里兰卡	泰国	乌兹别克斯坦
越南				

表 3.3 57 国签署的《协定》名单（按国家英文名排列）²⁰¹

奥地利	澳大利亚	阿塞拜疆	孟加拉国	巴西
文莱	柬埔寨	中国	丹麦	埃及
法国	芬兰	格鲁吉亚	德国	冰岛
印度	印度尼西亚	伊朗	以色列	意大利
约旦	哈萨克斯坦	韩国	科威特	吉尔吉斯斯坦
老挝	卢森堡	马来西亚	马尔代夫	马耳他
蒙古	缅甸	尼泊尔	荷兰	新西兰
挪威	阿曼	巴基斯坦	菲律宾	波兰
葡萄牙	卡塔尔	俄罗斯	沙特阿拉伯	新加坡
南非	西班牙	斯里兰卡	瑞典	瑞士
塔吉克斯坦	泰国	土耳其	阿联酋	英国
乌兹别克斯坦	越南			

¹⁹⁹ 孙梦漪〈21国签署筹建亚投行备忘录〉，《联合早报》：

<https://www.zaobao.com.sg/media/photo/story20141025-404476>（浏览：2018年7月24日）。

²⁰⁰ 同上。

²⁰¹ 中华人民共和国〈《亚洲基础设施投资银行协定》签署仪式在北京举行〉，《中华人民共和国》：http://www.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/caizhengxinwen/201506/t20150629_1262372.htm（浏览：2018年7月24日）。

从以上贸易与经济的论述中，可以观察到尽管中国增加与国家间的经贸联系，但他们暂时停留在政商业，还没有实际的惠及到社会和人民。这反映出这些贸易和投资需要时间，才能知道效益是否惠及到社会层面。

另外，“双城”加入到亚投行，可以巩固和发挥其全球金融中心的地位的影响力，并且为其成员国提供金融领域的服务。由此，他们致力于发展各自“软性”基建，以谋求在中国经济大格局中发展，本文会在另一章进一步的论述与说明。

第二节 社会与基础设施

在中国展开经贸投资合作的同时，中国也必须通过民心相通来宣扬“和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢”等“一带一路”的精神，使人民信服，以保持良好的沟通。²⁰²

“民心相通是“一带一路”建设的社会根基。传承和弘扬丝绸之路友好合作精神，广泛开展文化交流、学术往来、人才交流合作、.....为深化双多边合作奠定坚实的民意基础。”²⁰³

以上是中国对民心相通的诠释，也显示中国透过人文交流来让国家和其人民了解中国，以避免如同前章节所述，在扩大经贸投资之余，对中国产生反感和排斥的现象。诠释所提及的“丝绸之路友好合作精神”，皆可被视为“丝路精神”，意指贯彻在多民族、多种族、多文化下交汇融合，在长期来往与熏陶下形成了团结互信、平等互利、包容互鉴、合作共赢的格局，且在不分种族、信仰及文化背景下与各国共享和平与发展的精神寄托。²⁰⁴ 所以，这一政策

²⁰² 习近平〈携手推进“一带一路”建设——习近平在“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式上的演讲〉，《中华人民共和国外交部》：http://www.mfa.gov.cn/mfa_chn/ziliao_611306/zyjh_611308/t1461394.shtml（浏览：2018年7月24日）。

²⁰³ 中华人民共和国商务部〈愿景与行动〉，《中华人民共和国商务部》：<http://www.mofcom.gov.cn/article/i/dxfw/jlyd/201601/20160101243342.shtml>（浏览：2018年8月26日）。

²⁰⁴ 新华丝路〈丝绸之路问答：丝绸之路精神是什么？〉，《新华丝路》：<http://silkroad.news.cn/2017/0719/41010.shtml>（浏览：2018年7月24日）。

被认为是“五通”中最重要的一环，也是拓展影响力最为快捷和方便的途径之一。

中国也通过文化交流、学术往来等方式，为沿线国家学生提供1万个政府奖学金的学位。²⁰⁵ 据以下《人民日报（海外版）》所引述的数据来看，中国教育部积极地通过奖学金来吸引他们到中国留学。以成都市教育部为例，他们所提供给本科生到博士生的“一带一路”奖学金从2万人民币/学年到3万人民币/学期不等。²⁰⁶ 这显示出中国主动出击且通过提供丰厚的奖学金来吸引学生到中国留学，也导致留学生剧增了约12%。

““一带一路”相关国家留学生31.72万人，占总人数的64.85%，增幅达11.58%，高于各国平均增速。”²⁰⁷

除了颁发奖学金外，各大学府、省政府和香港澳门特区政府也争先恐后地设立相关的奖学金，来吸引学生就读。²⁰⁸ 然而，香港所颁发的奖学金却引起了诸多的批评。下来的章节会做进一步的阐述。

与此同时，中国也通过现有孔子学院来培养汉语老师和传播中国文化。如此一来，中国可以双轨道地宣传和弘扬丝路精神，以实现中国梦中的命运共同体。²⁰⁹ 但有些国家和学者依然认为中国借由具有标志性的中国文化符号的孔子学院来传播中国意识。于是，受到美国等西方国家的排斥和被标签为有政治意图的机构。²¹⁰ 诚然，当中国文化侵蚀到政治、经济及社会领域时，人民会对

²⁰⁵ 中华人民共和国商务部〈愿景与行动〉，《中华人民共和国商务部》：
<http://www.mofcom.gov.cn/article/i/dxfw/jlyd/201601/20160101243342.shtml>（浏览：2018年8月26日）。

²⁰⁶ 赖芳杰〈来自“一带一路”国家的留学生 成都为你们设奖学金啦〉，《华西都市报》：
<https://e.thecover.cn/shtml/hxdsb/20180116/68116.shtml>（浏览：2018年7月24日）。

²⁰⁷ 胡浩〈去年“一带一路”相关国家来华留学生突破30万〉，《人民日报（海外版）》：
http://paper.people.com.cn/rmrbhwb/html/2018-05/01/content_1851449.htm（浏览：2018年7月24日）。

²⁰⁸ 香港特别行政区政府教育局〈奖学金〉，《香港特别行政区政府教育局》：
<http://www.studyinhongkong.edu.hk/cn/hong-kong-education/scholarships.php>（浏览：2018年7月24日）。

²⁰⁹ 李自国〈“一带一路”愿景下民心相通的交通点〉，《新疆师范大学学报》，2016年5月，第37卷，第3卷，页68。

²¹⁰ Elizabeth Redden, “Rejecting Confucius Funding,” (<https://www.insidehighered.com/news/2014/04/29/chicago-faculty-object-their-campus-confucius-institute>) (accessed: 17 November 2018).

中国文化产生“抗体”的现象。对于“双城”而言，由于其社会人口结构以华人居多，因此中国文化经已悄然地“自然而然”地融入到社会之中。然而，由于香港对其身份认同纠结，港人皆出现排斥中国文化的迹象。该议题会在另一个章节继续。

由于多数国家曾经是殖民地国家，他们的思维和官方语言依然以西方思维和英文为导向。所以中国要把华文列为国家的官方语言，仍然需要长时间的深耕。尽管如此，学习华文已经成为了一股风气，也成为俄罗斯等国家外语考试的其中一个项目。²¹¹ 以下《联合早报》记者引述柬埔寨西哈努克市的青年的话说：

“但是为例如更好的将来，提那也在认真学习中文。他白天在市中心一家青旅打工，下午则上补习班学中文，因为在西港（西哈努克市），能说中文就待变能找到薪金更高的工作。”²¹²

这代表着他们经已意识到学习中文可以带给他们就业机会和高薪金等经济效益。这也是继中国加入世贸后，第二股学习中文的风潮。中国也与国家互办文化年、艺术节、电影节等文化活动，来深化彼此间的关系。²¹³ 2018年 第21届上海国际电影节共吸引了1300多部“一带一路”沿线电影报名。²¹⁴

中国政府、学校和企业也积极与新加坡南洋理工大学等海外学府联合成立研究院和签署多项研究合作和谅解备忘录来进行学术往来。²¹⁵ 这些合作除了能让他们的关系更紧密外，也可以让他们互学双方的新技术和知识。由此显示

²¹¹ 应琛〈全世界都在说中国话〉，《新民周刊》：<http://www.xinminweekly.com.cn/fengmian/2018/02/28/9832.html>（浏览：2018年12月20日）。柳玉鹏、王逸〈中俄合作日益紧密兴起“汉语热”_俄罗斯高考明年可选考中文〉，《环球网》：

<http://world.huanqiu.com/exclusive/2018-08/12860949.html>（浏览：2018年12月20日）。

²¹² 杨丹旭、任其、李志扬〈柬埔寨青年勤学中文赚高薪全世界都在说中国话〉，《早报星期天》，2019年4月21日，版12-13。

²¹³ 中华人民共和国商务部〈愿景与行动〉，《中华人民共和国商务部》：

<http://www.mofcom.gov.cn/article/i/dxfw/jlyd/201601/20160101243342.shtml>（浏览：2018年8月26日）。

²¹⁴ 许晓青〈1300多部“一带一路”沿线电影报名参与上海国际电影节〉，《新华网》：

http://www.xinhuanet.com/2018-06/03/c_1122930397.htm（浏览：2018年7月24日）。

²¹⁵ 陈劲禾〈中国以外第一个_南大与阿里巴巴联合成立研究院〉，《联合早报》：

<https://www.zaobao.com.sg/news/singapore/story20180301-838857>（浏览：2018年7月24日）。

出民心相通的重要性。这与之前熊猫外交中所展开的合作研究有着异曲同工之妙。显而易见，中国正在利用传播新一波的中国软实力。

诚然，民心相通并不是排在政府首位的“五通”。真正受落的除了贸易畅通和资金融通外，就是设施联通。以下是设施联通的论述：

“基础设施互联互通是“一带一路”建设的优先领域。在尊重相关国家主权和安全关切的基础上，沿线国家宜加强基础设施建设规划、技术标准体系的对接，共同推进国际骨干通道建设，逐步形成连接亚洲各次区域以及亚欧非之间的基础设施网络。……”²¹⁶

上述论述，可以观察到中国致力于打造互联互通交通及基建网络，来使得货物能够在四通八达的市面上自由流通。前面的章节也提到，中国经济增长模式以各别国家进口原材料、半成品和组件为导向的制造业为主，所以基建发展被中国看作为其经济大战略的重要一环，也反映出国家经济的依赖性。²¹⁷ 所以，中国提出《中国制造 2025》的纲领来实现中国自主制造为主的制造强国的愿景。

设施联通反映出中国真切地了解到沿线国家的需求。从经济角度而言，设施连通可以促进发展中国家和内陆国家现代化，以及降低跨境运输成本。²¹⁸ 有效的基建设施可以增加国家的生产力和创造就业机会等经济社会效益，促进区域经济整合。²¹⁹

在政治层面上，也能减轻中国对海上运输的依赖和风险。尽管基建对经济发展的重要性是不言而喻的，但也不能否认的是教育、熟练工人和亲商投资环境等“软件”基建的重要性。²²⁰ 因此“双城”可以在这里扮演重要的角色。

²¹⁶ 中华人民共和国商务部〈愿景与行动〉，《中华人民共和国商务部》：
<http://www.mofcom.gov.cn/article/i/dxfw/jlyd/201601/20160101243342.shtml>（浏览：2018年8月26日）。

²¹⁷ Yu Hong, “Motivation behind China’s ‘One Belt, One Road’ Initiatives and Establishment of the Asian Infrastructure Investment Bank,” in *Journal of Contemporary China*. 26 (105) (2017), p.357.

²¹⁸ Ibid.

²¹⁹ Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), “OECD_Infrastructure Investment,” (<https://data.oecd.org/transport/infrastructure-investment.htm>) (accessed: 31 July 2018).

²²⁰ Yu Hong, “China’s Eagerness to Export Its High-speed Rail Expertise to ASEAN Members,” in *The Copenhagen Journal of Asian Studies*. 32(2), p. 16.

据世界经济论坛 2013 年发布的《全球竞争力报告》(Global Competitiveness Report) 指出丝绸之路沿线中国家较为贫穷，其落后的基建影响和阻碍他们的经济发展，此时此刻的中国可以在这里扮演关键性的角色。²²¹ 中国可以借此通过提升其产业链和技术转移到成本较低廉的国家，来降低制造成本和进出口关税，从而吸引企业到当地投资。这符合中国在《中国制造 2025》中所提倡的制造大国的愿景，以及自主研发和发展中高产业的愿望。

另外，中国也在陈述中明确表明在兴建基建的过程中尊重他们的主权，以实现互惠互利的关系。然而，是否真是如此，依然是雾里看花。本章节稍后会进一步阐述。

对东南亚各国而言，除了老旧的基建无法满足日益增加中产阶级社会需求和城市化的发展外，也阻碍了他们经济发展的潜能。²²² 大规模的基建所需要的人力、物力和经济的投资及高经济、政治风险也是让私人投资者却步的原因。所以亚投行的建立提供了他们一线的曙光。也正是如此，他们积极地参与亚投行的进程中。²²³ 以中国角视角而言，这给予了中国建筑企业向外拓展和发展的机会，也可以让中国把现存的钢铁等原材料转移到基建建设上，以取得持续性地发展。

截至 2012 年，中国经已兴建了约 10 000 公里的铁路，成为了世界上高铁的领头羊，并且正在高速地连接到中国各城市和省份，变相成为中国经济高速发展的象征。²²⁴ 有鉴于此，中国积极地推动高铁“走出去”，与各国基建接轨，从而推动人口与物流快速流通，来拓展其经济、外交等影响力。²²⁵ 因此，中国以高铁作为重要发展的主轴之一，来开垦国家的经济潜力。²²⁶ 这被外界称之为“高铁外交”。

在推动“一带一路”之前，中国就极力地推销高铁到海外，但碰到 723 温州动车追撞事故而碰壁。²²⁷ 但自中国提出倡议以来，中国再一次重启高铁

²²¹ 余虹〈中国的“一带一路”战略〉，《隆道观察》，2015 年 6 月，第 1 期，页 15。

²²² Yu Hong, “China's Eagerness to Export Its High-speed Rail Expertise to ASEAN Members,” p. 20.

²²³ Ibid. p. 21.

²²⁴ Ibid, p. 14.

²²⁵ Ibid, pp. 15 - 16.

²²⁶ Ibid.

²²⁷ 联合早报〈高铁商机惊人_中国高铁抢滩东南亚〉，《联合早报》：

<https://www.zaobao.com.sg/wencui/politic/story20131111-275135>（浏览：2018 年 7 月 24 日）。

“走出去”。然而，高铁的建造费用不菲，因此参与合作的国家都需要通过贷款来兴建高铁，而提供贷款给他们的则是中国。

迄今为止，只有印度尼西亚、泰国和马来西亚，三个亚细安国家有意或决定兴建高铁或铁路。但只有万隆高铁由中国承办和提供 45 亿美元的贷款。²²⁸然而，有些国家则认为中国的贷款条件不合理。据《联合早报》引述马来西亚国英会成员佐摩的话：

“.....东铁是个不合理的项目。他说，马来西亚将因此必须在未来 20 年承担所有债务和利息风险。... 他也质疑东海岸铁路的乘客人数和货运量是否足以支付建设成本。”²²⁹

以上谈话，显示出马来西亚认为中国所给予的贷款条件不合理，而且具有潜在的风险。同时，也质疑项目经济的持续性。这反映出中国在设施连通上的挑战，也再次突显出中国在与他国政府合作上，要了解所在国的文化、政治、经济和社会的氛围。此外，中国是否在仓促且没有深入地对所在国的基建进行相关研究也是一个问题。也正是如此，中国要通过民心相通来让沿线国家的人民了解倡议的主旨。

从中国视角来看，他把兴建高铁的钢铁等原材料输出到当地，可以解决中国产能过剩的问题，也加速国家现代化进程。²³⁰ 不过，由于中国没有在所在国购买当地原产品和聘请当地员工，所以被所在国的政党和人民批评，认为他们没有直接受惠于这些项目，受惠的一方也只有中国而已。

设施联通除了帮助国家与世界实现互联互通外，也可以让中国云南、新疆和广西等西部省份的货物更快速地通往与中国接壤的缅甸、寮国和越南，再

²²⁸ 麦可欣〈印度尼西亚第一条高铁雅万高铁动工〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/realtime/world/story20160121-573507>（浏览：2018年7月24日）；胡文洁〈中国为印尼雅万高铁提供45亿美元贷款〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20170523-763440>（浏览：2018年7月24日）。

²²⁹ 联合早报〈国英会：乘客量和货运量受质疑_马国或先检讨东铁计划〉，《联合早报》：<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20180519-860352>（浏览：2018年7月24日）。

²³⁰ Yu Hong, “Motivation behind China’s ‘One Belt, One Road’ Initiatives and Establishment of the Asian Infrastructure Investment Bank,” p.5.

外销到东南亚各国，从而释放出经济潜能。作为通往东南亚门户的云南昆明也被省政府圈定为打造成为面向东南亚国家的贸易枢纽。

同样地，作为唯一拥有衔接东南亚陆海通道的广西也无庸置疑地成为 21 世纪新海上丝绸之路的重要节点。所以，广西南宁—新加坡经济走廊也变相地成为重要的节点。该走廊从广西南宁出发，经过越南、泰国、马来西亚等国家，直达新加坡这可以改善区域的交通运输，促进区域经济合作与交流发展。

231

以上论述，显示设施联通不止对各别国家有利，也对中国省政府经济发展有利。这加快了中国西部经济大战略的步伐，从而缩小东西部地区的经济发展，以便给予他们中长期利益。²³² 另外，这也反映出中国把现有聚散开来的政策和大战路重新整理在进程中。

与此同时，新加坡与中国（简称新中）也在中国西部城市重庆建立了第三个政府与政府合作项目，中新（重庆）战略性互联互通示范项目（简称互联互通示范项目）来强化进程中的设施联通。这使得新加坡在进程中发挥一定的作用。新中也通过旗舰项目下的“南向通道”（现今“国际陆海贸易新通道”，New International Land-Sea Trade Corridor），来扩展南向通道物流运作，使得物流能够通畅无阻地流动。²³³ 本论文会在另外一章对其进一步阐述。

第三节 政治扩张与角力

综合上述所述，观察发现中国以经贸投资和基建发展为主轴来吸引国家的加入，但也隐藏着政治含义和目的在其中。显然，中国的影响会增大，然而美国在地缘及区域政治上的影响也不容小觑。

在这之前，中国就经已展开区域、多边经济外交，所以“一带一路”并不是新颖的概念。²³⁴ 从中国视角而言，他想通过经济合作来降低国家的警惕和

²³¹ 联合早报〈中国与亚细安要积极建设“南宁—新加坡经济走廊”〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/special/sg-cn/bilateral/story20110409-107403>（浏览：2018年7月24日）。

²³² 余虹〈中国的“一带一路”战略〉，《隆道观察》，2015年6月，第1期，页13-16。

²³³ 林展霆〈中新重庆互联互通项目合作圈扩大 南向通道物流运作热起来〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/sme/news/story20171120-812301>（浏览：2018年7月24日）。

²³⁴ John Wong and Liang Fook Lye, “Reviving the Ancient Silk Road: China’s New Diplomatic Initiative, in *East Asian Policy*. 6(3), p. 9.

威胁性。这能避免在发生南海争议等具争议性的问题时，其经济合作不会陷入停顿的状态。这代表着中国尝试把经济和政治区分开来，也带出了中国想要实现双赢的愿景和避免与美国正面冲突的意愿。

然而，中国作为亚洲国内生产总值第一及世界经济上排列在第二的国家，对美国的阻碍也越来越不满和失去了耐心。²³⁵ 他认为美国不愿增加中国在国际间的话语权，其思维主要是来自他们深怕中国的影响力会渗透和威胁到他们固有的国际和金融地位。²³⁶

从上述章节可以看出尽管国家都支持进程，但他们却是以经济视角来看待这一切，反映出他们重视经贸投资等所带来的利益。然而，经贸投资是一把双刃剑，存有一定经济、政治风险，也可以驱使国家对贸易产生依赖性，以谋求更快捷、更便利的方式来发展经济。这使得沿线发展中国家的经济处在被动状态，也促成他们在区域及国际会议上支持或附和中国所提出的议程。

亚投行的创建可以让中国创造对自己有利的金融体系，来对全球金融系统进行影响和改造，也能扩展中国在成员国中的影响力。因此，这变相成为中国经济型软实力。习近平在 2013 年哈萨克斯坦纳扎尔巴耶夫大学的演讲提到汉代时期的张骞：

“2100 多年前，中国汉代的张骞肩负和平友好使命，两次出使中亚，开启了中国同中亚各国友好交往的大门，开辟出一条横贯东西、连接欧亚的丝绸之路。”²³⁷

他在印度尼西亚国会上则提及明代时期的郑和：

²³⁵ Lam Peng Er, “China’s Asian Infrastructure Investment Bank: East Asian Responses,” *East Asian Policy*. 6 (4), p. 130.

²³⁶ Angela Poh and Li Mingjiang, “A China in Transition: The Rhetoric and Substance of Chinese Foreign Policy under Xi Jinping,” *Asian Security*. 13(2) (2017), pp. 84 - 97.

²³⁷ 习近平〈习近平在纳扎尔巴耶夫大学的演讲（全文）〉，《中华人民共和国外交部》：http://www.fmprc.gov.cn/mfa_chn/ziliao_611306/zt_611380/dnzt_611382/ydyl_667839/zyxw_667918/t1074151.shtml（浏览：2018 年 7 月 24 日）。

“15世纪初，中国明代著名航海家郑和七次远洋航海，每次都到访印尼群岛，足迹遍及爪哇、苏门答腊、加里曼丹等地，留下了两国人民友好交往的历史佳话，许多都传诵至今。”²³⁸

这两段话显示着中国把汉朝的张骞和明朝的郑和比喻成中国在陆上和海上贸易的开拓者。同时，也代表着中国在贸易上取得突破和其辉煌时代，以彰显出他们的投资贸易可以追溯到古代。这给予了中国在文化背景上的正当性。这有助于中国消除他们对中国大举展开投资贸易的疑虑。有鉴于此，中国把现有的文化软实力，融合成为一个新型的软实力：经济型软实力，即融合与参杂着文化和经济于一体的软实力。从上述两段话，便可以显示出中国及习近平试图把张骞与郑和转变成开拓陆上和海上丝路的文化符号。倘若，中国一味地使用贸易和经济来让国家信服的话，国家会产生怀疑。由此中国必须把文化因素融入在其中。

中国经济型软实力依靠着中国雄厚的资金下，提供低贷款利率，协助国家发展。这折射出中国通过扩大对外直接投资的愿望，以给予中国时间对产业进行提升和深化改革。

然而，中国却提供了超出所在国能负担的贷款，让这些国家陷入财务困境，使得他们容易受到中国的影响。由此，缅甸政府就缩小了中国与缅甸合资在若开邦兴建皎漂 (Kyaukpyu) 的项目，从 73 亿美元锐减到 13 亿美元，港口泊位从 10 个减少到 2 个。²³⁹ 这反映出缅甸惧怕他们也会如同斯里兰卡一样被中国控制和掠夺具有战略意义的基建。因此。这被西方国家和学者认为是“债务陷阱式外交”。

此外，中国在基建上的协助也是为了避免过度侧重于单一海上运输，特别是拥有战略意义，超过 50% 中国原油、82% 的货物经过的马六甲海峡。²⁴⁰ 因此，中国需要开辟新的运输途径来避免国家安全受到威胁。

²³⁸ 习近平〈习近平在印度尼西亚国会的演讲（全文）〉，《中华人民共和国驻新加坡共和国大使馆》：<http://www.chinaembassy.org.sg/chn/gdxw/t1084354.htm>（浏览：2018年7月24日）。

²³⁹ 联合早报〈担心负担过重_缅甸缩小皎漂深水港中资项目〉，《联合早报》，2018年8月3日，版14。

²⁴⁰ Tuan Yuen Kong, “Belt and Road Initiative: A New Impetus to Strengthen China-Malaysia Relations” in *East Asian Policy*. 9(2), p. 7.

随着美国总统唐纳德·特朗普 (Donald J. Trump) 开始实施单边贸易和保护主义及欧洲面临着英国脱欧等问题，越来越多的国家开始向中国靠拢。也正如中国在诠释中所指出：

“共建“一带一路”顺应世界多极化、经济全球化、文化多样化、社会信息化的潮流，秉持开放的区域合作精神，致力于维护全球自由贸易体系和开放型世界经济。”²⁴¹

这突显出中国与美国在贸易上的分歧。美国在贸易上的退守和退出跨太平洋协定，更突显出“一带一路”的吸引力。随着越来越多国家的加入，美国不得不对中国的贯彻做出回应。美国国务卿蓬佩奥 (Mike Pompeo) 在 2018 年 7 月 30 日在华盛顿宣布，美国将投资 1 亿 1300 万美元，参与亚太新科技、能源和基础设施领域的项目。隔天，日本和澳洲也随后宣布加入，其三国合作由美国政府旗下的海外私人投资公司、日本国际合作银行以及澳洲外交贸易部执行。²⁴² 值得注意的是，这三个国家都没有加入到“一带一路”的进程当中，只有澳大利亚和印度加入了亚投行。这显示出美国开始要跟中国进行竞争，以抗衡中国在区域的影响力。《联合早报》引述蓬佩奥的讲话：

“美国信奉的是“战略伙伴关系，而不是战略依赖关系……跟美国企业打交道，全世界都知道你看到的就是你将得到的：诚实的合约，诚实的条款，不需要在合约外扯谈。”²⁴³

这隐含地折射出美国认为中国在政策上的不透明，以及反对利用低利率贷款来拉拢国家的支持的论述。蓬佩奥在讲话中所提及的“依赖关系”，可以被解读为美国认为中国透过（经济型）软实力，来诱惑国家对中国产生了依赖的说法，借此左右他们的外交政策。

²⁴¹ 中华人民共和国商务部〈愿景与行动〉，《中华人民共和国商务部》：

<http://www.mofcom.gov.cn/article/i/dxfw/jlyd/201601/20160101243342.shtml>（浏览：2018 年 8 月 26 日）。

²⁴² 联合早报〈抗衡中国影响力_美日澳将联手参与印太国家基建〉，《联合早报》，2018 年 8 月 1 日，版 16。

²⁴³ 同上。

结语

综上所述，中国“一带一路”不仅仅是一个以经贸投资及基建为主的政策，也包含着向人民倡导丝路精神等全方位政策，该进程得到各国积极的回应。但值得注意的是由于多数沿线国家属于贫穷或发展中国家。这代表着中国巧妙地把国家所渴望的发展需求融入在里面，以获取国家的支持。与此同时，中国也利用历史脉络来进行包装，使得进程具有一定的说服力和正当性。中国也把现有的外交、经济等政策整合和融入在“五通”中，使得贯彻变成蜘蛛网状形的经济发展大格局。这显示出中国正在发展新型软实力，即文化与经济为一体的经济型软实力。

此外，观察也发现各国较为关注“五通”政策中的“三通”，贸易畅通、资金融通和设施连通的含金量的重要性。至于政策沟通和民心相通则分别代表着中国要与各国政府及人民沟通和落实相关“一带一路”合作协议。但这也不是一朝一夕所能实现的，也反映出中国的挑战和困难。表 3.4 简单整理出中国在贯彻上的目的或目标，说明了中国在进程中有明确的目标。诚然，在这个大背景下，中国其实有自己的经济和政治计算在里面。

此外，美国也积极地通过各种外交手段来抗衡中国。这显示出中国的议程逐渐地威胁到美国在地缘政治上的利益。然而，美国是否成功地抗衡中国的进程还是言之过早，但也确切地反映出美国的焦虑。

在下一章，章节会以“双城”的视角来看待“一带一路”，以及他们如何在贯彻中发挥自身的优势来和在中国发展具有标志性的互联互通示范项目和粤港澳大湾区（简称大湾区）旗舰发展项目下配合和与之接轨。

表 3.4 中国在“一带一路”上的目的或目标

“五通”	目标
贸易贯通	• 中国企业“走出去”促使产品国际化；提高企业国际竞争力
资金融通	• 人民币国际化，成为结算货币促进区域一体化
设施连通	• 高铁“走出去”，解决钢铁过剩情况；促进人流物流流通
民心相通	• 通过民间交流，了解中国和缓解对中国崛起的焦虑
政策沟通	• 通过国家、政府间的合作，实现相关“一带一路”合作协定

第四章 “双城”的视角与策略

前章经已对中国在“一带一路”上所提出“五通”发展进行经济、社会和政治等多层面的细述。中国积极地向外投资，促进经济发展，及把过剩资源转嫁到基础建设发展上，以缓解国内经济过热等问题。

作为本论文的研究个案中的“双城”，新加坡和香港，尽管前者是一个独立自主的国家与后者作为中国一个特别行政区在政治上处在不同的位置，但与中国保持着紧密的关系。他们也与中国联合发展具有独特经济战略意义的新（重庆）战略性互联互通示范项目（简称互联互通示范项目）和粤港澳大湾区（简称大湾区）。这显示出他们在“一带一路”上的有着相同思维模式。

由此，本章会先从“双城”政府的立场切入，并从经济角度和政府官员的讲话与陈述来论证他们的视角与策略。但不可否认的是，政治、社会等考量也是构建他们的立场的其中一环。因此本章也会做进一步的探究，务求能达到全面性地梳理和了解两地的视角和策略。

然而，“双城”的投资却与前章中国在沿线国家的投资的论述有所不同。这显示中国在贯彻中对发展中国家、发达国家和城市化的国家及城市间的投资策略有所不同，也反映出中国对“双城”和他们与中国之间的投资的束缚。因此他们反其道而向中国进行投资，也显示他们注视着中国市场，但他们的侧重点的不同。接下来的章节会对其进行具体的讨论。

本章会以马来西亚作为个别案例，来了解沿线发展中国家在“一带一路”下的情况。选择马来西亚，在于他既与中国有着紧密的关系之外，也着力于在进程下，与中国联合发展多项具有代表性的马来西亚东海岸铁路（简称东铁）等基础建设投资项目。中国也如同“双城”一样，是马来西亚最大贸易伙伴。²⁴⁴ 即便是已经落实的马来西亚与中国（简称“马中”）的“两国双园”，中国也将其纳入到贯彻中。这表示出中国想要突显出“一带一路”的成功，也意图将马来西亚打造成重要节点和示范区，好让国际社会看到“一带一路”的

²⁴⁴ 范晓琪〈马来西亚2月出口增长超出预期〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/zfinance/realtime/story20170405-745117>（浏览：2019年1月5日）。

成功和效益。有鉴于此，便能从中观察到“双城”与马来西亚在进程下的差异。

第一节 经贸挂帅的新加坡

作为一个既没有天然资源，没有腹地可言的新加坡，唯有依靠着外来投资来发展经济。²⁴⁵ 因此在建国初期，新加坡夹着地理位置的优势，采取了出口贸易 (export – oriented) 和以吸引跨国公司到当地设立区域总部为导向的经济增长的引擎。²⁴⁶ 也正是如此，新加坡积极地发展快捷、有效率的基建来吸引他们到当地投资、设厂，造就了现今完善的基础设施。

随着中国的崛起和其庞大市场的潜在力，越来越多新加坡企业纷纷进军中国市场。新加坡三家主要银行，星展银行、华侨银行及大华银行都在中国设有分行且积极地扩充中国分行的数量。²⁴⁷ 新加坡房地产公司，凯德集团也在中国 39 个城市，拥有多个房地产项目。²⁴⁸ 新加坡政府则通过了新加坡企业发展局 (Enterprise Singapore) (简称企发局) 来协助企业拓展潜能和商机。

前新加坡总理公署部长兼总秘书长，现任贸工部部长陈振声则吁请企业积极向中国投资。²⁴⁹ 这说明了中国市场的重要性。在政府积极呼吁同时，商业及社会上的团体也纷纷给予了回应。新加坡工商联合总会主席张松声吁请企业在进程上提供航空、海运、金融以及商务等“硬件”和“软件”服务，以争取一席之地。²⁵⁰ 此外，新加坡中华总商会也组团去中国来探讨商机和如何协助他们拓展中国市场。²⁵¹

²⁴⁵ Tan Kim Song and Bhaskara Manu, “The Role of the State in Singapore: Pragmatism in the Pursuit of Growth,” in *Singapore’s Economic Development: Retrospection and Reflections* (New Jersey: World Scientific, 2016), p.52.

²⁴⁶ Ibid, p.58.

²⁴⁷ Narendra Aggarwal, “Singapore is China’s Largest Investor,” (<https://www.businesstimes.com.sg/hub/business-china-special/spore-is-chinas-largest-investor>) (accessed: 05 July 2017).

²⁴⁸ CapitaLand, “About CapitaLand,” (<https://www.capitaland.com/international/en/about-capitaland/our-business/CapitaLand-China.html>) (accessed: 03 July 2017).

²⁴⁹ Patrick John Lim, “Singapore should Actively Support 'One Belt, One Road' Initiative: Chan Chun Sing,” (<http://www.channelnewsasia.com/news/business/singapore-should-actively/2584248.html>) (accessed: 05 May 2016).

²⁵⁰ 新加坡工商联合总会环球业务部〈把握时机开创经贸发展新方向：新加坡工商联合总会主席张松声答问录〉，《怡和世纪》，2016年28期，页14-19。

²⁵¹ Singapore Chinese Chamber of Commerce & Industry (SCCCI), “SCCCI Delegation to Explore the “One Belt, One Road” Strategy with China’s Top Brass in Upcoming Beijing-Tianjin Mission,”

图 4.1 《“一带一路”与中国大外交》讲座海报 252



“一带一路”与中国大外交

讲座简介

习近平执政以来，中国改变了以往较为被动的外交政策，很快就形成了一个“三位一体”的外交政策，即针对美国等大国的“新型大国关系”、针对发展中国家的“一带一路”和面向亚洲邻居的“周边外交”，其中“一带一路”已经成为中国大外交的“抓手”。在本讲座中，郑永年教授试图揭示“一带一路”和其它两者之间的关联，分析其在中国可持续崛起中的作用、其所带来的深刻影响和其所面临的挑战。

主讲者简介



郑永年，现任新加坡国立大学东亚研究所所长，《国际中国研究杂志》共同主编，罗特里奇出版社“中国政策丛书”主编和世界科技出版公司“当代中国研究丛书”共同主编。其主要从事中国内部转型及其外部关系研究，主要兴趣或研究领域为民族主义与国际关系；东亚国际和地区安全；中国的外交政策；全球化、国家转型和社会正义；技术变革与政治转型；社会运动与民主化；比较中央地方关系；中国政治。

主讲者: 郑永年教授
新加坡国立大学东亚研究所所长

主 席: 潘国驹教授
怡和轩俱乐部主席
南洋理工大学高等研究所所长

日 期: 2016年8月13日 (星期六)

时 间: 下午2点30分

地 点: 醉花林俱乐部二楼
190 Keng Lee Road, Singapore 308409

报名电话: 9650 1897 / 6224 2678

网上报名: <http://www.singapore-china.org/cgi-bin/register.cgi?eventId=CS>

入场免费 欢迎大家踊跃报名



(<http://english.sccci.org.sg/Download.cfm?DObjID=4724&Mode=1&FN=/20151015%20Media%20Advisory%20on%20high-level%20SCCCI%20delegation%20to%20Beijing%20and%20Tianjin%20on%20October%202018-22.pdf>) (accessed: 05 May 2016).

²⁵² Nanyang Technological University, “Institute of Advanced Studies_IAS 2016 Events Photo,” (<http://www.ntu.edu.sg/ias/PhotoGallery/Pages/2016-Events.aspx>) (accessed: 28 January 2019).

图 4.2 《“一带一路”论坛：新加坡的挑战和机遇》论坛海报²⁵³

“一带一路”论坛 新加坡的挑战和机遇

新加坡首次邀请到中国政府权威性的专家和学者与大家分享“一带一路”让你彻底的了解它背后的政治与经济体系。专家也将和大家探讨这个未来将引导世界的策略和改写海上贸易蓝图的庞大计划带给新加坡的各种挑战与机遇。

论坛时间：2015年7月18日，星期六，下午12点半-5点半
论坛地点：新加坡艺术学院 音乐厅
School of the Arts Singapore (SOTA) Concert Hall
1 Zubir Said Drive, Singapore 227968
电话：6338 9663 (靠近多美歌地铁站)

论坛票价：新元S\$58, S\$68
主办单位：新加坡海南会馆
支持单位：新加坡宗乡会馆联合总会
策划单位：Gem Solutions Consulting Private Limited

售票地点：
1. 新加坡海南会馆 Singapore Hainan Hwee Kuan - 47 Beach Road #01-01 Kheng Chiu Building. Tel: 6336 3457
2. 新加坡宗乡会馆联合总会 SFCCA - 397 Lorong 2 Toa Payoh. Tel: 6354 4078
3. 为为教育 WeWin Education - 1022A, Serangoon Road. Tel: 9350 4881

您可到我们的网页询问详情或购票：
<http://gemsolutionsc.com/upcoming-event/>

²⁵³ 新加坡海南会馆〈“一带一路”论坛：新加坡的挑战和机遇〉，《新加坡海南会馆》：
http://hainan.org.sg/index.php?m=index&a=news_view&id=147（浏览：2019年11月18日）。

据图 4.1 和图 4.2 所示，说明了新加坡南洋理工大学等高等学府和社会团体和会馆纷纷主办一系列“一带一路”讲座或论坛来了解进程发展和情况。²⁵⁴ 图 4.1 代表着新加坡社会关心中国如何通过“一带一路”，对新加坡及沿线国家中施展其外交影响力，也讨论中国外交政策上的变化。图 4.2 则着重探讨新加坡在进程上的发展潜能。这突显了新加坡的关系重点，也为第五章的论述铺垫。

同时，据图 4.1 和图 4.2 所示，该讲座和论坛的主办单位，怡和轩和新加坡海南会馆所要面向的群体也各有所不同，即工商界等知识份子和普通群众。其中，普通群众又以会馆成员为主。但值得注意的是，图 4.2 也突显出作为主办单位的海南会馆和支持论坛的新加坡宗乡会馆联合会的身份认同的倾向，即代表着新加坡华人及其方言群体也关注这一课题和积极地利用华人身份认同来拓展他们的商机。

简而言之，这显示出新加坡社会从政治和经济视角出发，探究进程的影响力和商机。然而，据接下来章节所做的梳理，对贯彻感兴趣的人，皆属于商界和知识分子。对普罗大众而言，进程对他们没有实际上的利益或影响，突显进程的局限。同时，政府和团体皆通过其独特的华人身份认同来参与进程。

新加坡能够成功地与中国展开多项经济贸易合作，除了有赖于其战略地理位置外，也莫过于其华人社会人口结构所致。但值得注意的是，虽然新加坡是一个以华人人口占多数的社会，但新加坡自独立以来，一直标榜着新加坡社会是一个多元种族、多元文化的社会。²⁵⁵ 所以，新加坡华人的身份认同不是自然而然地构建而成的，而是建立在关乎着新加坡存亡的经济实用主义之上。²⁵⁶ 这显示新加坡的身份认同与国家经济发展存在着密切关系。

从新加坡独立初期到 1970 年代中期，新加坡政府通过谨慎和周全的策略促使经济快速地增长，但也导致社会越来越西化。²⁵⁷ 这造成政府担忧新加坡人对自身文化失去了兴趣。与此同时，中国也在 1979 年改革开放，因此政府开始

²⁵⁴ 蔡永伟〈郑永年：“一带一路”面临大国竞争与区域挑战〉，《一带一路》：
<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20160814-654033>（浏览：2019 年 1 月 28 日）。

²⁵⁵ Eugene, Tan Kheng Boon. “Re-Engaging Chineseness: Political, Economic and Cultural Imperatives of Nation-Building in Singapore,” in *The China Quarterly*, 175 (2003), p. 751.

²⁵⁶ Ibid, p. 773; Terence, Chong, “Manufacturing Authenticity: The Cultural Production of National Identities in Singapore,” *Modern Asian Studies*, 45 (4) (2011), p.879.

²⁵⁷ Janine, Kay Gwen Chi, “National-Ethnic Identity Negotiation in Malaysia and Singapore: A State-Society Interaction Perspective,” *Berkeley Journal of Sociology*, 47 (2003), p. 64.

通过教育来灌输学生传统文化。这能促使他们进一步地了解中国、认识中国，进而与中国接轨，来开拓为开放的中国市场。²⁵⁸ 这代表着新加坡华人倾向于文化认同。这说明了新加坡因时局的变化，而对身份认同作出改变。由此可见，新加坡华人身份认同属于动态型的身份认同，也存在着目的。²⁵⁹ 也正是如此，新加坡政府积极地利用自身独特的华人身份认同来参与“一带一路”上。下来的章节会进一步论述。

除此之外，由于新加坡以出口贸易为导向的经济体，其经济容易受到外部环境的影响，因此新加坡致力于与他国保持友善的外交关系，以减低政治风险所带来的经济隐患。他积极地通过与国家、区域签署经贸合作协议（简称协议）和自由贸易协议（简称自贸协议）(Free Trade Agreement, FTA) 来吸引各国企业来新加坡投资。据表 4.1 所示，迄今为止，新加坡已经签署了 13 份双边自贸协议和 9 份区域自贸协议，共计 22 份自贸协议。

表 4.1 新加坡自由与区域贸易协议²⁶⁰

双边 自贸 协议	1. 新西兰 - 新加坡全面经济伙伴关系	8. 韩国 - 新加坡自由贸易协定
	2. 日本 - 新加坡经济合作协议	9. 中国 - 新加坡自由贸易协定
	3. 新加坡 - 澳大利亚自由贸易协定	10. 秘鲁 - 新加坡自由贸易协定
	4. 美国 - 新加坡自由贸易协定	11. 新加坡 - 哥斯达黎加自由贸易协定
	5. 印度 - 新加坡全面经济合作协议	12. 土耳其 - 新加坡自由贸易协定
	6. 新加坡 - 约旦自由贸易协定	13. 斯里兰卡 - 新加坡自由贸易协定
	7. 巴拿马 - 新加坡 自由贸易协定	
区域 自贸 协议	1. 亚细安自由贸易区	6. 亚细安 - 中国自由贸易区
	2. 欧洲自由贸易联盟 - 新加坡自由贸易协定	7. 亚细安 - 印度自由贸易区
	3. 跨太平洋战略经济伙伴关系 ²⁶¹	8. 亚细安 - 澳大利亚 - 新西兰自由贸易区
	4. 亚细安 - 日本全面经济伙伴关系	9. 海湾阿拉伯国家合作委员会 - 新加坡自由贸易协定
	5. 亚细安 - 韩国自由贸易区	

²⁵⁸ Eugene, Tan Kheng Boon. “Re-Engaging Chineseness: Political, Economic and Cultural Imperatives of Nation-Building in Singapore,” p. 757.

²⁵⁹ Terence, Chong, “Manufacturing Authenticity: The Cultural Production of National Identities in Singapore,” p.879.

²⁶⁰ Enterprise Singapore, “Singapore Free Trade Agreement,” (<https://ie.enterprisesg.gov.sg/Trade-From-Singapore/International-Agreements/free-trade-agreements/Singapore-FTA>) (accessed: 26 August 2018).

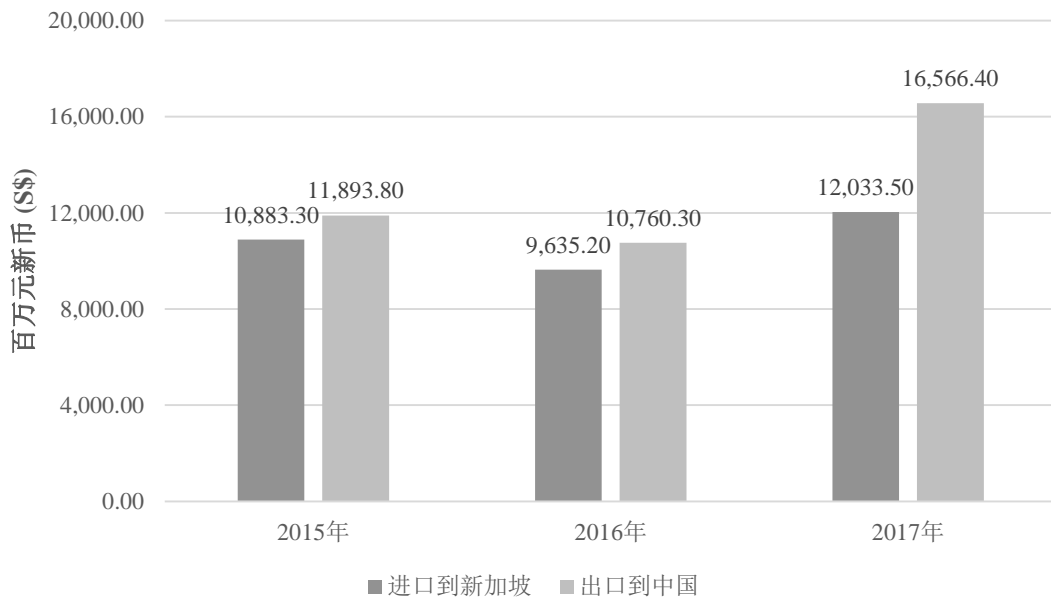
²⁶¹ 2006 年的跨太平洋战略经济伙伴关系只限于新加坡、文莱、智利与新西兰的自由贸易协定。周殊钦、游润恬〈美国同意成为泛太平洋战略经济伙伴亚太自由贸易区见雏形〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/special/report/politic/apec2009/story20091115-99775>（浏览：2016 年 5 月 28 日）。

表 4.2 新中进出口服务贸易数据（百万元新币）²⁶²

服务贸易进出口国家	2015 年	2016 年	2017 年
进口到新加坡	10,883.3	9,635.2	12,033.5
出口到中国	11,893.8	10,760.3	16,566.4

另外，新加坡也分别与第一和第二大经济体，即新加坡十大贸易伙伴的美国和中国在 2003 年和 2008 年签署双边自贸协议，并在隔年生效。²⁶³ 这显示出新加坡对其市场的注视。由此，新加坡把全球经济市场视为其腹地，并把经贸合作协议和自贸协议视之为经济发展的基石。²⁶⁴ 理所当然地，新加坡政府正积极地参与中国“一带一路”。

图 4.3 新中进出口服务贸易数据（百万元新币）²⁶⁵



²⁶² Department of Statistics Singapore, “Exports of Services By Major Trading Partner, Annual,” (<https://www.tablebuilder.singstat.gov.sg/publicfacing/createDataTable.action>) (accessed: 2 January 2019); Department of Statistics Singapore, “Imports of Services By Major Trading Partner, Annual,” (<https://www.tablebuilder.singstat.gov.sg/publicfacing/createDataTable.action>) (accessed: 2 January 2019);

²⁶³ Tan Kim Song and Bhaskara Manu, “The Role of the State in Singapore: Pragmatism in the Pursuit of Growth,” in *Singapore’s Economic Development: Retrospection and Reflections* (New Jersey: World Scientific, 2016), p.52.

²⁶⁴ Ibid, p.77; Ramkishan S. Rajan and Shandre M. Thangavelu, “Introduction: Economic Structure and External Orientation,” in *Singapore: Trade, Investment and Economic Performance* (Singapore: World Scientific Publication 2009), p.10.

²⁶⁵ Department of Statistics Singapore, “Exports of Services By Major Trading Partner, Annual,” (<https://www.tablebuilder.singstat.gov.sg/publicfacing/createDataTable.action>) (accessed: 2 January 2019); Department of Statistics Singapore, “Imports of Services By Major Trading Partner, Annual,” (<https://www.tablebuilder.singstat.gov.sg/publicfacing/createDataTable.action>) (accessed: 2 January 2019);

然而，据表 4.2 和图 4.3 所示，在“一带一路”实体化之际，新加坡和中国（简称新中）2016 年的服务贸易，却在南中国海的纷争下，不升反跌。2017 年的服务贸易虽然扭转这个势头，但由于新加坡总理李显龙没有出席“一带一路”国际合作高峰论坛，被国际社会视为新中两国关系上的低潮。²⁶⁶ 同样地，经表 4.3 的梳理，也发现新中两国在 2016 年没有签署任何重大协议。这显示出中国的外交手腕，也符合了第二章对中国外交的论述。

南中国海的纷争源于中国认为南中国海属于中国海洋的领土，因此他反对菲律宾的声索，对国际仲裁案采取了不接受、不参与、不承认及不执行的立场，但新加坡却以法制角度来呼吁中国尊重国际仲裁的结果。²⁶⁷ 诚然，以中国视角而论，新加坡既不是南中国海的主权声索国，就不应该在参与到这件事情

表 4.3 新中政府在“一带一路”中重要里程碑²⁶⁸

时间	重大事件
2014 年	<ul style="list-style-type: none"> 10 月，新加坡签署《筹建亚洲基础设施投资银行备忘录》
2015 年	<ul style="list-style-type: none"> 6 月，新加坡在中国北京签署了《亚洲基础设施投资银行协定》 11 月，中国国家主席习近平在访问新加坡时，宣布新加坡与中国第三个政府合作项目落户重庆，也把两国关系提升为“与时俱进的全方位合作伙伴”关系
2017 年	<ul style="list-style-type: none"> 5 月，国家发展部长兼财政部第二部长黄循财在出“一带一路”国际合作高峰论坛，并与中国国家发展和改革委员会签署“一带一路”谅解备忘录
2018 年	<ul style="list-style-type: none"> 4 月，新加坡与中国国家发展和改革委员会签署第三方市场合作的谅解备忘录
2019 年	<ul style="list-style-type: none"> 4 月，总理李显龙出席第二届“一带一路”国际合作高峰论坛，贸工部长陈振声与上海市长应勇签署了《关于新加坡-上海全面合作理事会成立的谅解备忘录》及《关于加强第三方市场合作实施框架的谅解备忘录》等多项合作备忘录。

²⁶⁶ Chong Koh Ping, “China’s Belt and Road Project could bring Opportunities and Challenges to Singapore: Minister Lawrence Wong.” (<https://www.straitstimes.com/asia/east-asia/chinas-belt-and-road-project-could-pose-challenges-to-spore-minister-lawrence-wong>) (accessed: 07 July 2018).

²⁶⁷ Li Xirui “China-Singapore Relations in 2017: Better Than ‘Normal’,” (<https://thediplomat.com/2017/12/china-singapore-relations-in-2017-better-than-normal/>) (accessed: 26 August 2018); 早报数码〈律宾提出南中国海仲裁案，到底仲裁些什么？〉，《联合早报网》：<https://www.zaobao.com.sg/special/zbo/others/story20160712-640300>（浏览：2016 年 5 月 28 日）。

²⁶⁸ 综合了中国自宣布建设“一带一路”以来，新加坡《联合早报》所刊登新中政府与企业签署的各项相关的备忘录和协议。

的纠纷中，使得他有偏帮主权声索国之嫌。²⁶⁹ 由此，新中关系在 2016 年陷入外交低潮。

与此同时，新加坡也积极地与中国等其他国家发展类似中新苏州工业园区来协助企业向外发展、扩展海外市场的版图。新中可以借鉴新中在苏州工业园区等合作模式的成功和经验来拓展第三方市场投资与合作。²⁷⁰ 因此，新加坡在 2018 年 4 月签署了第三方市场合作的谅解备忘录（简称备忘录）。²⁷¹ 隔年，新中再次签署了关于加强第三方市场合作实施框架的备忘录。²⁷² 这充分显示两国对第三市场合作的重视。这同时也反映在前章《中国对外投资合作发展报告 2017》的论述中。该论述指中国对新加坡的投资流量和存量都位居榜首，显示中国通过新加坡来对其他国家进行投资的举措。这突显出新加坡金融国际地位，也呈现出新加坡所扮演的角色。

表 4.1 和表 4.4 则观察到新中两国都有着重复的贸易伙伴，例如：澳大利亚、韩国、秘鲁和新西兰。但更值得注意的是，新加坡也与美国、日本和印度等在全球贸易市场上占有一定份额的世界及新兴经济市场的国家签署贸易协议。这些国家对于新加坡而言既是重要的，也体现出他们的含金量。同时，中国也可以通过在新加坡设立公司或分行来对非重复的国家进行贸易往来，以降低成本，所以新加坡可以被视为中国跳跃到其他国家的跳板。这反映出新加坡经济增长有赖于自贸协议，但也同时受限于外部环境的影响。随着美国总统唐纳德·特朗普 (Donald J. Trump) 的保护主义或单边贸易的抬头，新加坡有必要与紧密地参与到中国经济发展大格局中来维护新加坡贸易的版图。这显示新加坡已意识到“一带一路”的经济潜能，也是他所不能忽视的经济大饼。

²⁶⁹ BBC (中文) 〈南海争议：中国要求新加坡“少管闲事”〉，《BBC (中文)》：
https://www.bbc.com/zhongwen/simp/china/2016/08/160816_china_singapore_southsea (浏览：2016 年 5 月 28 日)。

²⁷⁰ 联合早报 〈张志贤：苏州工业园区可成第三方市场借鉴〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20190412-948084> (浏览：2019 年 5 月 2 日)。

²⁷¹ 林子恒 〈新中合作拓展“一带一路”第三方市场〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/special/report/singapore/sg-cn/story20180409-849212> (浏览：2019 年 5 月 8 日)。

²⁷² 游润恬 〈新加坡与中国签署协议成立新沪全面合作理事会〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/special/report/singapore/sg-cn/story20180409-849212> (浏览：2019 年 5 月 6 日)。

表 4.4 中国自贸协议²⁷³

1. 中国 - 新加坡	5. 中国 - 澳大利亚	9. 中国 - 智利
2. 中国 - 韩国	6. 中国 - 秘鲁	10. 中国 - 巴基斯坦
3. 中国 - 新西兰	7. 中国 - 冰岛	11. 中国 - 哥斯达黎加
4. 中国 - 格鲁吉亚	8. 中国 - 马尔代夫	12. 中国 - 瑞士

尽管新加坡积极地与世界各国拓展贸易，但无可否认的是在这 65 个签署《协定》的国家（表 3.3）当中，仍然有一些国家是新加坡贸易依然未触及到的国家与市场。²⁷⁴ 有鉴于此，新加坡可以借着“一带一路”来与这些国家展开或拓展贸易合作及市场。《海峡时报》引述新加坡贸工部副常任秘书（贸易）的话：

“相对于中亚市场，本地企业更熟悉亚洲，以及美国和欧洲等发展市场。中亚被视为‘前沿市场’(frontier markets)。”²⁷⁵

上述讲话显示，新加坡政府希望本地企业能够把视野从已成熟的亚洲、美国和欧洲等市场转移到未开发的中亚等‘前沿市场’。这既反映出新加坡政府看准了中亚 1.8 亿人，经济总产值达 6 万亿美元的市场潜力，也反映出企业在成熟市场中趋向饱和的状态或面临着激烈的市场竞争的压力。²⁷⁶

新加坡副总理张志贤在第 36 届“新加坡讲座”（36th Singapore Lecture）中阐述了政府对互联互通示范项目在“一带一路”的期许：

“中新互联互通示范项目旨在加强中国西部以及中国与世界之间在金融，航空，运输，物流和信息通信技术方面的连通性。更重要的是，它将成为中国在“一带一路”倡议下的示范项目。”²⁷⁷

²⁷³ 中华人民共和国商务部_国际经贸关系司〈中国自由贸易服务网〉，《中华人民共和国商务部_国际经贸关系司》：<http://fta.mofcom.gov.cn/>（浏览：2016 年 5 月 28 日）。

²⁷⁴ Jacqueline Woo, “MTI to Singapore Firms: Tap Markets in Central Asia,” (<https://www.straitstimes.com/business/companies-markets/mti-to-singapore-firms-tap-markets-in-central-asia>) (accessed: 22 August 2018).

²⁷⁵ Jacqueline Woo, “MTI to Singapore Firms: Tap Markets in Central Asia,” (<https://www.straitstimes.com/business/companies-markets/mti-to-singapore-firms-tap-markets-in-central-asia>) (accessed: 22 August 2018).

²⁷⁶ Ibid.

²⁷⁷ Prime Minister Office (PMO) “DPM Teo Chee Hean at FutureChina Global Forum 2016,” (<https://www.pmo.gov.sg/newsroom/dpm-teo-chee-hean-futurechina-global-forum>) (accessed: 23 August 2018).

他的谈话中反映出新加坡政府支持中国经济发展大格局的议程，也认为政府有必要把新中最新旗舰合作项目，提升成为“一带一路”示范项目。这显示出新加坡要以此项目来为自己在进程中立足。同样地，在另一个场合，李显龙在第 8 届拉惹勒南讲座 (S Rajaratnam Lecture) 上也提出类似的立场：

“.....我们正着手与中国在重庆开展第三个政府对政府 (Government-to-Government) 项目。这将使我们处于中国“一带一路”项目的交叉点。如今，新加坡是“丝绸之路经济带”的一部分，即穿越欧亚大陆的丝绸之路，走出中国，我们也是通往东南亚的“海上丝绸之路”的一部分。这使得项目处在具有战略性的地理位置。”²⁷⁸

这表达出政府乐见其成地看到新加坡既成为海上和陆上丝绸之路的交汇点。这也突出了新加坡地理位置的优越及其在贯彻中所能发挥的作用的重要性。这不仅促进贸易增长，也强化了新加坡作为国际贸易枢纽的地位。与此同时，这也能解释第三章所述，在《中国对外投资合作发展报告 2017》中，新加坡在投资流量和存量都占据首位的原因。²⁷⁹

前总理公署部长兼职总秘书长陈振声部长则吁请企业借此契机向中国投资和拓展中国的业务。²⁸⁰ 贸工部长林勋强则在国际化论坛 (Internationalisation Forum) 指出：

“新加坡企业可以借助中国“一带一路”倡议等贸易倡议或协议下获利。.....企业可以利用我们（新加坡）广泛的双边和区域贸易和投资协议网络。”²⁸¹

²⁷⁸ Prime Minister Office (PMO), “PM Lee Hsien Loong at the 8th S Rajaratnam Lecture on 27 November 2015,” (<https://www.pmo.gov.sg/newsroom/pm-lee-hsien-loong-8th-s-rajaratnam-lecture-27-november-2015>) (accessed: 23 August 2018).

²⁷⁹ 中华人民共和国商务部〈第七章：“一带一路”沿线主要国家〉，《中国对外投资合作发展报告 2017》：<http://fec.mofcom.gov.cn/article/tzhzcj/tzhz/upload/zgdwtzhzfbg2017.pdf>，页 124 - 129。

²⁸⁰ Patrick John Lim, “Singapore should Actively Support 'One Belt, One Road' Initiative: Chan Chun Sing,” (<https://www.channelnewsasia.com/news/singapore/singapore-should-actively-support-one-belt-one-road-initiative-c-8157896>) (accessed: 05 May 2016).

²⁸¹ Ministry of Trade and Industry, “Speech by Minister Lim Hng Kiang at the Internationalisation Forum,” (<https://www.mti.gov.sg/NewsRoom/Pages/Speech-by-Minister-Lim-Hng-Kiang-at-Internationalisation-forum.aspx>) (accessed: 23 August 2018).

他的谈话显示，政府认为企业既可以通过现行的自由和区域贸易协定来扩展海外业务，也可以凭着进程来获取最大经济效益。这突显新加坡与各国所签署自由贸易协定的重要性。此外，企业也可以透过贸工部属下的法定机构，新加坡企业发展局（简称企发局，Enterprise Singapore）的商业网络来向外发展。

在 2019 年第二届“一带一路”国际合作高峰论坛的高级别领导人会议上，李显龙阐明了新加坡在“一带一路”中的立场。以下是他部分谈话内容：

“新加坡一直是“一带一路”的早期和强有力的支持者。……新加坡和中国已经在“一带一路”下参与了金融联通、基础设施联通以及专业和法律服务。……中国可以在其他国家与第三国的项目合作。这可以汇集更广泛的功能和资源。”²⁸²

他阐述了新加坡是““一带一路”的早期和强有力的支持者”，反映出其深厚的友谊和经已意识到贯彻的含金量和重要性。他的谈话内容所提及金融联通、基础设施联通、专业和法律服务以及第三市场合作，皆是新加坡在贯彻中的“软性”基建，也是新加坡现今的强项和发展趋势。中国也可以借鉴新加坡在这些领域的优势和的经验。除外，李显龙也陈述了新加坡如何借由这四个领域来参与到贯彻中。²⁸³ 这符合了张志贤在以下第七届新中领导力论坛发表开幕演讲上的立场。²⁸⁴ 这显示出新加坡已经在贯彻中有了明确的策略和目标。

“去年，我与副总理韩在正共同主持新中双边合作联合委员会上，通过了基础设施联通，金融联通，第三方合作和专业服务这四个平台，在“一带一路”上取得进一步的进展。”²⁸⁵

²⁸² Lee Hsien Loong, “PM Lee Hsien Loong at the Leaders' Roundtable at the 2nd Belt and Road Forum,” (<https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/remarks-pm-lee-hsien-loong-leaders-roundtable-belt-and-road>) (accessed: 7 May 2019).

²⁸³ 林展霆〈李总理：反全球化背景下 一带一路对加强多边合作起重要作用〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/znews/singapore/story20190427-951862>（浏览：2019年5月4日）。

²⁸⁴ Prime Minister Office (PMO), “Opening Address by DPM and Coordinating Minister for National Security, Teo Chee Hean, titled “Achieving Our Peoples’ Aspirations for Better Lives through Better Policies, Engagement and People Development” at the 7th Singapore-China Forum on Leadership on 14 April 2019 in Yan’an, China,” (<https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/DPM-Teo-Chee-Hean-at-the-7th-Singapore-China-Forum-on-Leadership>) (accessed: 7 May 2019).

²⁸⁵ Ibid.

表 4.5 新加坡在“一带一路”中参与的发展项目²⁸⁶

参与项目	论述
金融联通	<ul style="list-style-type: none"> 新中企业可以在金融科技和数码领域等新兴领域上的合作，来推动区域增长；新加坡可以为“一带一路”基建项目提供项目融资等经济专业领域的服务
基础设施联通	<ul style="list-style-type: none"> 通过互联互通示范项目旗下的国际陆海贸易新通道来缩短货运时间
专业和法律服务	<ul style="list-style-type: none"> 提供中立的第三方地点，让沿线国家与企业能快速有效地化解商业纠纷
第三方合作	<ul style="list-style-type: none"> 新中可以联合“走出去”开拓第三方市场，而且新加坡也可提供“一带一路”沿线国家官员培训的平台

从表 4.5 所示，可以观察到新加坡可以通过全球金融中心的地位来协助中国发展金融联通和通过自身的经验在亚洲基础设施投资银行（简称为亚投行）等金融服务领域上发挥一定的作用。这也是上文李显龙所述的金融联通和专业和法律服务等领域上的合作。在设施联通上，由于亚洲对基建拥有强劲的需求，新加坡在 2018 年 3 月成立了基础建设办公室来协调建筑业和金融业等领域在贯彻中的角色，以协助各方结合专长进攻海外市场。²⁸⁷ 与此同时，政府也为企业提供相关的贷款与税务优惠等服务来帮助和鼓励企业到海外发展。这反映出市场的局限和企业在发展上的困境。

据以下《联合早报》的报道所示，新加坡是亚洲律师进行仲裁的首选国家。这代表着新加坡的中立性以及有能力做出让双方信服的仲裁。所以，新加坡可以扮演解决“一带一路”所带来的商业纠纷的角色，从而促进经济合作。

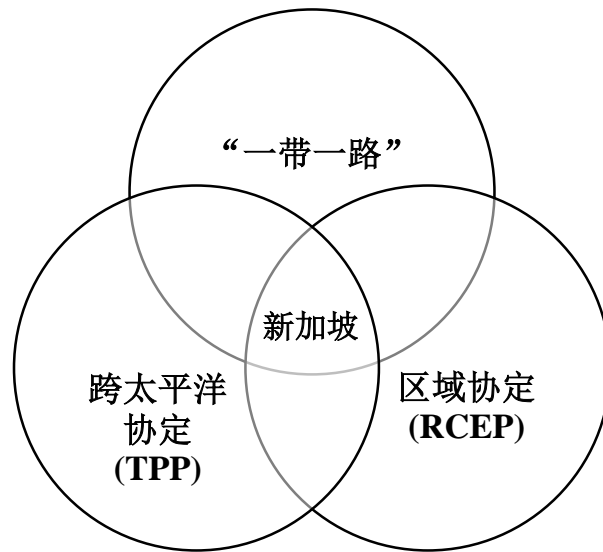
“伦敦大学玛丽皇后学院和国际律师事务所 White & Case 进行的一项联合调查显示，在亚洲，新加坡是人们首选进行仲裁的国家，在全球则排名第三，仅次于英国伦敦和法国巴黎。”²⁸⁸

²⁸⁶ 林展霆〈张志贤：新中是一带一路长期发展的当然伙伴〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/realtime/singapore/story20180705-872711>（浏览：2019 年 5 月 4 日）；林展霆〈李总理：反全球化背景下一带一路对加强多边合作起重要作用〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/znews/singapore/story20190427-951862>（浏览：2019 年 5 月 4 日）。

²⁸⁷ 联合早报〈新成立基础建设办公室_将促进国内外企业合作〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/sme/news/story20180303-839483>（浏览：2018 年 8 月 24 日）。

²⁸⁸ 魏瑜麟〈王瑞杰：新加坡国际仲裁中心能为亚洲成长提供专业支持〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/sme/news/story20180518-859887>（浏览：2019 年 5 月 2 日）。

图 4.4 新加坡参与多边区域自贸协定



新加坡除了参与“一带一路”外，也参与多个全球及区域贸易协议。图 4.4 显示新加坡积极参与跨太平洋战略经济伙伴关系协定（现为跨太平洋伙伴关系全面进步协定（简称跨太平洋协定）（Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement, CPTPP）和区域全面经济伙伴关系协定（简称区域协定）（Regional Comprehensive Economic Partnership）。这些贸易协定的侧重点各有不同。“一带一路”的侧重点在于基础设施建设上、跨太平洋协定则侧重于贸易，以及区域协定则侧重于区域国家间的贸易。所以，新加坡作为一个以出口贸易为导向的经济体，积极地推进贸易合作来发展经济及贸易。这有助于新加坡吸引了国内外企业到当地设立区域总部，新加坡在 2016 年共吸引 4200 家跨国企业到新加坡设立区域总部。²⁸⁹

新中也签署了“一带一路”基础设施合作备忘录等多项备忘录和合作协议来为自己增值。据附录 4.1 所示，新加坡政府不止与中国中央政府，也与省政府、国有和私人企业签署备忘录，使得新加坡全方位地扩大与中国的贸易，也反映出新中深厚的友谊。²⁹⁰ 除了能够吸引中国企业到新加坡投资外，也为企业

²⁸⁹ 周文龙〈在亚太区居榜首我国有家跨国企业区域 4200 总部〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/zfinance/invest/story20160406-601716>（浏览：2018 年 6 月 10 日）。

²⁹⁰ 蔡永伟〈签“一带一路”基础设施合作备忘录 建设银行将为新中企业提供 300 亿元融资〉，《一带一路》：<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20160426-609825>（浏览：2016 年 5 月 28 日）；TODAY, “\$30b to Support Singapore and China Firms in One Belt, One Road Projects,” (<http://www.todayonline.com/business/s30b-support-spore-and-china-firms-one-belt-one-road-projects>) (accessed: 05 May 2016).

制造拓展中国市场的契机。新加坡也可以发挥起新中双边合作联合委员会和新中贸易理事会的作用，使得新加坡在推进的过程中顺畅。此外，中国企业也能通过新加坡来对东南亚各国进行投资。由此可见，新加坡的地理位置发挥着很大的作用。

更值得关注的是，新中签署的第三方市场合作的备忘录。²⁹¹ 这表达出新加坡不能像其他国家一样，期许中国能够在当地进行大量的投资的困境。中国也只能有限量地在当地进行“软性”金融等产业的投资。所以，要突破这个困境，新加坡有必要与中国在第三国市场进行合作，为他们提供融资和项目管理等方面的经验和人才。²⁹² 有鉴于此，中国急需要“双城”的国际金融地位来填补这个缺口。因此新加坡政府和企发局也积极地培育和培训相关的人才，来协助新加坡在进程中占有一席之地。新中所发展的第三方市场的投资与香港政府的想法不谋而合。下一个章节会进一步地论。

与此同时，从中国视角来看的话，这既可以降低国家对中国的警惕，也可以接受他们在当地的投资。这使得中国可以更容易了解当地的风土民情，从而避免不必要的争端。这能减轻中国在政治和经济上的风险。

新中以“战略性互联互通”(Strategic Connectivity)为前提下，对第三个政府与政府间合作项目进行了2年的磋商。2015年11月7日，中国国家主席习近平在对新加坡进行国事访问时宣布第三个合作项目落户在中国西部唯一直辖市重庆，全名为“中新(重庆)战略性互联互通示范项目”。²⁹³ 互联互通示范项目是自苏州工业园(1994年)和天津生态园(2007年)以后，新中共同开发的第三个政府合作项目。互联互通示范项目既能提升陆地与海上的传统连接

²⁹¹ 林子恒〈新中合作拓展“一带一路”第三方市场〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/special/report/singapore/sg-cn/story20180409-849212> (浏览：2018年8月24日)。

²⁹² 张松声〈张松声：新加坡商界期待参与“一带一路”〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/zopinions/views/story20170523-763305> (浏览：2018年8月24日)。

²⁹³ TODAY, “Third G-to-G project to be in Chongqing.”
(<https://www.todayonline.com/singapore/third-g-g-project-be-chongqing>) (accessed: 25 August 2018); 联合早报〈中华人民共和国和新加坡共和国关于建立与时俱进的全方位合作伙伴关系的联合声明〉，《联合早报》：
<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/document/story20151107-596202> (浏览：2018年8月24日)。

性，也能建立起数据、人才、科技和金融方面的新联通性。²⁹⁴ 这突显出重庆是海上和陆上丝绸之路的交汇点，也是新中两国在贯彻中最重要的示范项目，并且可望在进程中扮演举足轻重的角色。²⁹⁵

据中国（重庆）战略性互联互通示范项目的官方网页上介绍新中选择重庆市作为运营中心，以现代互联互通和服务经济为主题，结合了“一带一路”、西部大开发和长江经济带发展战略。²⁹⁶ 这说明了中国对西部开发有着中长期计划。

据表 4.6 所示，互联互通示范项目合作领域以服务贸易为主，将金融服务、航空、交通物流和信息通信技术列为 4 个重点合作领域，显示出新加坡在这些领域的卓越表现和发展，也间接反映出中国在这些领域的缺失。²⁹⁷ 这也是总理李显龙在 2019 年第二届“一带一路”国际合作高峰论坛的高级别领导人会议上所讲的话。由此，新加坡政府可以通过经验和培养相关领域人才，来协助中国在这些领域的发展。这大致上于表 4.5 所阐述的策略吻合。

新中也成立了“中新（重庆）战略性互联互通示范项目管理委员会”来配合重点发展项目，并且由重庆市政府和新加坡政府部级代表担任联合主席。现任新加坡贸工部部长陈振声是互联互通示范项目新方联合主席的代表。这显示出该项目受到两国的高度重视。

表 4.6 反映出中国希望借助新加坡的经验和模式来使得重庆突破内陆地区的局限，使得重庆能发展成长江经济带的重点城市，以及成为海上和陆上丝绸

²⁹⁴ 林展霆〈李总理：反全球化背景下一带一路对加强多边合作起重要作用〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/znews/singapore/story20190427-951862>（浏览：2019 年 5 月 4 日）。

²⁹⁵ Jeremy Koh, “Singapore-Chongqing Connectivity Project can be Pathfinder for China: Chan Chun Sing,” (<http://www.channelnewsasia.com/news/singapore/singapore-chongqing/2701768.html>) (accessed: 05 May 2016).

²⁹⁶ 中新（重庆）战略性互联互通示范项目管理局〈中新（重庆）战略性互联互通示范项目_项目简介〉，《中新（重庆）战略性互联互通示范项目管理局》：<http://www.cci.gov.cn/project.aspx>（浏览：2018 年 8 月 24 日）

²⁹⁷ 同上。

表 4.6 互联互通示范项目重要合作领域的简述²⁹⁸

重点合作领域	简述
金融服务	<ul style="list-style-type: none"> 推动新加坡和重庆在企业、金融或投资机构等金融服务领域的全面合作。设立一个股权基金，引进新加坡要素交易机构运营模式，在渝设立大宗物资、能源等要素交易市场
航空	<ul style="list-style-type: none"> 借鉴新加坡樟宜国际机场运作的先进管理经验和丰富的航线资源及经验来打造江北机场为枢纽机场
交通物流	<ul style="list-style-type: none"> 重点开展与新加坡国际港务集团的合作，提升物流管理水平，打造水陆空一体化物流枢纽
信息通信技术	<ul style="list-style-type: none"> 推动新加坡和重庆在信息通信技术领域的全面合作，建设信息化和工业化深度融合的智能城市

之路的交汇点和节点。²⁹⁹ 互联互通示范项目也可以进一步与苏州工业园和天津生态园紧密合作来实现新中互惠互利的局面，以使得新加坡在中国市场上占有一定的优势。陈振声在接受《联合早报》的访问中，分析了中国对互联互通示范项目的战略部署时说：

“中国目前约三分之二的经济活动与人力物力都集中在东部沿海一带，而这部分却只占中国土地面积的约三分之一。反之，中国中西部占地约三分之二，其经济活动可能仅占全国的三分之一，导致沿海与内陆地区发展的不平衡。中国面对的第二个挑战是，中国的运输和通信航线都集中在东部长三角和华南珠三角，形成两个瓶颈。第三，中国进出口货品经过这两大瓶颈后，基本上都得通过水路运往东南亚与欧美地区，对东部沿海地区的过度依赖，是中国的战略弱点。”³⁰⁰

²⁹⁸ 中新（重庆）战略性互联互通示范项目管理局，〈中新（重庆）战略性互联互通示范项目_金融服务〉，《中新（重庆）战略性互联互通示范项目管理局》：<http://www.cci.gov.cn/financial.aspx>（浏览：2018年8月24日），

²⁹⁹ TODAY, “Third G-to-G project to be in Chongqing,” (<https://www.todayonline.com/singapore/third-g-g-project-be-chongqing>) (accessed: 25 August 2018); 联合早报〈中华人民共和国和新加坡共和国关于建立与时俱进的全方位合作伙伴关系的联合声明〉，《联合早报》：<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/document/story20151107-596202>（浏览：2018年8月24日）。

³⁰⁰ 蔡永伟、卢凌之〈陈振声：重庆项目可缓解_中国东西部不平衡发展〉，《联合早报》，2016年3月9日，版6。

这显示新加坡了解重庆对中国的重要性和战略性。互联互通示范项目可以为其货物降低运输成本和运输时间。两国民航服务也落实了一周七天直航服务。³⁰¹ 这显示出中国致力于把重庆打造成为中国西部航空枢纽和物流中心的决心，以吸引企业落户到此处。

互联互通示范项目也开通了旗下南向通道（现今国际陆海贸易新通道，New International Land-Sea Trade Corridor），来进一步地减少货运时间，成为重庆和西部城市通向东南亚的战略新通道。这能缓解长江三峡物流的问题，降低中国西部企业的成本。³⁰² 这对照了上述陈振声所认为中国必须要突破现有运输瓶颈的问题。李显龙也在以下高级别领导人会议上指出国际陆海贸易新通可以缩短中国西部等省份与世界各地通商往来和与陆上和海上丝绸之路接轨的时间。

““一带一路”重点项目正在进行中，我们称之为中新（重庆）战略性互联互通示范项目。该项目旗下的国际陆海贸易新通道，是一条连接重庆至广西钦州港，位于北部湾的铁路，为中国西部省份开辟及缩短与世界的联系，并将丝绸之路经济带与新海上丝绸之路连接起来。”³⁰³

此外，新中也在 2016 年就互联互通示范项目签署了 11 个，总值 66.6 亿美元的合作备忘录，近一半的合作备忘录以金融意向为主。³⁰⁴ 这显示新加坡国际金融中心的经验受到中国的重视，希望借鉴新加坡经验来把重庆打造成中国西部交通、金融和融资于一体的中心和枢纽。截至 2018 年 3 月，项目共吸引了 54 亿新元的跨境融资额。³⁰⁵

³⁰¹ 韩咏红〈陈振声：短时间成果非常显著_中新合作重庆项目至今达 45 亿美元〉，《联合早报》：<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20160706-637915>（浏览：2018 年 8 月 25 日）。

³⁰² 顾功垒〈陈振声会晤张国清_双方同意今年重点推进“南向通道”〉，《联合早报》，2017 年 2 月 27 日，版 18。

³⁰³ Lee Hsien Loong, “PM Lee Hsien Loong at the Leaders' Roundtable at the 2nd Belt and Road Forum,” (<https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/remarks-pm-lee-hsien-loong-leaders-roundtable-belt-and-road>) (accessed: 7 May 2019).

³⁰⁴ 顾功垒〈金融意向合作占比超过一半 新中签署 93.6 亿元合作谅解备忘录〉，《联合早报》，2016 年 1 月 9 日，版 21。

³⁰⁵ 叶伟强〈中新重庆示范项目跨境融资达 52 亿元〉，《联合早报》，2019 年 3 月 20 日，版 2。

综上所述，中国器重新加坡在互联互通示范项目里的 4 个重点合作领域的经验来配合“一带一路”和中国西部大开发的发展。这能突破中国内陆地区与沿海地区的发展不平均的趋势和其局限。同样地，新加坡可以凭着与他国和区域签署的自贸协议来在“一带一路”上获利。

与此同时，新加坡也逐渐地在金融、基础设施、专业与法律服务等优势 and 第三方合作上获利。新中两国也可以把苏州工业园等模式和经验转移到第三方国家。³⁰⁶ 这些皆突显出新加坡在进程中的含金量。

第二节 突破瓶颈的香港

香港作为中国特别行政区，在《香港特别行政区基本法》（简称《基本法》）下享有高度自治权，可以自行处理经济、贸易及金融等领域的对外事务。由此香港可以自行地参与“一带一路”，游走在中国经济发展大策略之中。此外，据表 4.7 所示，尽管与新加坡（表 4.2）和中国（表 4.3）自贸协定相比，香港自贸协议较为少，但他同时也可以行使中国现有自贸协议来与其他国家进行贸易。这使得香港占有绝对的优势。

表 4.7 香港自贸协议³⁰⁷

1. 内地与香港关于建立更紧密经贸关系的安排 (CEPA)	5. 香港与澳门关于建立更紧密经贸关系的安排 (港澳 CEPA)
2. 中国香港与新西兰紧密经贸合作协定	6. 中国香港与智利自由贸易
3. 中国香港与欧洲自由贸易联盟国家自由贸易协定	7. 中国香港与东盟自由贸易
4. 中国香港与格鲁吉亚自由贸易协定	

³⁰⁶ 联合早报〈张志贤：苏州工业园区可成第三方市场借鉴〉，《联合早报》：

<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20190412-948084>（浏览：2019年5月2日）。

³⁰⁷ 香港特别行政区政府_工业贸易署〈香港的自由贸易协定（自贸协定）〉，《香港特别行政区政府_工业贸易署》：https://www.tid.gov.hk/sc_chi/ita/fta/index.html（浏览：2018年8月26日）。

表 4.8 2017 年香港与中国进出口转口贸易数据³⁰⁸

类型	货值（百万港元）	所占百分比（%）
总值	4,135,974	50.2
进口	2,030,145	46.6
出口	17,268	39.7
转口	2,088,561	54.5

然而，香港经济如同新加坡一样，依赖着国际金融中心地位和贸易及服务业为主，但其出口贸易则以中国转口贸易为主。据表 4.8 所示，在 2017 年期间，中国对香港的贸易占香港进出口和转口贸易近 40% 以上。随着进程进入实施阶段，香港贸易在未来将会取得进一步地增长，也代表着香港经济过度依赖着中国贸易。

自中国清政府与英国政府在 1842 年签署《南京条约》后，香港便成为了英国殖民地。³⁰⁹ 在英殖民政府的治理下，香港从原本的渔村，逐渐地发展成现今国际贸易和世界金融中心。

当时的中国在内忧患乱的情况下，纷纷以香港为中介站，移民到海外生活和工作。³¹⁰ 这造成了香港人口急速增加，百业兴旺，造就了香港对中国产品的需求和市场，逐渐地成为一个转口港。³¹¹ 另外一方面，小型工业也随着香港九龙半岛的割让而应运而生，促使贸易变得更多元化，成为了中国沿岸贸易中心。³¹² 这显示出香港作为转口贸易中心早已经在英殖民地时期成型。

1950 年代，韩战爆发。联合国对协助朝鲜的中国实行禁运，使得香港转口贸易重创。³¹³ 这给予香港工业化的契机，但也趋向于贸易为主。³¹⁴ 70 年代，随着香港面临着其他工业国家的竞争和挑战，英殖民政府采取了多元化服务性质的金融业等工业化转型方案。³¹⁵ 这为香港成为日后亚太区国际金融中心打下根基。值得注意的是，那时候的中国还没有开放。这代表着香港工业化的

³⁰⁸ 香港特别行政区政府_工业贸易署〈对外贸易关系〉，《香港特别行政区政府_工业贸易署》：https://www.tid.gov.hk/sc_chi/trade_relations/mainland/trade.html（浏览：2018 年 8 月 26 日）。

³⁰⁹ 丁新豹〈历史的转折：殖民体系的建立和演进〉，王赓武《香港史新编（上册）》（香港：三联书局（香港）1997），页 59。

³¹⁰ 莫凯〈现代贸易体系的成长历〉，王赓武《香港史新编（上册）》，页 285。

³¹¹ 同上，页 285 – 页 286。

³¹² 同上，页 286。

³¹³ 同上，页 298。

³¹⁴ 同上，页 299。

³¹⁵ 周亮全〈香港金融体系〉，王赓武《香港史新编（上册）》，页 360。

转型是面向世界。此外，这也代表着香港国际金融中心建立在服务贸易和制造业的基础上。³¹⁶ 此时此刻的香港，正逐渐地在英殖民政府治理下成为了欣欣向荣、繁华的城市。

随着中国改革开放，香港又再一次地回归到以中国为首的转口贸易中心，并且瞬间成为了中国与世界的桥梁，即下来所述的“超级联系人”的角色。³¹⁷ 换言之，香港是连接不同政治体制的市场，即社会和民主主义市场的桥梁。跨国企业则看准了中国庞大市场的潜力，纷纷以香港为基地来眺望中国市场。由此，奠定了香港作为进军中国市场的国际金融中心及贸易中心的地位，也反映出香港在现今粤港澳大湾区的重要性。然而，这暴露出香港经济发展的依赖性和局限。

与此同时，自香港回归以来，中国通过多项惠及港人的经济政策，拉拢港人的关系，也促进香港经济融合到中国经济发展大格局中。在这种大环境下，香港可以行使中国所给予香港在经济政策上的优势来发展经济和大湾区。

在“一带一路”之前，中国经已与香港签署《内地与香港关于建立更紧密经贸关系的安排(CEPA)》(2003年)(简称《安排》)来加强和促进中港服务贸易的关系，以使得两地经贸合作变得更加融合。随着进程的推进，香港积极地响应和紧密地与中国合作，互补长短地对国家进行投资。香港也通过其国际金融中心地位、南亚重要贸易及航运和物流枢纽来协助中国经济发展。

2016年，中国全国人民委员长张德江在“一带一路”高峰论坛上明确地说：

“中国中央政府在制定“十三五”规划纲要和设计“一带一路”愿景与行动时，均把支持香港参与和助力“一带一路”建设作为重要的政策取向。我们认为，香港在“一带一路”建设中具备许多独特优势，能够发挥重要作用。”³¹⁸

³¹⁶ Woo Jun Jie, “Historical Development,” in *Singapore as an International Financial Centre: History, Policy and Politics* (London: Palgrave Macmillan, 2016), pp. 26 - 27.

³¹⁷ 莫凯〈现代贸易体系的成长历程〉，王赓武《香港史新编（上册）》，页302。

³¹⁸ 张德江〈发挥香港独特优势共创“一带一路”美好未来——在香港“一带一路”高峰论坛上的主旨演讲〉，《中国人大网》：http://www.npc.gov.cn/npc/zgrdzz/2016-06/22/content_1991831.htm（浏览：2018年8月26日）。

他的话语显示出中国高度重视香港，并且有意把香港纳入到“一带一路”等中国经济大策略之中。这突显出中国已经意识到香港在格局中所能发挥的作用和其含金量的重要性。例如，国际金融中心和贸易港口枢纽。中国此举能使得香港更快速地融入到中国经济之中。除外，香港也能更进一步地推动离岸人民币业务、提供“一站式”贸易服务和高端专业服务来巩固其国际金融中心地位。下来会对香港的优势进一步地说明。

表 4.9 显示着香港紧密地配合中国经济大格局来发展自身的优势，也呈现出依赖性。与此同时，观察也察觉到香港以广东和珠海等中国南部沿海城市为腹地来发展经济，而这跟新加坡经济以全球经济市场为其腹地发展的情况截然不同。换言之，香港经济在某种程度上配合沿海城市的发展来做相应的调整。同样地，中国也以南部城市的经济发展来吸引香港政商界的投资。

表 4.9 香港“一带一路”里程碑³¹⁹

时间	重大事件
2014 年	<ul style="list-style-type: none"> • 10 月，香港与泛珠各方共同签署了《泛珠三角区域深化合作共同宣言（2015 年 - 2025 年）》，把泛珠三角区域作为丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的重点打造区域 • 12 月，中国与香港签署《内地与香港 CEPA 关于内地在广东与香港基本实现服务贸易自由化的协议》
2015 年	<ul style="list-style-type: none"> • 3 月，《推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路愿景与行动》提出粤港澳大湾区的计划 • 6 月，广东省推出《广东省参与建设‘一带一路’的实施方案》，提出了在基础设施上与港澳展开合作，积极运用香港的金融优势和专业服务优势为经贸提供支持 • 11 月，中国总理李克强在《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》草案，提出深化港澳合作；特区政府也与中国商务部签署了《内地与香港 CEPA 服务贸易协议》
2016 年	<ul style="list-style-type: none"> • 1 月，梁振英在施政报告中指阐明“一带一路”大策略是香港重大机遇 • 5 月，全国人大常委会委员长张德江在香港出席“一带一路”高峰论坛上，提出了香港“四个独特优势”和“四个积极作用”。 • 7 月，香港金融管理局成立了基建融资促进办公室，为基建项目融资 • 11 月，特区政府推出协助业界参与“一带一路”的 2 亿元专业服务协进支援计划
2017 年	<ul style="list-style-type: none"> • 6 月，国家商务部与香港特区政府签署《CEPA 投资协议》和《经济技术合作协议》 • 7 月，广东省政府、港澳特区与中国国家发展和改革委员会在习近平的见证下签订《深化粤港澳合作推进大湾区建设框架协议》 • 11 月，粤港合作联席会议第二十次会议在香港举行，并且签署了 7 项合作协议；特区政府也成立了推进大湾区建设办公室。 • 12 月，特首林郑月娥代表特区政府与中国国家发展和改革委员会签署《国家发展和改革委员会与香港特别行政区政府关于支持香港全面参与和助力“一带一路”建设的安排》

除了向亚投行和丝路经济等多边金融机构提出贷款来兴建基建外，各国也透过其他渠道来筹集所需的资金。如同新加坡一样，香港在这里可以发挥全球国际金融中心的优势，来为他们提供融资服务。与此同时，随着“一带一路”的推进和人民币的国际化，人民币作为国际贸易结算方式及工具的使用率会提高，这能进一步地加强和巩固香港作为中国离岸人民币业务中心地位和影响力。

³¹⁹ 综合《明报》的报道。

图 4.5 香港运输与金融服务业输出³²⁰

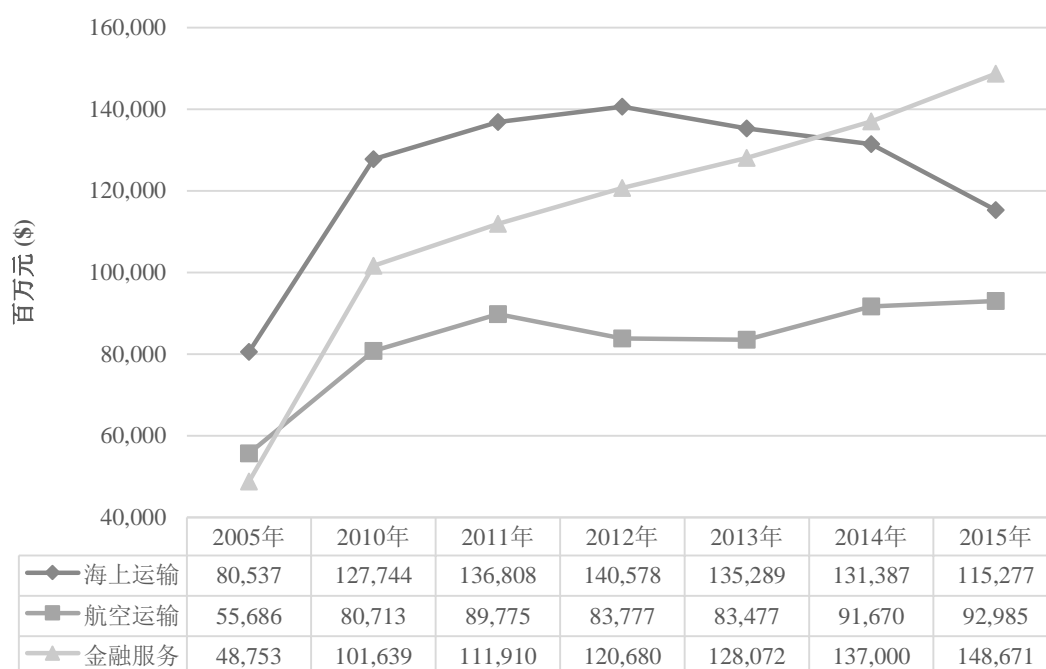


图 4.5 显示了香港运输与金融服务业逐年增长的趋势，但在 2014 年 - 2015 年受到全球经济的影响，香港的运输与金融服务业下滑。³²¹ 然而，随着香港和各国家都积极地与中国进行贸易，香港运输与金融服务业预计会回弹和恢复增长。届时，香港也能发挥作为南亚重要贸易、航运和物流枢纽的作用来协助国家把货物转入到中国，甚至是全世界。反之，中国也可以以香港为基地或中转站来帮助中国企业“走出去”。这体现了香港特别行政区特首梁振英所述的“超级联系人” (Super - Connector) 的角色。

“超级联系人”是由特首梁振英在 2013 年访问美国时在网志上所提出的概念。³²² 在这个概念下，香港可以在国际大都会的优势下，在中国和美国（简称中美）经贸关系上扮演桥梁的角色。³²³ 他在以下网志上更进一步地陈述了香

³²⁰ 香港特别行政区政府_政府统计处，〈按服务组成部分及服务组别划分的服务输出及输入〉，《香港特别行政区政府_政府统计处》：<https://www.statistics.gov.hk/pub/B10100032017AN17B0100.pdf>，页 112（浏览：2018 年 8 月 26 日）。

³²¹ 香港特别行政区政府_财政司司长办公室，〈第一章：二零一五年经济表现的全面概况〉，《香港特别行政区政府_财政司司长办公室》：https://www.hkeconomy.gov.hk/tc/pdf/er_c_15q4.pdf，页 1（浏览：2018 年 8 月 26 日）。

³²² 吴维思〈梁振英：港“超级联系人”角色重〉，《大公网》：<http://news.takungpao.com/hkol/topnews/2015-06/3034992.html>（浏览：2018 年 8 月 25 日）。

³²³ 郑学友〈梁振英撰文：港可任中美经贸超级联系人〉，《大公网》：<http://news.takungpao.com/hkol/topnews/2013-06/1684990.html>（浏览：2018 年 8 月 25 日）。

港作为“超级联系人”的优势，即夹着香港优质服务和中国国家政策的支持来发展经济。³²⁴ 然而，至于哪种优质服务和国家政策，他没有进一步说明，但他强调政府正强化政府对政府和企业对企业的工作。³²⁵

“香港凭着优质服务，以及国家在政策上的大力支持，我们有条件、有能力做好连结国家与世界的“超级联系人”，为香港的经济发展添加新动力，为香港所有市民打造更好的明天。”³²⁶

2015年，梁振英更进一步地把“超级联系人”的定位衍生到协助中国对外联系的角色。³²⁷ 2017年，他再次把这个角色重新定位为协助中国在“一带一路”上的对外关系。³²⁸ 据梁振英在《紫荆》杂志上指出：

“香港一直是国家最国际化的城市，背靠祖国，面向世界，是香港的特色；“一国”加上“两制”，给了香港双重优势。如今在多个领域上，香港已经发展成为国家通往全球，以及世界各地通往中国内地的“超级联系人”。”³²⁹

他也在杂志中更进一步地诠释“超级联系人”基础框架：

““一国两制”是香港“超级联系人”角色的基础。香港的社会制度、经济制度、法律制度和司法制度，以至语言和生活习惯，比较容易和外国接轨；香港同时得益于国家庞大的市场和高速的经济增

³²⁴ 梁振英〈纽约行〉，《行政长官_香港特别行政区》：
<https://www.ceo.gov.hk/archive/2017/sim/blog/blog20130612.html>（浏览：2018年8月26日）。

³²⁵ 同上。

³²⁶ 梁振英〈纽约行〉，《行政长官_香港特别行政区》：
<https://www.ceo.gov.hk/archive/2017/sim/blog/blog20130612.html>（浏览：2018年8月26日）。

³²⁷ 胡若璋〈港需“三省吾身”再看“超联人”〉，《文汇报》：
<http://paper.wenweipo.com/2018/01/15/CH1801150027.htm>（浏览：2018年8月26日）。

³²⁸ 同上。

³²⁹ 吴维思〈梁振英：港“超级联系人”角色重〉，《大公网》：
<http://news.takungpao.com/hkol/topnews/2015-06/3034992.html>（浏览：2018年8月25日）。

长。因此，香港自然成为国家与世界各地之间的共同平台和共同管道，有助世界各地联系内地，也有助内地“走出去”。”³³⁰

以上内容，显示出他在上文 2013 年网志上所提及的国家政策，指的是一国两制。这代表着香港政府积极利用一国两制的优势来吸引海外和跨国企业到香港成立区域总部，来眺望中国市场，以推进经济发展。企业可以通过资本主义的香港来了解作为社会主义的中国市场的趋势和法律，以便能进军中国国内庞大的市场。这突显出一国两制是香港作为“超级联系人”的基石，也是经济发展的动力。

在一国两制的框架下，“一国”代表着中华人民共和国，香港特别行政区和澳门特别行政区是国家不可分割的部分。³³¹“两制”则代表着中国保持着社会主义制度，香港和澳门则实行资本主义制度。³³²有鉴于此，香港可以游走于社会主义制度和资本主义制度。此外，香港也可以让企业了解到中国法律，从而拓展中国业务。

2017 年，香港正式加入亚投行，使得他作为“超级联系人”的角色更加显著，也能在让他在进程中发挥更大的作用。³³³此外，香港如同新加坡一样，为国家提供金融专业人才、项目策划与发展和人才培养等高端专业服务，以协助中国企业提供对外发展的支持。³³⁴这突显出香港服务行业的重要性。

2015 年 3 月 28 日，中国国家发展和改革委员会、外交部、商务部联合发布的《推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动》（简称《愿景与行动》）中提出了打造大湾区的计划。³³⁵以下是《愿景与行动》对大湾区的陈述：

³³⁰ 吴维思〈梁振英：港“超级联系人”角色重〉，《大公网》：

<http://news.takungpao.com/hkol/topnews/2015-06/3034992.html>（浏览：2018 年 8 月 25 日）。

³³¹ 国务院新闻办公室网站〈《“一国两制”在香港特别行政区的实践》白皮书（全文）〉，《国务院新闻办公室网站》：<https://www.scio.gov.cn/tt/Document/1372801/1372801.htm>（浏览：2019 年 5 月 23 日）。

³³² 同上。

³³³ 苏亚华〈香港正式成亚投行成员 将首次以成员身份出席会议〉，《联合早报》：

<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20170613-770865>（浏览：2018 年 8 月 25 日）。

³³⁴ 香港特别行政区政府〈高端专业服务〉，《一带一路香港：重要节点》：

http://www.beltandroad.gov.hk/compendium_sc.pdf，页 13（浏览：2018 年 8 月 26 日）。

³³⁵ 中华人民共和国商务部〈推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动〉，《中华人民共和国商务部》：

“充分发挥深圳前海、广州南沙、珠海横琴、福建平潭等开放合作区作用，深化与港澳台合作，打造粤港澳大湾区。”³³⁶

这说明了中国致力于通过大湾区来把香港发展成国际大都会。大湾区涉及广州、深圳、珠海、佛山、惠州、东莞、中山、江门、肇庆等9个沿海城市，以及香港和澳门，2个特别行政区，面积为5万6500平方公里，人口为6600万，经济总量为1.3万亿美元。³³⁷ 中国的目的是要把大湾区打造成国际一流湾区及符合世界城市群条件的湾区。³³⁸ 这代表着中国给予了香港经济发展的机会。

据毕马威中国 (KPMG China) 所分析现有大湾区已经具备高端制造业、科技创新、航运、贸易和金融等方面的条件，重点是将该地区转型成为科技创新中心。³³⁹ 例如：深圳已经为全球知名的高科技产业基地。³⁴⁰ 由此大湾区的竞争优势在于庞大的一体化市场、区内城市优势互补、本地和国际商业、创新和技术研究中心，以及互联互通。³⁴¹

另外，中国也想让大湾区与纽约湾、旧金山湾和东京湾并列。³⁴² 后面三个湾区在国际社会上同属带动全球经济发展和引领技术变革的领头羊。³⁴³ 这显示出中国对大湾区的期许和野心。

<http://www.mofcom.gov.cn/article/i/dxfw/jlyd/201601/20160101243342.shtml> (浏览：2018年8月26日)。

³³⁶ 同上。

³³⁷ 易锐民〈分析员：香港加入大湾区发展“有利无害”〉，《联合早报》：

<https://www.zaobao.com.sg/special/report/politic/hkpol/story20180403-847744> (浏览：2018年8月26日)。

³³⁸ 政制及内地事务局〈关于大湾区_概要〉，《政制及内地事务局》：

<https://www.bayarea.gov.hk/sc/about/overview.html> (浏览：2018年8月26日)。

³³⁹ 毕马威中国〈走进大湾区〉，《大湾区透视：深度透析粤港澳大湾区机遇》：

<https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/cn/pdf/zh/2018/04/a-lens-on-the-greater-bay-area.pdf>，页2 (浏览：2018年8月26日)。

³⁴⁰ 明报〈明报：香港在竞争中落后_输在科技创新〉，《联合早报》：

<https://www.zaobao.com.sg/wencui/politic/story20150407-465908> (浏览：2018年8月26日)。

³⁴¹ 毕马威中国〈走进大湾区〉，《大湾区透视：深度透析粤港澳大湾区机遇》：

<https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/cn/pdf/zh/2018/04/a-lens-on-the-greater-bay-area.pdf>，页5 (浏览：2018年8月26日)。

³⁴² 证券时报〈对标世界三大著名湾区，粤港澳大湾区成全球新的经济增长极？〉，《新华网》：http://www.xinhuanet.com/fortune/2018-03/29/c_129839900.htm (浏览：2018年8月26日)。

³⁴³ 同上。

这充分地表达出中国想要利用香港在国际金融、航运与贸易中心等优势来发展大湾区。这反映出中国既想要借鉴香港的经验来发展大湾区，也要香港融入到中国经济发展格局中的心态。这显示出中国对香港经济发展的支持，也积极地把香港优秀产业领域纳入到大湾区市场。³⁴⁴

2017年7月1日，广东省政府与港澳特区与中国发改委在中国国家主席的见证下签订《大湾区合作协议框架》（简称《合作协议框架》）。《合作协议框架》确立了大湾区七大合作重点领域，包括推进基础设施互联互通、进一步提升市场一体化水平、打造国际科技创新中心、构建协同发展现代产业体系、及支持重大合作平台等建设。³⁴⁵ 这显示了中国给予香港契机来进一步发展自身的服务业和巩固其国际金融中心的地位。

值得注意的是，大湾区依然属于起步阶段。所以香港也正积极和频密地考察大湾区内的城市，来寻找商机和呼吁香港商人到大湾区投资。但无可否认的是，上述大湾区的合作重点也符合了上述对香港在进程中所要发展的合作重点的论述。接下来的一章，会进行更详细的探究。

与此同时，香港也配合契机和利用一国两制的地位来吸引企业到香港进行投资和推进“一带一路”的发展。此外，从讨论中，也能发现到中国极为重视香港作为全球金融中心的地位，且积极通过其地位来协助大湾区的发展。综上所述，“一带一路”与大湾区的发展是中国给予香港的机遇，来突破现有经济发展的瓶颈。然而，以上论述皆属中国和香港政府从政治及经济层面上对其经济发展所做的论述和期许。

尽管上文引述了香港政府积极地参与进程和大湾区的发展，但自回归以来，港人开始质疑和纠结于自己的身份认同，即中国人还是香港人的问题。随着时间、大环境的变迁和两地文化的差异，中国和香港（简称中港）之间的关系不但没有拉近，反而越走越远，政治、社会经济等问题也浮出台面，使得他们的矛盾日益扩大。这带出了中国想通过经济发展来整合中港的矛盾、身份认

³⁴⁴ 政制及内地事务局〈关于大湾区_概要〉，《政制及内地事务局》：
<https://www.bayarea.gov.hk/sc/about/overview.html>（浏览：2018年8月26日）。

³⁴⁵ 政制及内地事务局〈关于大湾区_框架协议〉，《政制及内地事务局》：
https://www.bayarea.gov.hk/filemanager/sc/share/pdf/Framework_Agreement.pdf（浏览：2018年8月26日）。

同和经济的隔阂。这说明了港人的身份认同多多少少影响香港经济发展及成为了一定的阻力。

中港的矛盾缘源于英殖民地时期。1960年代，英殖民政府通过教育来灌输港人中国传统文化中的个人道德与社会的观点。³⁴⁶ 其目的是要与华人社会保持友好的关系，以使中港间在政治上保持一定的距离。此时此刻，他们的本位意识形态和身份认同开始萌芽。³⁴⁷ 另外，英殖民政府也通过政治改革来增加港人的话语权，以灌输港人民主义思想。³⁴⁸ 随着香港繁荣发展，他们对自身（香港）的身份认同更是强烈。

同样地，特区政府也尝试通过教育来灌输中国政治认同。2010年，港府开始推行德育及国民教育科在所有中小学校，来培养港人的归属感。³⁴⁹ 2012年，港府把科目列为必修课，但遭到社会强烈的批评和示威，最终香港政府被逼撤回议案。³⁵⁰ 这表示他们并不认同中国政治体系，也潜意识地认为中国是一个腐败和没有言论自由的国家。³⁵¹ 这充分显示出港人的身份认同局限于中国文化层面上，使得他们对中国政治制度感到陌生和不解。³⁵² 这却也突显出英殖民政府教育的成功。

2003年的七一大游行，成为中国开始介入香港政务的转折点。³⁵³ 港人在此次示威中反对基本法第23条，即叛国罪和分裂国家等国家安全等条例，反映出他们在国家认同上的差异。³⁵⁴ 即使他们存有国家认同的观念，但他们的认同是建立在民主制度下，使得他们以另一个视角来看待进程的发展。由此，他们对“一带一路”存有政治性的批评。下来的章节会继续地延伸和讨论。

³⁴⁶ Chui Ping Iris Kam, "Personal Identity versus National Identity among Hong Kong Youths – Personal and Social Education Reform after Reunification," in *Social Identities* 18 (6), p. 652.

³⁴⁷ Ibid; 程介明〈教育的回顾（下篇）〉，王赓武《香港史新编（下册）》，页478。

³⁴⁸ 郑赤琰〈战后香港政制发展〉，王赓武《香港史新编（上册）》，页131-156。

³⁴⁹ Ngok Ma, "Changing Identity Politic: The Democracy Movement in Hong Kong," in "*Citizenship, Identity and Social Movements in the New Hong Kong: Localism after the Umbrella Movement*". (London: Routledge, 2018), p.44.

³⁵⁰ Lam Wai-man, "Hong Kong's Fragmented Soul: Exploring Brands of Localism," in "*Citizenship, Identity and Social Movements in the New Hong Kong: Localism after the Umbrella Movement*", p.75.

³⁵¹ Ibid.

³⁵² Stephan Ortmann, "The Development of Hong Kong Identity: From Local to National Identity," in "*Citizenship, Identity and Social Movements in the New Hong Kong: Localism after the Umbrella Movement*", p.117.

³⁵³ Ping Yew Chiew, and Kwong Kin-ming, "Hong Kong Identity on the Rise," in *Asian Survey*. 54 (6) (2014), p. 1096.

³⁵⁴ Ibid.

所以，中国开始逐步地通过社会经济融合政策来介入香港事务，来塑造港人的中国身份认同。³⁵⁵ 例如：通过《安排》和推行港澳个人游，来刺激香港的经济。虽然这些政策的目的是要维持香港繁荣，减少社会的不满，以间接的方式来培养港人的归属感，但这些政策却也为带来不少社会问题，使得他们的矛盾加剧。³⁵⁶ 此外，港人也认为他们的权力也逐渐地被中国侵蚀。以上所述，显示出中国意图通过经济型软实力来改变港人对中国的态度。

从上述的讨论中，可以发现到中国自港人反对基本法第 23 条后，经已意识到他们并不认同于中国和其政治体系。因此中国积极通过经济政策等手段来整合及融合中港间的矛盾，但港人的身份认同却是建构在文化层面上。这与中国现有的政治及文化相互抵触。

也正是如此，香港和新加坡社会对“一带一路”的观点会有所不同。港人以政治视角，后者则以经济视角来看待进程。然而，正如新加坡一样，香港的策略没有惠及到社会层面，依然停留在政府与商业层面上，而这些都需要时间的沉淀才能知晓。

第三节 寻求发展的国家

除了本论文研究个案的“双城”外，本章节会对另一个寻求发展的沿线国家进行阐述。由此本章节会以马来西亚为例，阐述马来西亚在进程下的发展。值得注意的是，本节对马来西亚的论述，将止步于 2018 年 5 月政党轮替之前。在政党轮替之后，马来西亚首相马哈迪·莫哈末 (Mahathir Bin Mohamad) 就国债和项目经济效益等问题，作出调整或取消的决定。³⁵⁷ 与此同时，马来西亚与中国（简称“马中”）也在两地共同发展产业园区。

在政党轮替之前，马来西亚首相莫哈末·纳吉·阿都拉萨 (Mohammad Najib Abdul Razak) 在马中两国深厚友谊下，成功地吸引了大量的中国投资，在时间点上也适逢中国在“一带一路”上的推进。³⁵⁸ 这些投资包括 200 亿美元的

³⁵⁵ Ping Yew Chiew, and Kwong Kin-ming, “Hong Kong Identity on the Rise,” p. 1097.

³⁵⁶ Ibid, p. 1098.

³⁵⁷ 朱运健、许俊杰〈东铁等 3 计划取消·敦马坦承赔偿额很大〉，《星洲网新闻》：<http://www.sinchew.com.my/node/1786395>（浏览：2019 年 1 月 5 日）。

³⁵⁸ Leslie Lopez, “Malaysia, China face Issue of Compensation over Shelved Projects,” *The Straits Times*, 23 August 2018, p.16.

东海岸铁路（简称东铁）以及价值 23.4 亿美元的沙巴和马六甲的天然气管道计划等基建项目。³⁵⁹ 此项目投资既是马中在“一带一路”下重点投资项目，也是中国贯彻上最具有标志性和代表性的项目之一。这显示出中国倾向以基础设施投资为导向来向沿线发展中国家迈进。

1974 年，马来西亚与中国在正式建交，成为第一个东南亚国家与中国建立外交关系。³⁶⁰ 然而，由于马来亚共产党（简称马共）的关系，使得马来西亚政府对华人及中国保持警惕，因此马中关系一直持平。³⁶¹ 随着 1990 年代冷战结束和马来西亚与马共签署停火协定后，马中关系才有了更进一步的发展。³⁶² 时至今日，马中已经展开了多项外交互动与合作，也成为马来西亚重要合作伙伴。同时，马来西亚对中国的政策是建立在中国庞大的经济市场上。³⁶³

随着时间的推移和马中友谊的增进，他们分别在 2012 年和 2013 年在各自国家设立中国—马来西亚钦州产业园（简称中马产业园）³⁶⁴ 和马来西亚—中国关丹产业园区（简称马中产业园区）³⁶⁵。中马产业园是继新加坡后，中国再一次与其他国家联合开展政府与政府之间的产业园区。马中产业园区则是继 2012 年的中马产业园区，第二次与中国合作共同发展产业园区。因此两个园区被马中称之为“两国双园”。

尽管“两国双园”的建立与中国宣布进程的时间点不符，但自中国宣布进程以来，中国把两个产业园区归纳到其中。³⁶⁶ 广西中马钦州产业园区开发有限公司总裁拿督翁忠义在以下马中“一带一路”投资论坛上表示：

³⁵⁹ Leslie Lopez, “Malaysia, China face Issue of Compensation over Shelved Projects,” *The Straits Times*, 23 August 2018, p.16.

³⁶⁰ Abdul Razak Abdullah Baginda, “Introduction,” in *China-Malaysia Relations and Foreign Policy*, (New York: Routledge, 2016), p.1.

³⁶¹ *Ibid*, pp. 130 - 131.

³⁶² Kuik Cheng-Chwee, “Malaysia – China Relations: Three Enduring Themes,” in *Routledge Handbook of Contemporary Malaysia* (New York: Routledge, 2015), p.422.

³⁶³ *Ibid*, p.424.

³⁶⁴ 星洲日报〈翁忠义：盼与各商会配合·钦州产业园加强马招商〉，《星洲日报》，2016 年 1 月 4 日。

³⁶⁵ Hannah Rafee, “City & Country: MCKIP Secures RM19b in Investments, Targets another RM10b This Year,” *The Edge Malaysia (Weekly)*, 16 January 2017.

³⁶⁶ 星洲日报〈翁忠义：一带一路早期收获·“两国双园”实现五通〉，《星洲日报》，2016 年 12 月 19 日。

“.....作为“一带一路”探索的早期收获，“两国双园”建设与“一带一路的愿景与行动”提出的“五通”高度契合，即政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通和民心相通。”³⁶⁷

这说明了产业园区在“一带一路”中的重要性，也突显其深度和广度。另外，他的讲话反映出园区将积极配合进程的发展。有鉴于此，本节将其纳入到“一带一路”进行简单地论述。

中马产业园区在战略上位于广西北部湾经济区 (Beibu Gulf Economic Zone)，是中国在进程中的重要节点，也是衔接东南亚的重要门户。³⁶⁸ 中国意图把北部湾经济区打造成中国—东南亚区域物流中心。马中产业园区则位于关丹格宾 (Gebeng)，邻近关丹港，属于马来西亚在“一带一路”上的交汇点。马中产业园区提供了最快，最直接航道到达中国西部快速发展的北部湾经济区，从关丹码头到钦州码头的只需 3 至 4 天的航运，到中国其他码头也只需 4 至 8 天的时间。³⁶⁹ 这说明了“两国双园”的选址是经过深思熟虑，彰显出园区地理位置的战略性和重要性。然而，与新加坡和香港相比之下，马来西亚缺少了国际金融中心地位等国际性标志地位。

对马来西亚而言，“两国双城”可以降低运输成本、为当地增加就业机会，以及拓展清真产品等新商机。³⁷⁰ 此外，马中业园区也积极配合马来西亚 2010 年经济转型计划，来发展高新技术、不锈钢制品、电子信息通讯和可再生能源等产业。³⁷¹ 以上显示出马中联合开发的产业园除了有助于提升整体经贸，外，也实现互补互利、共赢的格局。

据表 4.10 和表 4.11 所示，产业园区的投资以中长远计划来规划发展为主。中国可以借由投资来进入当地市场，并以此为跳板，把货物出口到第三方

³⁶⁷ 星洲日报〈翁忠义：一带一路早期收获·“两国双园”实现五通〉，《星洲日报》，2016 年 12 月 19 日。

³⁶⁸ Yu Hong and Lim Wen Xin, “The Guangxi Beibu Gulf Economic Zone and China’s Maritime Silk Road in the 21st Century,” in *East Asian Policy*. 6(3) (2014), pp. 16 - 29.

³⁶⁹ 南洋商报〈首相投桃报李近期宣布喜讯中资投资产业园获奖励〉，《南洋商报》，2013 年 1 月 31 日。

³⁷⁰ 南洋商报〈商家受促积极拓商机维持马中贸易不松懈〉，《南洋商报》，2013 年 9 月 4 日；南洋商报〈关丹产业园打响头炮签 5 文件吸资 105 亿〉，《南洋商报》，2013 年 2 月 7 日。

³⁷¹ 星洲日报〈翁忠义：一带一路早期收获“两国双园”实现五通〉，《星洲日报》，2016 年 12 月 19 日；联合早报〈纳吉公布经济转型计划路线图 马国未来 10 年要吸引 4440 亿美元投资额〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/special/report/politic/mypol/story20101026-124391>（浏览：2019 年 1 月 5 日）。

市场。³⁷² 表 4.10 也显示了马中产业园区的企业以中国企业为主。以浦林成山轮胎（马来西亚）有限公司为例，就利用了当地的橡胶来生产轮胎。这意味着中国企业侧重于利用当地原材料来降低生产成本，也说明了发展中国家的含金量。

表 4.11 则显示投资中马产业园企业除了中国以外，也包括了马来西亚、新加坡和加拿大的企业。这说明了该产业园对海外企业具有一定的吸引力，也反映出他们对中国市场的潜能。例如：马来西亚政府在园区进行燕窝加工厂的投资是应中国作为马来西亚燕窝消费地和出口市场的需求而设立的。³⁷³ 显而易见，园区可以视为进入中国的跳板。

表 4.10 马中产业园区的投资³⁷⁴

公司	年份	国家	投资额 (令吉)	投资产业
联合钢铁（大马）集团公司	2016 年	中国	56 亿	钢铁
广西仲礼瓷业			200 亿 人民币*	中国瓷器
中科恒源				再生能源
广投铝型材				-
顺风太阳能装备制造基地				-
龙建新材料			-	-
广西投资集团有限公司			5 亿 8 千万	铝制品制造工厂
LJ 高新材料科技有限公司			10 亿令吉	高科技生产中心
浦林成山轮胎（马来西亚）有限公司	2017 年		2.99 亿美元	轮胎生产
新加坡米高集团	2017 年	新加坡	-	20 万吨氮磷钾 复合肥

* 广西仲礼瓷业和中科恒源的投资额分别为 1 亿美元和 2 亿令吉。

³⁷² 谭小燕〈中国投资大增引发马国社会关切〉，《联合早报》，2018 年 3 月 19 日，版 19，

³⁷³ 许鲁帆〈中马钦州产业园加速推进_晋“5 年见成效”阶段·2020 完成首期开发〉，《星洲网新闻》：<http://www.sinchew.com.my/node/1768869>（浏览：2019 年 1 月 5 日）。

³⁷⁴ 综合网上和当地报纸整理出来。

表 4.11 中马产业园区的投资³⁷⁵

公司	年份	国家	投资额 (人民币)	投资产业
广西港青油脂有限公司	2015 年	中国	7.8 亿	粮油加工
三宝资源集团		马来西亚	22.5 亿	清真绿色食品产业园
广西慧宝源医药科技有限公司		中国	-	生物制药
明大检测认证技术有限公司		中国	-	第三方检测认证服务机构
网络系统科技投资有限公司 (加拿大)		加拿大	-	LED 外延芯片制造与新型衬底材料的研发与产业化
燕窝加工贸易基地	2016 年	马来西亚	6.9 亿	燕窝加工
新加坡鸿德集团		新加坡	19 亿	北斗卫星导航技术
中国 - 东盟海产品交易所广西分所项目		中国	3 亿	海产品交易平台
中马钦州产业园区管委会、广西投资集团有限公司、河北欣意电缆有限公司		中国	200 亿	稀土高铁铝合金国际产能合作
广西鑫德利科技股份有限公司	2017 年	中国	88 亿	研发生产制造通信业零件、3D 曲面热弯机研发生产、3D 曲面热弯玻璃加工生产等产品

除了上述“两国双园”外，中国也在当地进行基建投资。2017 年，马中联合合作兴建 600 公里的东铁。东铁预计能带动彭亨、登嘉楼及吉兰丹等三个东海岸州属的经济发展。³⁷⁶ 马来西亚政府则向中国融资 550 亿令吉来兴建东铁，其中 85% 的资金由中国进出口银行提供年利 3.25% 的贷款，其余 15% 皆由马来西亚银行通过伊斯兰债券集资。³⁷⁷ 然而，这个项目自 2018 年 5 月新政府上台以来，因政府财力的问题而处在停摆的状态。³⁷⁸ 此外，中国企业也积极投

³⁷⁵ 综合网上和当地报纸。

³⁷⁶ 联合早报〈马东海岸铁路计划动土：全长逾 600 公里〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/znews/sea/story20170810-785909>（浏览：2018 年 7 月 1 日）。

³⁷⁷ 同上。

³⁷⁸ 苏俊翔〈白天乐观看待东铁谈判结果〉，《联合早报网》：
<https://www.zaobao.com.sg/realtime/world/story20190103-920927>（浏览：2019 年 1 月 5 日）。

资 在柔佛依斯干达特区森林城市 (Forest City) 项目的房地产等房地产。该项目由中国房地产碧桂园太平景私人有限公司发展，其投资总值约 1000 亿美元。³⁷⁹

从以上所述，可以观察到马来西亚乐意地接受中国的投资，也积极地通过中国和其进程来发展经济。这显示出沿线发展中国家对贯彻的重视。然而，就如同前两个章节一样，“一带一路”是否受惠于人民，要看进程是否能为国家制造就业机会和把其经济推入另一个高峰。

结语

从上文讨论中可以观察到“双城”的视角和策略受限于他们的地理位置和其完善的基建上。完善的基建也促使了他们成为各自地缘区域的交通枢纽，但也正是如此，他们不能向其他国家一样地与中国进行合作。由此中国只能对他们进行离岸人民币结算中心等金融领域上的“软性”投资。因此“双城”反其道而行，对中国进行投资、和中国合作发展沿线国家第三市场和发展他们各自与中国发展的旗舰项目。

新中也签署了多项与“一带一路”相关备忘录和合作协议及制定相应的政策，来协助新加坡企业拓展中国市场。这显示出新加坡意识到贯彻的经济潜力，也因此成为了最早表态支持“一带一路”的国家之一。此外，这些谅解备忘录和合作协议将为新加坡在进程上增值。同时，新加坡也可以利用现有的自由和区域贸易协议来吸引企业到新加坡设立区域总部来眺望中国和东南亚市场，并成为了新加坡在进程中的亮点。

香港也同样地和新加坡一样利用国际金融中心来吸引那些要拓展中国市场的企业设立亚太区域中心，但他们所吸引的企业和市场也有所不同。他们较倾向中国市场。

中国也积极地给予香港利好的政策，以让香港发挥自身国际金融的優勢。香港也乐于利用配合中国经济发展大格局。这表达了中国希望借此契机来使香港经济融合在中国经济发展内，从而促进港人对中国的归属感。由此大湾区可说是以前面所述为大前提和在政治、经济考虑下，把香港发展成为国际大

³⁷⁹ 苏俊翔〈马哈迪禁外国人购森林城市引发不安〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/znews/sea/story20180828-886399>（浏览：2018年7月1日）。

都会。这显示中国高度重视香港和其国际金融中心和一国两制等优势。另外，香港的策略，也可以复制在大湾区。所以与新加坡相比，香港在某种程度下占有了一定的优势。

在梳理完“双城”的视角和策略后，本章进一步以马来西亚为例来进行梳理，中国通过议程对马来西亚进行大量的投资，从基础设施建设、房地产投资到合作开展“两国双园”的产业园。这些投资都可以协助马来西亚经济发展，实现互利共赢的局面。

以上说明了中国、国家和城市上的策略和视角。接下来的章节会以“双城”的中英文报纸为基础，了解和分析他们的态度，并且从中进行对比。此外，章节也会继续探究“双城”政策来反映出政府的态度。

第五章 各界的回响

在梳理完了作为本研究论文案例的“双城”，新加坡和香港及作为沿线发展中国家的马来西亚在中国“一带一路”的视角与策略后，本章将观察“双城”政商界及社会人士的回响。从讨论中可以发现“双城”积极地发挥自身金融服务领域的优势来为国家提供融资与贷款等服务，也与中国签署多项谅解备忘录、合作协定和制定相关经济政策。不过，下文却也同时揭示出他们是以经济视角来看待。

本章将以 Factiva 搜索引擎³⁸⁰ 所索引出来的报章报道为依据，进行论证。该搜索引擎由道琼斯 (Dow Jones) 和路透通讯社 (Reuters) 两大世界商业新闻业者联合合作建设的资料库。资料库提供了多种语言，涵盖全球各地约 1 万种以上的新闻与商业资讯来源，包括本章所要使用的中英文报章报道。³⁸¹ 这些文章将以当地主流平面媒体为主，中英文索引的关键词分别为：“一带一路”或“一帶一路”和“One Belt One Road or Belt Road Initiative”，其索引时间限为 2013 年 10 月到 2018 年 9 月 16 日。搜索的地区也分别限定为新加坡 (Singapore) 和香港 (Hong Kong)，以充分反映出文章撰写的出处，来了解他们的视角。

本文将筛选出既具有针对性，又与政商界和社会评论有所关联的文章来洞悉出他们的积极性和态度。政商界的论述则以政府官员及商联会的访问和讲话内容来洞察他们的积极性。社会评论则以社会人士撰写的文章为主，其论述皆可分成主客观的论述，其中香港报章报道又可细分成客观和从主观性地从政治角度来做评论。新加坡文章的评论则出现一致性客观的立场和讨论，表达出新加坡政府与社会的一致性。下文会做进一步的论述。

由于，香港报馆众多，本文将以 2016 年香港中文大学传播与民意调查中心的《市民对传媒公信力评分》追踪研究为依据，筛选出各一份公信力最高的中英文报纸。³⁸² 他们的调查方式以计算机辅助电话访问系统，随机抽样地进行

³⁸⁰ Dow Jones Factiva, “Dow Jones Factiva,” (<https://global-factiva-com.ezlibproxy1.ntu.edu.sg/sb/default.aspx?lnep=hp>) (accessed: 16 September 2018).

³⁸¹ blogs@NTU, “Library Database_ Factiva,” (<https://blogs.ntu.edu.sg/lib-databases/subject/factiva-2/>) (accessed: 08 January 2019).

³⁸² 香港中文大学传播与民意调查中心〈追踪研究_市民对传媒公信力评分〉，《香港中文大学传播与民意调查中心》：

电话访问。³⁸³ 该调查显示出 South China Morning Post（《南华早报》）、《经济日报》和《明报》分别在以 10 分为满分的公信力评分中获得 6.54 分、6.47 分和 6.38 分，但由于《经济日报》以财经新闻报道为主，故本文以《南华商报》和《明报》来做本文研究分析的基础。³⁸⁴ 此外，鉴于其他报馆有自己的立场，本文将他们剔除在调查的范围内。例如：《文汇报》是亲北京的报馆。³⁸⁵ 同样地，由于新加坡中英文报章报道由新加坡唯一一间报馆，新加坡报业控股所发行，因此报章报道以 The Straits Times（《海峡时报》）和《联合早报》为依据进行分析。

表 5.1 “双城”报章报道

城市	新加坡		香港	
年份 报馆	The Straits Times	联合早报	South China Morning Post	明报
2014 年	0	4	0	12
2015 年	69	128	99	273
2016 年	81	143	214	386
2017 年	98	238	52	352
截至 2018 年 9 月 16 日	31	151	4	159
总数	279	664	369	1182
	943		1551	

http://www.com.cuhk.edu.hk/ccpos/b5/research/Credibility_Survey%20Results_2016_CHI.pdf（浏览：2018 年 9 月 17 日）。

³⁸³ 香港中文大学传播与民意调查中心〈追踪研究_市民对传媒公信力评分〉，《香港中文大学传播与民意调查中心》：

http://www.com.cuhk.edu.hk/ccpos/b5/research/Credibility_Survey%20Results_2016_CHI.pdf（浏览：2018 年 9 月 17 日）。

³⁸⁴ 同上。

³⁸⁵ 文汇报网〈简介〉，《文汇报网》：<http://www.wenweipo.com/aboutus-4.phtml>（浏览：2019 年 11 月 15 日）。

图 5.1 “双城”中英文报纸所刊登的报章报道（总数）

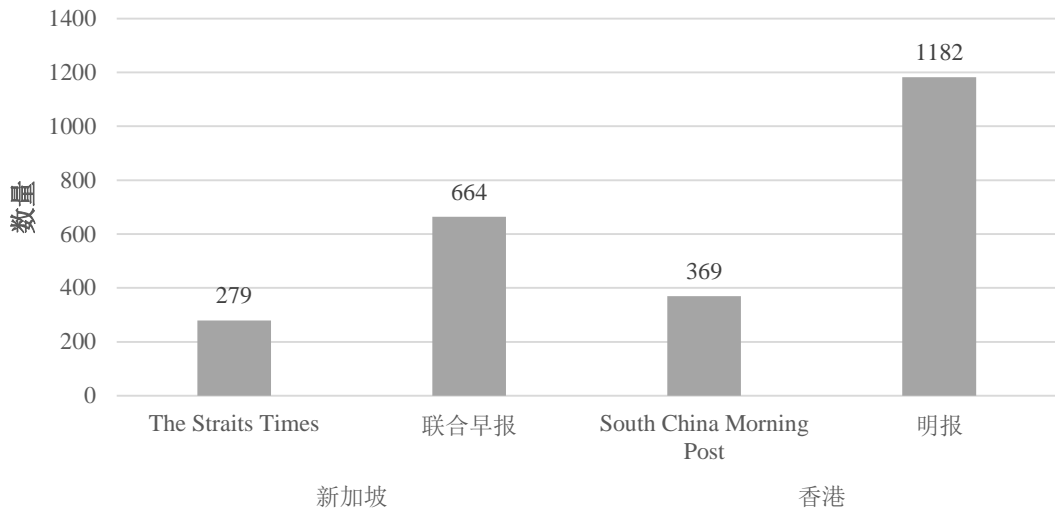
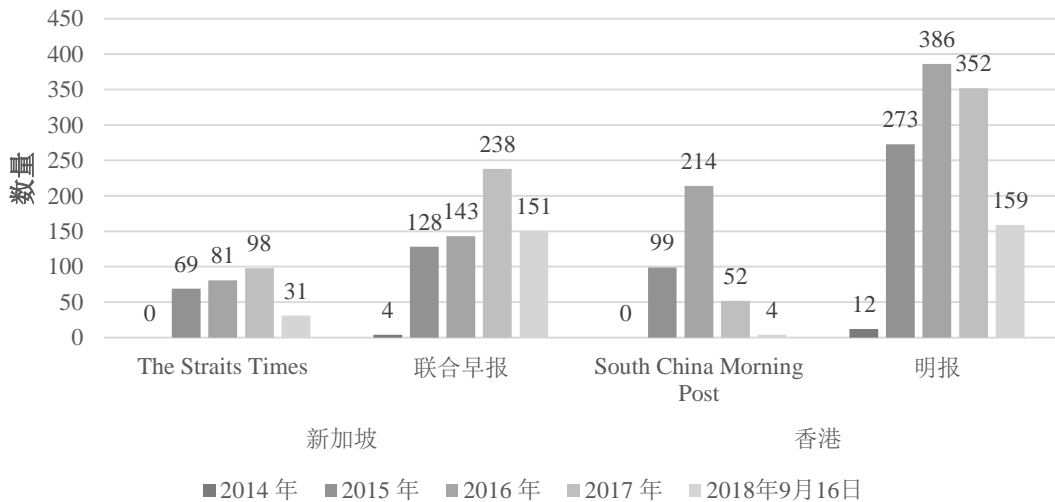


表 5.1 和图 5.1 整理出从 Factiva 搜索引擎里搜索出与“双城”主流平面媒体在报道中含有上述关键词的文章。据表 5.1 所示，香港在报道相关议题的总数（1551 篇）明显地比新加坡（943 篇）更多。中英文报纸在此课题上的总数也出现有 400 - 800 篇文章的差距。这代表着香港相当重视“一带一路”的发展，也可能出于中国在比邻的关心。

图 5.2 则按年份列出“双城”所刊登相关文章的数据。观察揭露出整体上 2016 年和 2017 年的中英文报纸所刊登的文章有明显激增的趋势。这显示国内外各项贸易合作和谅解备忘录的签署与落实而受到各界的关注，也反映出“一带一路”已经进入实践阶段。下来的章节将以此一一地对各界的回响，进行论述与分析。

图 5.2 “双城”刊登的报章报道（年份）



第一节 政府一致性的呼吁

据前章所述，自中国宣布“一带一路”以来，“双城”积极地响应和推行相应的政策来迎合中国和沿线国家对金融贸易等服务领域的需求。新加坡交易所就与中国建设银行与签署战略合作协议协助中国企业到本地上市、进行债券融资与并购及跨境资产管理等金融合作。³⁸⁶ 这反映出他们的深思熟虑，也释出了他们的积极性。这体现出他们充分地了解到如何在贯彻中发挥自我优势。有鉴于此，“双城”政府积极通过中英文报纸等媒介来发表相关的讲话、访问和撰文，来呼吁商界和群众把握良机，拓展业务及发展个人事业。

与此同时，香港政府也吁请人民通过“一带一路”粤港澳大湾区（简称大湾区），来促进中港两地的人民融合。然而，港人事与愿违地以经济角度来看待进程，且对贯彻存有两种意见，即客观地看待贯彻的发展潜力和主观上地对中国和贯彻存有政治偏见。下文将进一步阐述“双城”政府的观点和立场。

新加坡副总理张志贤在以下 2015 年第六届通商中国颁奖晚宴上阐述了新加坡作为东南亚贸易枢纽及其作为重要节点上所能够发挥的作用上。他指出：

“作为亚细安重要枢纽的新加坡，新加坡可以在加强中国与亚细安之间的贸易，金融和物流互联互通方面发挥建设性作用。”³⁸⁷

这显示出新加坡政府经已意识到他在贯彻上所扮演的角色的重要性及在区域贸易课题上发挥的影响力。他也在讲话中透露出新加坡将透过金融、贸易及物流等领域的合作来发展“一带一路”，显示出新加坡也将通过这些领域来推进新加坡和中国（简称新中）第三个政府合作项目的发展。可见，两国致力于让合作项目成为他们在进程上的旗舰项目。此外，他也隐含地呼吁相关企业积极向这些领域发展，并促请通商中国积极协助企业了解中国。副总理张志贤也说：

³⁸⁶ 沈越〈董事长王洪章：建行将支持更多中资企业到新加坡开展业务〉，《一带一路》：<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20160426-609838>（浏览：2018年9月16日）。

³⁸⁷ Chong Koh Ping, “Stable Regional Order Important to China, says DPM Teo,” *The Straits Times*, 27 November 2015.

“从经济的角度而言，本地企业熟悉中国，可成为中国与区域连接的桥梁。通商中国也可协助国人与企业，深度了解中国，拓展人脉网络。”³⁸⁸

这说明了政府大力通过通商中国和新加坡企业发展局（简称企发局）等机构来协助企业到中国发展，也吁请企业充分发挥好中国与区域各国的桥梁和联系人的角色。值得一提的是，香港特别行政区行政长官梁振英也提出了“超级联系人”的概念，但他们的对象与方向却是不同的。新加坡面向于想要向东南亚市场进军的企业，而香港则是面向于中国市场的企业，来推进进程的发展。

在第一届新加坡暨区域商务论坛 (Singapore Regional Business Forum)，财政部兼交通部高级政务部长杨莉明就这样呼吁新加坡企业：

“新加坡企业可以利用亚细安，甚至亚洲地区的增长的契机，来拓展海外业务。对于已经在中国或其他地方经营的人来说，他们可以通过“一带一路”所带来的连接便利来进一步地扩张有潜能的市场”³⁸⁹

这显示出政府在呼吁企业到中国投资之余，也呼吁他们关注中国周边国家和连接国家的市场潜力。所以，本文认为她所指的“潜能市场”极有可能是与中国接壤的中亚国家。这突显出新加坡经贸的触角依然还未触及其他潜在的国家。这与前章《海峡时报》引述新加坡贸工部副常任秘书（贸易）的话是如出一辙，即中亚被视为‘前沿市场’。³⁹⁰ 2017年，贸工部高级政务部长许宝琨医生和商业代表团就访问过哈萨克斯坦来寻找商机。³⁹¹ 由此，新加坡可以借由此良机与这些国家接触和展开经贸合作。这反映出其经济的导向，即以出口贸易为

³⁸⁸ 黄顺杰〈张志贤吁通商中国_助国人更了解中国〉，《联合早报》，2015年11月26日，版2。

³⁸⁹ Chong Koh Ping, “Singapore has still Key Role to Play in Connecting China with the Region: Josephine Teo,” *The Straits Times*, 27 July 2015.

³⁹⁰ Jacqueline Woo, “MTI to Singapore Firms: Tap Markets in Central Asia,” (<https://www.straitstimes.com/business/companies-markets/mti-to-singapore-firms-tap-markets-in-central-asia>) (accessed: 22 August 2018).

³⁹¹ 陈爱薇〈看好发展前景 我国商家希望与哈萨克斯坦伙伴进一步合作〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/sme/news/story20170725-781685>（浏览：2019年5月24日）。

主，以全球经贸合作为腹地的经济发展的模式。同样地，新加坡总理公署部长陈振声在第二届新加坡暨区域商务论坛发表主旨演讲时也说：

“新加坡可以在中国“一带一路”倡议上扮演关键的角色，使得倡议可以完全发挥潜力。……中国利用新加坡作为接触东南亚和世界其他国家的平台”³⁹²

据陈振声的讲话内容所示，中国企业可以以新加坡为跳板来接触其他国家，也可以借鉴金融领域等经验来协助发展。与此同时，新加坡也可以进一步地巩固其国际金融中心等地位。这表达了新中可以借助彼此的优势来达成互利共赢的格局。尽管如此，荣誉国务资政吴作栋则在经济发展局学会 (EDB Society) 的对话会上也指出：

“……倡议主要是针对区域发展中国家基础设施建设，但倡议其实可以发挥的更多。”³⁹³

这显示了尽管政府经已意识到虽然进程以基础建设为主导，但他们认为除了现有金融服务和第三市场合作外，新加坡仍然可以在其他领域上发挥出建设性的作用。由此政府积极地推动上文所述的服务领域等“软件”基建投资。贸工部高级政务部长李奕贤在第 12 届中国—东盟（亚细安）博览会上说：

“新加坡可以将现有港口建设等专业知识和作为国际金融中心的资源结合起来，把基础设施需求转化成为投资项目。”³⁹⁴

另外，贸工部长（贸易）林勋强也在 2016 年“一带一路”论坛上也说过类似的话：

³⁹² Lee Xin En, “Singapore 'can help One Belt, One Road Project Reach Potential,’” *The Straits Times*, 17 August 2016.

³⁹³ Yasmine Yahya, “Rise of China, India are Positive Developments for Singapore, says ESM Goh Chok Tong,” *The Straits Times*, 26 November 2015.

³⁹⁴ Esther Teo, “Singapore should Stay Nimble, Seek Growing Markets,” *The Straits Times*, 19 September 2015.

“在整个基础设施价值链领域，新加坡企业拥有总体规划、工程设计、采购、施工和运营等方面的丰富经验和知识。”³⁹⁵

以上两人的谈话内容可以显露出新加坡倡导在进程上提供“丰富经验和知识”的专业知识上的协助，反映出中国在专业知识、人才等方面的匮乏。由此政府可以借此来与中国和其他国家在专业和法律服务领域上的合作。这带出新加坡可以利用其金融、贸易及法律等国际地位的优势来向进程推进。

财政部长王瑞杰在下文的全球基础设施计划峰会晚宴 (Global Infrastructure Initiative Summit) 上除了明确地确认新加坡在“一带一路”上的支持外，也指出他们乐意与各国分享经验，帮助区域发展。

““一带一路”计划通过基建把区域经济体联接在一起，促进贸易、发展和人才流动。新加坡支持这项计划，也乐于分享我国在基建、项目融资和城市规划等多个领域的经验。.....许多企业在基建项目上有丰富经验，对区域合作很有帮助。”³⁹⁶

这显示尽管新加坡不能参与大型基础建设的投资，但新加坡可以通过分享各领域的经验的方式，协助中国及沿线国家的发展。这形成了新加坡在进程上的“软件”基建投资发展项目。由此林勋强在“一带一路”基础设施合作与融资论坛上提出开展第三国市场合作的建议，为第三市场提供咨询等服务。³⁹⁷

除外，政府也在 2018 年财政预算案时，宣布成立了基础建设办公室 (Infrastructure Office) 来汇集本地与国际企业，参与及发展亚洲基础设施项目。

³⁹⁸ 贸工部长（工业）易华仁在贸工部开支预算辩论时指出：

³⁹⁵ 联合早报〈林勋强：新中企业可通过“一带一路”合创区域商机〉，《联合早报》，2016年9月20日，版4。

³⁹⁶ 陈婧〈王瑞杰：我国盼与多边开发银行合作推动区域经济一体化〉，《联合早报》，2017年5月25日，版2。

³⁹⁷ Lee Xin En, “ICBC to provide Singapore Companies with up to \$10.2 billion Funding for Infrastructure Projects across Asia,” *The Straits Times*, 19 September 2016.

³⁹⁸ 联合早报〈新设基础建设办公室__加强区域衔接性〉，《联合早报》，2018年2月20日，版5。

“成立基础建设办公室 (Infrastructure Office) 有助于促进整个基建价值链的国内外企业合作，协助企业落实这些大型的项目。”³⁹⁹

这代表着新加坡政府开始整合现有的资源和优势，协助本地基建建设的企业拓展海外业务。这使得政府对企业的呼吁更具有说服力，也开始实践他们的讲话内容。另外，文中所提及的“基建价值链”意指上文贸工部长（贸易）林勋强在 2016 年“一带一路”论坛所述的总体规划、工程设计、采购、施工和运营等方面的经验和知识。这进一步说明了他们在互联互通项目和贯彻中的设施联通上有了明确的目标和指引。有鉴于此，基础建设办公室的设立标志着政府想要为第三市场国家提供基建咨询等服务的意愿。

整体上而言，上述讲话内容反复地反映出新加坡希望通过特殊的地理位置和经贸等优势，来在进程中发挥起建设性的作用。这变相成为了他们在中国经济发展格局中的定位。此外，新加坡的地理优势可以成为中国到第三方东南亚国家，甚至是到其他国家去投资的跳板或大门。由此中国人寿保险等中国企业纷纷在新加坡设立分行来借此拓展其区域其他国家的业务。⁴⁰⁰

另外，部长们的讲话既反映出政府除了鼓励本地企业和中国企业合作参与外，也希望通过输出金融服务和城市规划等专业知识及人才来协助他们发展基础设施。这反映出本地市场的局限，即企业要取得持续性的增长，必须要到海外发展。而“一带一路”给予了企业拓展海外的契机。因此，政府正透过企发局等相关政府部门来协助本地企业的向外发展。在呼吁的当儿，政府也积极与中国及沿线国家签署谅解备忘录和合作协议，以实践新加坡的策略。这显示政府高度重视进程所带来的经济发展潜能。

同样地，香港政府官员也积极地呼吁社会大众参与到“一带一路”的发展。以下是香港特别行政区行政会议召集人林焕光对香港的呼吁。

³⁹⁹ 联合早报〈新成立基础建设办公室_将促进国内外企业合作〉，《联合早报》，2018年3月3日，版10。

⁴⁰⁰ Felicia Choo, “China Life Unit Opens Singapore Office,” *The Straits Times*, 9 June 2015.

““一带一路”倡议对香港十分重要。……我们是拥有最多人才的城市，并可以通过他们与 60 多个国家建立了关系。我们不应该只站在一边，让（“一带一路”）机会流失。”⁴⁰¹

林焕光认为香港应该把握机会，通过进程来与 60 多个沿线国家进行贸易往来，从而促进经济发展。这可以巩固香港作为国际贸易枢纽极的地位，也可以减轻对中国贸易的依赖。他也表达出香港可以通过人才及知识的输出来协助国家发展经济。由此香港政府积极地呼吁商界参与到建设和融入到中国经济的发展当中。

香港特别行政区政府财政司司长曾俊华则在网志表示，“一带一路”庞大消费市场给予了香港机遇与商机，促进了香港市场多元化，减低对传统市场的依赖。⁴⁰² 同样地，曾俊华在文章中意有所指的“传统市场”极有可能是指中国，而这也如前章所言香港的贸易依赖着中国的转口贸易。以下摘取自曾俊华在网志上标题为《从 AFF 说起》的内容：

“粗略计算，“一带一路”途经的国家，占全球人口、生产总值达三、四成的规模，是个庞大的供应力量和消费市场，有助我们推动市场多元化，减低对传统市场的依赖。这些经济体大部份仍然处于发展阶段，与香港的先进服务业，有很大的互补性”。⁴⁰³

这说明了香港在沿线国家中仍然有发展的空间和潜力。该内容则透露出香港可以通过服务领域来协助中国在“一带一路”和中国经济大格局的发展。这也符合前章所述，香港的经济发展依赖着中国。

与此同时，香港特首梁振英也在《2016 施政报告》记者会中除了回应议员批评他多次提及“一带一路”，而未顾及到香港民生问题外，也呼吁香港要把握及利用香港的优势来发展经济。⁴⁰⁴ 以下是他的回应：

⁴⁰¹ Joyce Ng, “Exco Convenor Defends Belt, Road Moves,” *South China Morning Post*, 17 January 2016.

⁴⁰² 明报〈曾俊华：新产业难成经济支柱〉，《明报》，2015 年 1 月 26 日。

⁴⁰³ 香港特别行政区政府财政司司长_前任财政司司长〈从 AFF 说起〉，《香港特别行政区政府财政司司长》：<https://www.fso.gov.hk/chi/blog/blog250115.htm>（浏览：2018 年 9 月 22 日）。

⁴⁰⁴ 明报〈40 题“一带一路”领督导会设专办_泛民自由党批擦鞋_梁：不做 720 万市民会怪我〉，《明报》，2016 年 1 月 14 日。

“.....若不为香港提出有关“一带一路”的主张，不单中央，全港市民、企业亦会怪罪他。他说外国城市十分重视“一带一路”，香港透过一国两制优势，“一带一路”对香港社会、经济发展有相当大动力，又响应说“看不到“一带一路”的坏处”。”⁴⁰⁵

这说明了进程对香港的重要性，也可说是一个良好的机遇来突破经济瓶颈。这也充分反映在曾俊华的网志上。然而，有些议员则认为“一带一路”并不是港人最关心的议题，突显出政府与议员对于进程持有不同看法，而这一直衍生到社会层面上。⁴⁰⁶ 这反映出部分议员只关注到当下的生活问题，而没有看到未来的经济走势。另外，这也充分表达出其身份认同的倾向。下来的章节会持续地细述。

林郑月娥与中国国家发展和改革委员会主任何立峰在签署《支持香港参与和助力一带一路建设的安排》（简称《安排》）时，再次重申香港在进程中的重要性：

“《安排》将带动对香港专业服务的需求，并为本地人才提供机遇。.....《安排》让香港参与“一带一路”建设、为国家贡献的同时，把握好“一带一路”的机遇，为香港经济发展提供新动力”⁴⁰⁷

《安排》的签署象征着香港全面参与到“一带一路”建设，并且聚焦于对香港存有优势的金融与投资、基础设施与航运、经贸交流与合作、粤港澳大湾区建设等领域的合作与发展，进而促进香港的竞争力。⁴⁰⁸ 这些聚焦点有利于香港在贯彻中发展自身独特优势。

此外，梁振英也提出了香港可以在进程中充分扮演中国与沿线国家及世界各国“超级联系人”的角色。⁴⁰⁹ 他在《南华早报》中国年会上指出：

⁴⁰⁵ 明报〈40题“一带一路”领督导会设专办_泛民自由党批擦鞋_梁：不做720万市民会怪我〉，《明报》，2016年1月14日。

⁴⁰⁶ 同上。

⁴⁰⁷ 明报〈林郑签一带一路合作晤张晓明张德江〉，《明报》，2017年12月15日。

⁴⁰⁸ 联合早报〈林郑月娥与发改委签一带一路建设安排〉，《联合早报》：

<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20171214-818790>（浏览：2019年5月22日）。

⁴⁰⁹ Jeffie Lam, “Hong Kong’s Laissez-faire Policy ‘Outdated’,” *South China Morning Post*, 10 August 2015; Eddie Lee, “Bridge Project ‘will Spur Cooperation’,” *South China Morning Post*, 13 August 2015.

“香港作为全球贸易和金融中心，已经为许多中国企业在拓展海外市场前，找到海外合作伙伴，并且获得海外市场的第一手经验。……是连接中国企业与世界的“超级联系人”。”⁴¹⁰

从上述的描述，可以反映出香港在进程上的优势，即他在一国两制的框架下是一个法治的社会，拥有独立的法律制度以及信息和资本的自由流动，而这变相成为了跨国企业投资中国市场的跳板。⁴¹¹ 对于外国企业而言，香港与他们在同属相同的政治、经济和社会体制下，可以保持良好沟通来了解中国国内社会主义体制的情况，以进一步拓展中国的业务。由此他们在香港设立区域总部来瞭望中国市场。这也是为何香港成为跨国企业区域总部的原因之一。⁴¹² 除外，梁振英和曾俊华则在下文则进一步地阐述香港可在进程中发展现有金融服务领域上的优势。梁振英说：

“香港在经验、专业知识和联系上，可以成为“一带一路”的筹款和财务管理中心。”⁴¹³

曾俊华则在以下《明报》主办的《香港新机会十三五规划的挑战》高峰论坛上进一步阐述了香港金融服务业三大发展方向。

“……本港有三大发展方向，分别是在“一带一路”中，担当中介人或投资者的角色；凭借成熟稳定的金融市场和一国两制框架，让香港成为中国金融改革及人民币国际化的“试验田”，以巩固作为全球离岸人民币业务枢纽地位；及深化两地金融市场之间的互联互通。”⁴¹⁴

⁴¹⁰ Denise Tsang, “‘Belt and Road’ Architect urges Hong Kong to Seize the Day,” *South China Morning Post*, 3 November 2015.

⁴¹¹ Allen Au-yueng, Denise Tsang, Ben Westcott and Summer Zhen (eds), “Insight on China’s Global Push,” *South China Morning Post*, 3 November 2015.

⁴¹² 周文龙〈在亚太区居榜首_我国有 4200 家跨国企业区域总部〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/zfinance/invest/story20160406-601716>（浏览：2019年1月13日）。

⁴¹³ Enoch Yiu, Tony, Cheung and Liz Mak (eds), “HKMA Vows to Defend Peg with HK\$3.27 Trillion Fund,” *South China Morning Post*, 19 January 2016.

⁴¹⁴ 明报〈曾俊华：促设基建办吸引一带一路融资〉，《明报》，2016年3月22日。

以上讲话内容皆显示，香港依然以金融服务领域为他们经济发展核心，并以此来推进他们在“一带一路”上的发展的意愿。这表露出香港国际金融中心地位的重要性，也强化了中国作为其经济腹地的依托和“传统市场”的依据。这三个方向再次反映出香港倾向于通过金融服务领域的发展，来推动他们在“一带一路”上的投资。然而，这也同时代表着他们在进程上的限制，所以他们如同新加坡一样，积极地对“软件”基建进行投资，以吸引沿线国家前来投资。

另外，曾俊华也提及的“中介人或投资者的角色”，也正好与梁振英的“超级联系人”的论述相符合。他在以下新华社邀约专访时，表达了除了进程可以让香港“四大支柱产业升级”，突破经济瓶颈的局限之外，更为重要的是，香港可以为中国做出贡献，融入到中国经济大格局中。这说明了他们也关注中国经济大格局的发展。香港“四大支柱”在这里指的是金融服务、旅游、贸易及物流和专业及工商业支持服务。这也与新加坡经济发展优势有所重叠。

“中央“一带一路”策略，香港能受惠，可推动香港四大支柱产业升级，为香港经济带来新起点，“更重要的是可以为国家做出贡献”。”⁴¹⁵

上述内容尽管显示他们以金融服务领域出发，但代理财政司司长陈家强在下文的讲话中也论述了金融领域的发展也可以衍生出贸易发展的契机来巩固香港作为贸易枢纽的地位。这显示着金融与贸易在进程上是并行的。

““一带一路”涉及大量基础设施融资。这将鼓励和有利于香港和亚洲的贸易流动。”⁴¹⁶

随着中国宣布发展粤港澳大湾区（简称大湾区），林郑月娥在以下英国伦敦出席香港贸发局举办的周年晚宴致辞上表示“一带一路”与大湾区将成为香港经济增长的动力，也是中国在所赋予的契机。

⁴¹⁵ 明报〈‘习握手’后新华社专访曾俊华_政界指京传信息梁非必连任〉，《明报》，2015年7月20日。

⁴¹⁶ Enoch Yiu, “Higher Stamp Duties have helped Cool HK Realty market,” *South China Morning Post*, 17 January 2017.

“（在）经济发展方面，他称国家“一带一路”建设会成为香港和沿线国家增长动力，粤港澳大湾区城市群发展规划亦会促进香港在中国经济中战略角色，香港会善用本身优势，把握两项国家政策带来的机会。”⁴¹⁷

这说明了香港应该牢牢地把握此时契机，发挥好自身的优势和中国所赐予的经济战略的角色，来融入到中国经济发展格局。值得一提的是，由于大湾区仍然处在初步的阶段，因此许多文章的报道都是以考察大湾区的言论和考察周遭城市为主的报导。这也代表着香港经济发展的契机是中国所给予的。反观，新加坡在“一带一路”上的发展是在进程上争取过来的。毕竟，新加坡是一个国家，而香港是中国一个特别行政区。

以上内容反映出香港官员只是泛泛而谈，香港如何在进程上获利且倾向于往金融服务等领域上的发展来做考虑因素，以巩固国际金融地位。由于现有相关“一带一路”谅解备忘录和合作协议都是与中国签署（表 4.9），所以不能排除现阶段的政府在被动下，在中国所赋予的角色下参与“一带一路”。同时，香港也面临着内部政治压力，使得他在施政上困难重重，也被议员政治性地质疑政府的目的，即通过经济政策来促进港人接受目前他们所排斥的中国身份认同。

从整体“双城”政府的讲话内容来看，可以观察到他们以经济视角和自身的优势来呼吁企业积极参与“一带一路”的发展。然而，观察却也发现到香港的《南华早报》和《明报》的报章报道鲜少谈论香港政府如何帮助企业在进程上的发展，反而是更多政治性地批判政府倾向于与中国紧密地合作的言论。这可能是香港政治氛围所致。反之，新加坡政府则积极地通过属下的政府机构来协助企业拓展海外商机。这也突显出“双城”地位悬殊，即国家与特区政府的关系。在了解到“双城”政府在报章报道的态度和反映后，观察发现他们确实积极地希望他们能在进程上占有一席之地。然而，政府的积极性是否会得到商界的回应。下一章节会进一步地阐述。

⁴¹⁷ 明报〈指英政客质疑法官_林郑斥对港不公〉，《明报》，2017年9月22日。

第二节 商界经济上的响应

据调查所示，“双城”的商界普遍上都对中国“一带一路”持正面的态度，并且积极地配合政府的政策。这显示出商界经已注视进程的前景和其含金量，所以他们也乐于配合政府的措施。然而，观察也发现文章并没有多番地撰写商界在当地面对中国企业的到来的挑战和担忧。

与此同时，《马来西亚对华民意》调查却显示，尽管马来西亚国民认同与中国的进程，但他们担心他们将面对中国企业的挑战和竞争。⁴¹⁸ 从商的马来西亚华人也以商业角度认为中国企业的会威胁到自身企业的生存。这突显出发展中沿线国家与“双城”的商界持有不同的看法。前者是中国向该国进行投资，后者则是他们向中国进行投资。由此，反射出“双城”在贯彻上的投资方向，也反映出他们在进程上的局限。有鉴于此，他们积极地响应政府的号召到中国各地进行商业考察和主办研讨会来畅谈“一带一路”的商机来吸引企业到中国投资。

自中国宣布进程以来，新加坡企业和商联会紧密地配合政府和自发性地组团到中国及沿线国家考察为企业寻找商机。2015年，新加坡中华总商会就带领了28人的代表团到中国考察和寻找商机。⁴¹⁹ 此后，中华总商会等商联会与通商中国陆续组团到中国寻找商机。新加坡工商联合总会会长张松声在下文的采访中提到新加坡的优势。

“.....新加坡港水域深，风浪小，港口设备和服务完善，是全球海事中心，共有200多条航线通往全球600多个港口、100多个国家。这些航运优势可以让新加坡在新海丝建设中发挥重要作用。除了航运与物流，新加坡在金融、航空、城市管理、生物医药领域也都有很强的世界竞争力。”⁴²⁰

⁴¹⁸ 饶兆斌〈经济高于地缘政治：马来西亚对21世纪海上丝绸之路的观点〉，《南洋问题研究》，2016年第4期，页53-65。

⁴¹⁹ Kor Kian Beng, “Back Silk Road Drive, Beijing urges S'pore Firms,” *The Straits Times*, 20 October 2015.

⁴²⁰ 孟丹丹〈张松声：新海丝为我国企业带来商机〉，《联合早报》，2015年2月14日，版22。

张松声的引述反映了新加坡在港口基建上的完善，也突显出新加坡作为贸易及交通枢纽上和海上丝绸之路的重要节点上的重要性。此外，他也提出新加坡在金融和城市管理等领域上的优势，以彰显出其领域的发展空间。这反映出中国与其他国家在这些领域的缺失，但也同时突显出中国在新加坡投资的局限。与此同时，他也在第 12 届中国—东盟（亚细安）博览会上吁请企业把握机遇和持续保持竞争力，以使得新加坡可以占有一席之地。他说：

“其他国家也希望在“一带一路”倡议中担任重要角色，因此我们必须考虑如何发挥我们的作用……我们的市场很小，我们不是中国最大进出口市场。我们很容易被绕过，所以我们需要在硬件方面保持关联性，例如：港口和机场，和我们的金融体系保持领先。”⁴²¹

他的谈话内容表示着新加坡要在基建上保持关联性、连接性和持续性，以发挥新加坡作为路上和海上丝绸之路的交汇点的重要性，以避免新加坡被取而代之。这反映出中国内外的基建投资可能削弱新加坡的优势，因此新加坡有必要对基建保持持续性。与此同时，新加坡也要提升港口等基建的效率来提高连接性。另外，新加坡也可以配合中新（重庆）战略性互联互通示范项目（简称互联互通示范项目）的发展来输出相关专业知识和到第三方市场建设。他在《联合早报》的采访中进一步阐明新加坡的“软件”的优势：

“新加坡建立起了软件方面的明显优势——新加坡除了是国际金融中心，更是世界第二大人民币离岸结算中心，本地的物流（空运和海运）和金融电子商业十分先进，许多跨国企业将区域总部设在这里。”⁴²²

综合张松声以上讲话内容来看，可以显示出他认为新加坡可以从“国际金融中心、物流及金融电子商业”等服务性质的“软件”基建出发来配合进程上的发展。但值得注意的是，他所强调国际金融中心和金融电子商业的行业的优势也正是日后 2017 年新加坡未来经济委员会所提出的重点关注的行业。此外，他也

⁴²¹ Esther Teo, “Singapore ‘must stay ahead or Risk Losing Hub Status’,” *The Straits Times*, 20 September 2015.

⁴²² 孟丹丹〈张松声：新海丝为我国企业带来商机〉，《联合早报》，2015年2月14日，版22。

是其中一个小组委员会的副主席。⁴²³ 由此，不能排除他的谈话内容既能协助企业转型和发展，也表达了新加坡新经济发展的新格局。

据访问内容所示，他认为中国企业可以利用新加坡地理位置的优势来吸引他们此为基地来拓展东南市场。由此显示他们有拓展东南亚市场的版图的企图心在里面。这代表着中国可以以新加坡市场为基地，来放眼东南亚市场。这与上章节政府所述的话语相吻合。

然而，新加坡中华总商会副会长黄山忠却也在下文中认为新加坡不能忽略新加坡在进程中的挑战。

“在中国打拼头三至五年很痛苦，对资源较少的中小企业而言是一大考验。”⁴²⁴

这表示了新加坡除了面临着各国的竞争外，也面临着在中国打拼的挑战和困境。因此他也吁请政府和企业做好相应的准备。由此，黄山忠在下文也呼吁政府协助中小型企业参与到政联企业的海外项目。

“除了一些大型企业或政联公司，本地中小企业鲜少有机会参与海外基建工程项目，他希望政府能鼓励政联公司让中小企业参与它们的项目，例如带领小企 业参与“一带一路”计划，一起合作发展。”⁴²⁵

也正是如此，商联会与政府紧密配合来协助本地企业向外拓展业务。2016年，新加坡工商联合总会更与新加坡报业控股华文媒体集团与推出“一带一路”专网，全方位地从宏观到微观等的介绍进程，让企业了解中国经济发展的情况。2017年，他们更推出了英语版本的“一带一路”专网。⁴²⁶

⁴²³ Committee on the Future Economy, “Report of Committee on the Future Economy,” (https://www.gov.sg/~media/cfe/downloads/mtis_full%20report.pdf) (accessed: 14 January 2019).

⁴²⁴ 沈泽玮〈协助新加坡商家拓展西部市场_总商会拟在重庆设第二办事处〉，《联合早报》，2016年7月14日，版22。

⁴²⁵ 韩宝镇〈中华总商会调查：多数中小企业逆市中不减本地员工〉，《联合早报》，2016年10月14日，版2、3。

⁴²⁶ 卢凌之〈联合早报“一带一路”专网增新内容 英文版今年上线〉，《联合早报》：<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20170301-730658>（浏览：2018年1月15日）。

此时，新加坡政府也推行相关政策和透过企发局等政府部门来协助及统筹新加坡企业到海外发展的事宜。商联会和据表 4.9 所示，企业在政府的促成下，纷纷与中国及其企业签署谅解备忘录和合作协议来拓展中国市场

另外，新加坡中华总商也在上海和重庆设立代表处以瞭望中国市场和进程。⁴²⁷ 这说明了新加坡商界的积极性，也反映出他们与政府一致性地支持进程的发展。与此同时，政府与新加坡中华总商等商联会也积极呼吁企业和投资者善于利用自身独特的华人身份认同的本质来对进程投资。

对于香港商界而言，由于他们背靠中国又是中国特别行政区，因此与新加坡相比下，他们存有毋庸置疑的优势。香港自回归中国以来，中国积极地推出惠及香港经济的政策来使得他融入大中国经济发展的格局。例如：2013 年的《内地与香港关于建立更紧密经贸关系的安排 (CEPA)》（简称《安排》）。也正式如此，中国和香港政府积极地呼吁商界踊跃地参与。香港总商会主席彭耀佳就香港在《中国城市竞争力报告》被深圳取代榜首位置时说：

“香港需要持续进行大规模的基建投资来巩固其作为区交通枢纽的地位，以迎接中国经济发展所带来的新商机，如“一带一路”，旨在支持区域基础设施链接。”⁴²⁸

这说明了尽管香港存有优势，但还是面临着中国城市的竞争和经济发展上的瓶颈。因此总商会呼吁政府和企业巩固现有优势和做好准备来迎接进程所带来的商机和挑战。⁴²⁹ 但值得注意的是，他的谈话内容既反映出其地理位置及香港作为中国中转贸易的重要性，也显示着他预计进程会为香港带来可观的贸易增长。他吁请政府投入大量基建投资，以确保香港有能力应付未来的贸易增长和巩固其港口贸易等优势。

⁴²⁷ 黄山忠〈新中共享“一带一路”商机〉，《联合早报》：

<https://www.zaobao.com.sg/finance/singapore/story20170824-789633>（浏览：2018 年 1 月 15 日）。

⁴²⁸ Eddie Lee, “City needs Stability to Regain Top Spot,” *South China Morning Post*, 19 May 2015.

⁴²⁹ Eddie Lee, “Move on and Focus on the Economy, City Urged,” *South China Morning Post*, 21 June 2015.

香港总商会在欢迎梁振英《2016 施政报告》中所提出的方针外，也不忘呼吁政府不要忽略中小型企业的支持与帮助。⁴³⁰ 这同时与新加坡中华总商会副会长黄山忠的呼吁是一致的。然而，有些商人则从商业模式和文化差异上来论述他们的挑战。文章引述了产品工程师 Tom Lee 在随香港经贸局到中亚国家哈萨克斯坦考察后，凭个人经验时认为：

“它（哈萨克斯坦）的商业模式很难让香港公司了解，而且海关系统极其复杂；语言也是一个严峻的障碍。”⁴³¹

此外，凯顺能源集团有限公司主席陈立基则呼吁香港政府取消签证壁垒。

“.....要获得“一带一路”沿线国家的旅行签证非常复杂。除哈萨克斯坦外，所有其他国家都需要签证。获得它的唯一途径就是前往北京。”⁴³²

这反映出他们除了面临着商业和文化上的挑战外，也面临着香港政策的束缚，使得他们在所在国的发展受到限制。这明显显示香港还未对贯彻做好准备。

中华总商会荣誉会长蔡冠深则在以下的谈话中对特首梁振英所提出的“超级联系人”想法持不同的看法，认为这无助于经济发展。此外，从陈立基与蔡冠深的讲话内容来看，他们认为香港所提出“超级联系人”的角色，存在着局限。蔡冠深认为香港更应该要融入到亚细安中，在其区域市场中分一杯羹。这显示出他们意识到亚细安的潜在市场，也代表着他们在中国市场的占有率已经持平，其发展领域也已经到达顶端了。也正是如此，他们必须要寻找其他领域的发展。

“.....一直推动香港加入东盟（亚细安）的蔡表示，香港是国际城市，担任“超级联系人”亦不足够，认为香港应尽快加入东盟（亚

⁴³⁰ South China Morning Post, “C.Y. Highlights Economic Initiatives,” *South China Morning Post*, 14 January 2016.

⁴³¹ Nikki Sun, “One Belt, One (bumpy) Road: One Businessman Welcomes Trade Push, but There are Obstacles,” *South China Morning Post*, 13 January 2016.

⁴³² Owen Fung and Ng Kang-Chung, “One Belt, One Road still Poses Obstacles, say Hong Kong Businesses,” *South China Morning Post*, 14 January 2016.

细安)，以创始地区的身分参与，确保香港在经济上能参与其中。”⁴³³

有鉴于此，大湾区发展计划便成为他们的契机，而这也配合了梁振英所提出的科技创新领域的计划。⁴³⁴ 因此香港政府积极地在大湾区中推动创新科技等新领域的发展。这成为了香港在进程上的旗舰发展项目。

香港商界也自发性地成立了一带一路总商会，该主席林建岳在接受《明报》专访时指出：

“香港有多方面可在“一带一路”发展上发挥优势，包括人才培养、法律仲裁及融资等，而总商会将会为“一带一路”建立大数据库，让会员了解不同地方有什么需要或可投资，并协助本港与内地企业配对等。”⁴³⁵

这说明了他们的积极性地参与到进程。但值得一提的是，该主席林建岳所提出来的优势也与新加坡总商会所提出的优势类似，即人才培养、法律仲裁及融资等优势。这显示出他们的思维模式是一样的，并且以自身经济发展利益为主要考虑因素。这进一步地揭示出他们以经济身份认同的立场来考虑进程的经济发展。他们也如同新加坡一样，自行组团或随政府到中国及大湾区城市考察以寻找商机。

整体而言，香港中英文报章报道显示着香港企业以中国为其腹地下得到良好的经济发展，但也面临着签证等问题的挑战。同时，也揭示出香港企业也并非一味地支持或认同香港政府的看法。这与新加坡商界一致性地支持有些许的出入。在深入了解了政商界的看法后，章节会以“双城”中英文报章报道中的言论来审视群众的看法，以探究他们的认同感和积极性。

⁴³³ 明报〈蔡冠深叹本土狭隘_“港人应放眼国际”〉，《明报》，2016年3月18日。

⁴³⁴ 明报〈曾俊华：新产业难成经济支柱〉，《明报》，2015年1月26日。

⁴³⁵ 明报〈林建岳：建一带一路大数据库发掘投资机会协助企业配对〉，《明报》，2018年2月12日。

第三节 群众分歧性的回响

“双城”的中英文报章报道除了刊登与“一带一路”相关报道外，也包括评论文章。表 5.2 依据表 5.1 所整理的报章报道文章篇数中，再筛选出与“一带一路”相关的评论文章。这些文章分别刊登在新加坡《联合早报》的〈言论〉、〈社论〉和〈观点〉，及《海峡时报》的 Editorial, Forum 和 Opinion 中。香港文章则刊登在《明报》和《南华早报》的〈论坛〉、〈观点〉、〈笔阵〉和 Opinion 当中。这些文章又可以再次细分为政治、经济及主客观视角。

从图 5.3 所示，新加坡评论文章明显地比香港文章还要少，显示出两地对进程的关注程度。图 5.4 显示，同比中文评论文章，英文文章也显得逊色了许多，两地中英文文章的篇数之间相差了 80 至 231 篇。这反映出中英文报章报道的对象及视野的不同。同时，若以两地的《联合早报》和《明报》相比的话，他们之间存在着 131 篇的差距，说明了香港社会特别关注进程的发展，也极有可能出于他们邻近中国的关系所致。

但吊诡的是，从逻辑上来看，香港《南华早报》的文章应该比新加坡《海峡时报》所刊登的评论文章还要多，但事实上却有所出入，篇章数量的差距只有 20 篇。这可能出于两地的报纸的对象和社会用语的不同所致。新加坡面向着社会普罗大众和以英语为社会的通用语言，香港则面向着以受英文教育及旅居香港的外籍人士为主。有鉴于此，新加坡政府有必要把“一带一路”的资讯传达到社会各阶层和各族群当中。这说明了新加坡在进程的投资与发展不局限于华人。反之，鉴于香港社会以中文为通用语言为主，因此香港中文报纸的评论比英文报纸还要多。这也就造成了两地英文评论文章存在着差距的原因。

表 5.2 “双城”中英文报章报道评论文章

城市	新加坡		香港	
	The Straits Times	联合早报	South China Morning Post	明报
评论文章	35	115	15	246
总数	150		261	

图 5.3 “双城”中英文报章报道评论文章

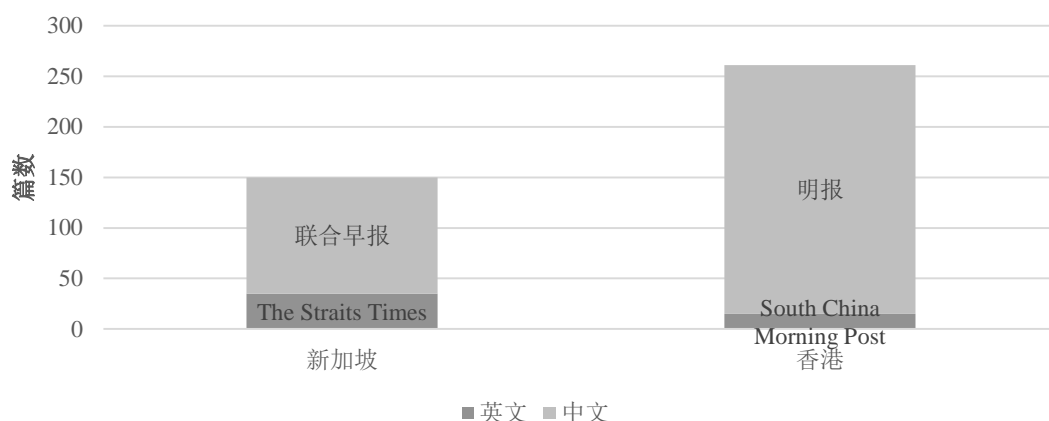
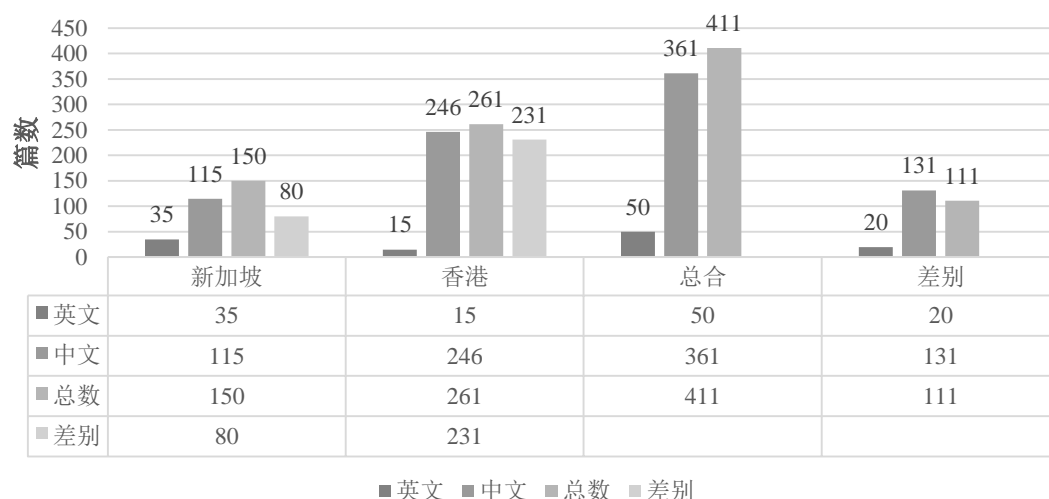


图 5.4 “双城”评论文章篇章数量分析



另外，新加坡《海峡时报》除了刊登社会人士的评论外，也特邀学者来撰写评论。观察发现他们从新加坡立场出发，以既客观且从宏观到微观的角度来撰写文章。他们也阐述了进程所带来的商机和潜在经济发展的潜力及中国和美国（简称中美）在政治、经济的角力下如何影响进程的发展。⁴³⁶ 整体而言，无论是中英文文章，他们都认可了进程所带来的商机和发展潜力。⁴³⁷ 这些文章可以再细分成评论新中关系、新加坡企业的商机，及评论西方和政府推行相应政策下的看法和反应。从以上观察所示，可以发现到撰写者以国家的身份和立场来进行论述。下文会举例说明。

⁴³⁶ William Choong, "Sitting on the Fence is a Good Option for Asian Countries," *The Straits Times*, 7 October 2016.

⁴³⁷ 李福祐〈“一带一路”能为新加坡企业带来商机〉，《联合早报》，2017年11月18日，版22。

在一篇名为“*The Straits Times says: Grasp Opportunities of New Silk Roads*”⁴³⁸ 中阐述了中国提出倡议的缘由，即解决中国国内产能过剩的问题、提升从原有低端产业生产价值链到高端生产价值链，以及协助企业拓展海外业务等。在没有基建投资下，新加坡可以利用其国际金融中心地位和港口运作等专业服务领域上的优势来发挥举足轻重的作用。⁴³⁹ 同时，中国也特邀新加坡参与西部城市开发的项目，并以服务行业为主，来连接中国内陆与中沿线城市的道路，以实现中国互联互通的愿景。⁴⁴⁰ 这突显中国需要新加坡的专业知识来协助中国实现互联互通的愿景。这些言论与评论都在《联合早报》刊登过。

另外，根据人民日报海外网数据研究中心发布《2019 海外华文新媒体影响力报告》中，《联合早报》在各项指标中名列前茅，成为海外华文媒体影响力第二名。⁴⁴¹ 可见，《联合早报》在中国读者群中占有一定的比重。因此，《联合早报》也刊登一些海外作者的言论，从另一个角度来看中国及“一带一路”的发展，以达成全面性地审视。由此，《联合早报》不止触及到对议题有兴趣的本地读者外，也接触到海外读者的兴趣，来了解中国及进程的情况。

在〈从朝贡谈到“朝贡论”〉中，作为上海复旦大学博士资深教育工作者的符懋濂在下文评论西方国家的偏见。⁴⁴² 他在文章中论述了中国历代朝代的朝贡体系与现今“一带一路”的分别，借此反驳其西方政治化和丑化的看法。从这里可以揭示出到西方的恐惧和迷思。

“当今所谓企图恢复“朝贡关系”的说法，居心叵测，目的在于鼓吹“中国威胁论”。”⁴⁴³

⁴³⁸ The Straits Times, “The Straits Times says: Grasp Opportunities of New Silk Roads,” *The Straits Times*, 3 October 2015.

⁴³⁹ Ibid.

⁴⁴⁰ The Straits Times, “The Straits Times says: Grasp Opportunities of New Silk Roads,” *The Straits Times*, 3 October 2015.

⁴⁴¹ 联合早报〈报告：《联合早报》影响力位居中国海外华文媒体前列〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20190709-971047>（浏览：2019年11月17日）；海外网〈《2019 海外华文新媒体影响力报告》发布〉，《海外网》：<http://ocnm.haiwainet.cn/n/2019/0709/c3544314-31589269.html>（浏览：2019年11月17日）。

⁴⁴² 符懋濂〈从朝贡谈到“朝贡论”〉，《联合早报》，2015年10月30日，版16。

⁴⁴³ 同上。

与此同时，多篇中英文文章讨论新中关系。这些文章的刊登适逢新中两国建立25周年外交关系之际和辩驳新加坡在南海问题上的立场而撰写的。⁴⁴⁴ 有些文章则驳斥中国认为新加坡作为美国的盟友的论述和回应。以下是新加坡巡回大使许通美教授在《联合早报》中反驳中国认为新加坡是美国的盟友的解释：

“事实是新加坡同华盛顿和北京都维持密切关系。新加坡不是美国盟友。如果新加坡是美国盟友，就不会和美国分道扬镳，成为最先加入亚洲基础设施投资银行 (AIIB) 的国家之一。另外，新加坡也不会这么积极支持中国的“一带一路”计划。新加坡和中国刚刚启动了以重庆为中心的第三个标志性政府间合作计划。这些不是一个美国盟友，而是中国好朋友和伙伴的举措。”⁴⁴⁵

他在言谈间指出，假如新加坡是美国的盟友的话，就不会是最先加入亚投行的国家，以及与中国建立中新互联互通示范项目。⁴⁴⁶ 这说明了极力维护新中关系以及新加坡在“一带一路”上立场，反映他以国家身份认同和政治角度来对撰写文章，也反射出一些中国学者认为新加坡亲美国的说法。

在《海峡时报》的“Singapore as Asia's Start-Up Nation, Infrastructure Financing Hub?”中，作者阐述了中国皆已意识到新加坡周围国家急需要大量的基础设施投资，所以中国积极地对区域基础设施建设进行投资。⁴⁴⁷ 然而，这也是各国相当忌讳的事件，他们深怕中国假借投资项目为名来影响当地的国情。因此新加坡在此刻可以充分扮演着重要的角色来缓和中国的戒心。也正是如此，中国借助新加坡崇高的国际金融中心的地位和地理优势来对周围国家进行

⁴⁴⁴ Tommy Koh, “By Invitation: Singapore's Friendship with China,” *The Straits Times*, 2 May 2017; Han Yong Hong, “A New Chapter for Singapore-Sino Ties in the New Year,” *The Straits Times*, 31 January 2017; 邓素娟〈从新加坡角度认识中国有优势〉，《联合早报》，2015年10月7日，版12。

⁴⁴⁵ 许通美〈中国对新加坡的四项误解〉，《联合早报》，2016年10月21日，版21。

⁴⁴⁶ 同上。

⁴⁴⁷ Madhur Maini, Donald Low and Razeen Sally (eds), “Singapore as Asia's Start-Up Nation, Infrastructure Financing Hub?,” *The Straits Times*, 21 December 2015.

投资。这也是为什么中国对新加坡的投资流量和存量都位居首位的理由和新中积极发展第三市场合作。⁴⁴⁸

“许多新加坡的邻国在增加国内消费和发展城市的过程中，需要在基础设施方面进行大量投资。虽然中国热衷于投资在他们的基础设施，但面对国内对中国的担忧，使得中国的投资的吸引力逐渐地减弱。

新加坡长期在亚洲基础中介资金流动投资上扮演最理想的角色。他不仅是一个信誉优良的金融中心，也拥有长期管理高风险项目等知识且在城市及基建发展等领域上拥有领先的地位”⁴⁴⁹

随着进程进入了实践阶段，相继文章分别提醒企业该进程是一个千载难逢的机遇，并且呼吁政府强化现有的优势，以获得最大的经济利益。⁴⁵⁰ 此外，互联互通示范项目和其相应的政策的文章也刊登在《联合早报》中。以下是谭浩俊在〈中新两国又迈开政府合作坚实一步〉一文中，以新加坡视角来审视该项目的未来的发展模式的内容。⁴⁵¹

“重庆互联互通示范项目该如何走、如何实施呢？重庆项目将如何突破苏州工业园区、天津生态城已经形成的模式，走出一条新的发展之路呢？这对中新两国政府都可能是一种考验。可以肯定，重庆项目的启动，将彻底打破西部地区交通不便、运行不畅、货运阻塞等方面的瓶颈，且使得西部城市与城市之间的合作更加紧密。尤其是成都和西安，将成为重庆中心最重要的两个合作分中心。”⁴⁵²

⁴⁴⁸ 中华人民共和国商务部〈第七章：“一带一路”沿线主要国家〉，《中国对外投资合作发展报告 2017》：<http://fec.mofcom.gov.cn/article/tzhzcj/tzhz/upload/zgdwtzhzfbg2017.pdf>，页 124 - 129。

⁴⁴⁹ Madhur Maini, Donald Low and Razeen Sally (eds), “Singapore as Asia's Start-Up Nation, Infrastructure Financing Hub?,” *The Straits Times*, 21 December 2015

⁴⁵⁰ 黄进平〈新加坡企业投资中国的区域选择〉，《联合早报》，2017年4月28日，版 25；梁海明和冯达旋〈新加坡参与“一带一路”要有新理念〉，《联合早报》，2017年7月28日，版 25；联合早报〈强化我国金融中心地位〉，《联合早报》，2017年11月1日，版 8。

⁴⁵¹ 谭浩俊〈中新两国又迈开政府合作坚实一步〉，《联合早报》，2015年11月9日，版 14。

⁴⁵² 同上。

这说明了新加坡社会人士在新中开始发展互联互通项目时，开始思考项目发展方向和定位。他既陈述了项目对于中国西部的重要性，也隐含地以“打破西部地区交通不便、运行不畅、货运阻塞等方面的瓶颈”来讲述新加坡在进程上的可行性。换言之，除了经已在本文所论述的发展潜能外，新加坡还有很多潜在的潜力正等待新加坡去发掘和发展。

以上中英文文章显示，他们都客观性地观察新加坡和其国际金融地位所能发挥的作用。这反映出他们以国家经济身份认同来提出他们的看法。上述报章报道的言论与评论与政商界的论调都与王虎教授和李明江教授在〈支持、参与和协调：新加坡在实施“一带一路”倡议中的作用〉的看法相符合，即新加坡政商界和社会人士是进程中积极的支持者。⁴⁵³

这再次说明了作为一个独立国家，新加坡以国家生存为前提，并以经济视角来看待进程的发展。在没有天然资源和经济腹地的情况下，新加坡积极以全球经济为他们的腹地，来发展经济。有鉴于此，新加坡积极地支持“一带一路”的发展，上述文章皆也显示出这一点。此外，也反映出新加坡极为重视中国市场。

然而，从香港中英文报章报道的评论与言论的文章来看，出于香港这几年的政治氛围，他们的文章以评判思维来审视香港政府的政策和看法。这前章经已论述过了，在这里不再重复。有鉴于此，下来所描述的文章存在着政治性评判在里面。尽管如此，本文会尝试以客观的角度来解读相关的评论。从上章节，香港商界的评论来看，他们仍然客观地阐述他们的看法。然而，这种客观性的论述是否还会出现在言论与评论中，下文会作进一步地揭示。

在《明报》一场论坛中，香江智汇主席吴历山在以下的论述中认为香港作为中西文化交汇点，是中国参与全球治理的桥梁。⁴⁵⁴ 他从历史角度出发，表达出中国依然未了解到国际机制和规则，所以香港可以在这里充分扮演中国与世界接轨的中介人的角色，来让中国了解国际社会的机制和规则。这体现出香港一国两制的优势。

⁴⁵³ 王虎、李明江〈支持、参与和协调：新加坡在实施“一带一路”倡议中的作用〉，《南洋问题研究》，2016年第4期，页43-52。

⁴⁵⁴ 吴历山〈吴历山：香港是中国参与全球治理最佳桥梁〉，《明报》，2015年11月12日。

“中国重返国际社会的时间不长，对国际社会许多领域的机制和规则都不甚熟悉。而香港同内地相比，其优势在于，拥有很高的国际化程度，熟悉国际社会的机制和规则。香港和全世界大多数国家有经济、政治、科技和文化交流关系，是一个有全球性影响的国际大都市。”⁴⁵⁵

这也与特首梁振英所提出的“超级联系人”的角色互相呼吁。⁴⁵⁶《南华早报》的文章则论述香港可以透过进程来巩固其国际金融中心。⁴⁵⁷这些种种的论述显示出他们关注和了解到香港经济潜力的发展。除外，文章也引述了虽然他们认可了梁振英所提出发展科技创新工业，是香港新经济发展方向，但他们认为这需要从长计议。⁴⁵⁸然而，随着中国宣布发展大湾区，这已经成为了香港工业发展的新趋势。

评论文章则进一步探究进程对香港经济的影响和其经济是否会受限于中国经济的走势。⁴⁵⁹然而，他们却也认为香港经济依然可以随着中国经济发展而受惠。由此，评论呼吁香港把握中国所给予香港经济发展机会，但也突显出香港经济的依赖性。⁴⁶⁰这反映出他们以自身的经济身份的角度来看待此进程。

据〈关品方：释出善意第一步〉一文中所示，作者希望中国和香港（简称中港）人民可以借着进程来重新建构中港关系，以使得港人融入到中国国情和经济发展大格局中。⁴⁶¹在〈陈振东：香港在中国战略布局的重要地位〉的评论中，作者也同样地鼓励香港利用自身优势来发展和支持进程及充分地响应梁振英所提出的“超级联系人”的角色。⁴⁶²以下是他在《明报》中的评论：

⁴⁵⁵ 吴历山〈吴历山：香港是中国参与全球治理最佳桥梁〉，《明报》，2015年11月12日。

⁴⁵⁶ South China Morning Post, “New Trade Routes Paved with Gold,” *South China Morning Post*, 6 November 2015.

⁴⁵⁷ South China Morning Post, “‘Through Train’ can Pick up Steam,” *South China Morning Post*, 18 November 2015.

⁴⁵⁸ South China Morning Post, “CY sees the Road but not the Bumps,” *South China Morning Post*, 14 January 2016.

⁴⁵⁹ South China Morning Post, “Economy is on a Sound Footing,” *South China Morning Post*, 16 January 2016.

⁴⁶⁰ South China Morning Post, “Seize Opportunities offered by AIIB,” *South China Morning Post*, 13 April 2016.

⁴⁶¹ 关品方〈关品方：释出善意第一步〉，《明报》，2015年4月15日。

⁴⁶² 陈振东〈陈振东：香港在中国战略布局的重要地位〉，《明报》，2015年4月18日。

“香港一向在亚太地区经贸合作往来中，充当“超级连络人”的角色。..... 香港正处于“一带一路”的地理中枢位置，同时具有沿线各国之中，最为发达的国际金融中心、商贸中心、航运中心以及资讯中心的地位，因此，发挥好香港的独特作用，北联广东以至华南的广大腹地，南拓以东盟为首要目标的丝路经济，就一定能有力地推动“一带一路”建设，落实中国 21 世纪全球战略布局。”⁴⁶³

在另外一篇文章中，作者则关注香港是否被纳入到“一带一路”的版图中，但也揭示了港人的陌生，这跟下来的文章相呼应。⁴⁶⁴ 该文章说到：

“..... 从整体香港社会角度来看，“一带一路”在香港有在精英阶层“一头热”，一般民众则有摸不着头脑的感觉。”⁴⁶⁵

这代表着作者认为真正受惠于“一带一路”是香港精英，也间接地影射出香港企业和财团才是真真正正的获利者。这也与《马来西亚对华民意》调查所示相呼应。据调查所示马来西亚国民并没有听说过“一带一路”的说法。⁴⁶⁶ 另外，同比香港精英，马来西亚精英倾向对贯彻持保留的态度，担心会侵犯他们的权利。⁴⁶⁷ 这突显出香港政商界及社会人士以经济视角来看待，也反射出他们意识到香港的经济局限。另一篇文章在特首梁振英发表施政报告后也写到：

“一时间，“一带一路”蔚然成风，而大家其实不知“一带一路”究竟是什么！”⁴⁶⁸

这说明了香港社会大众的进程的不解，也揭示进程只局限与政商界层面上而已。由此，也释出了民心相通的挑战。（屠海鸣：孙春兰“三个共同体”

⁴⁶³ 陈振东〈陈振东：香港在中国战略布局的重要地位〉，《明报》，2015年4月18日。

⁴⁶⁴ 李先知〈闻风笔动：珠三角不列作发展重点_港商转觅一带一路商机/文：李先知〉，《明报》，2015年8月5日。

⁴⁶⁵ 赵永佳、郑宏泰〈赵永佳、郑宏泰：“一带一路”也是“人心工程”〉，《明报》，2016年6月17日。

⁴⁶⁶ 饶兆斌〈经济高于地缘政治：马来西亚对 21 世纪海上丝绸之路的观点〉，《南洋问题研究》，2016年第4期，页 53 - 65。

⁴⁶⁷ 星洲日报〈马来阶层质疑一带一路·饶兆斌：或带来不可预知影响〉，《星洲网·大柔佛》：<http://www.sinchew.com.my/node/1694025>（浏览：2019年1月5日）。

⁴⁶⁸ 潘小涛〈潘小涛：梁振英借“一带一路”变身中国市长〉，《明报》，2016年2月2日。

对港释放哪些信号?》一文当中，他论述了中国已经给予香港明确的角色，以避免香港与中国城市相互竞争，也有利于把蛋糕做大，实现多赢的局面。⁴⁶⁹这突显了香港在中国经济发展大格局中的地位，以及通过经济发展来使得香港和港人融入到中国里头。这也揭示出香港在进程中是属于被动的状态。

此外，几篇文章也针对特首梁振英的《施政报告》而撰写的。在〈屠海鸣：特首施政报告的四大亮点〉中，屠海鸣客观地对特首梁振英的施政报告进行讨论。他说：

“中央固然希望香港在“一带一路”建设中可以发挥“超级联络人”的作用，但特首施政报告对“一带一路”着墨如此之重，并非简单地“执行中央指令”，而是为香港自身的长远发展考虑。”⁴⁷⁰

反之，有人则评判他的施政报告忽略了香港的民生问题。他说：

“特首在施政报告高举“发展机遇”和“一带一路”，要求香港人追求国家的经济发展机遇，为“一带一路”提供配套，至于港人所关心的民生和政制问题，观乎特首在这次报告不是片语谈及就是忽略不谈，可见得靠边站了。”⁴⁷¹

以上评论充分显示香港社会对梁振英的《施政报告》呈现两极化的看法，甚至有对立的局面。这反映出香港当前的政治氛围和社会的分歧。他们也对梁振英所推行的“一带一路”奖学金，提出浪费政府资源等质疑和批评。⁴⁷²“一带一路”奖学金主要是为吸引沿线国家的学生到香港求学而设立的。⁴⁷³同样地，评论也认为梁振英倾向于中国。以下是具体文章对他的施政报告的论述：

⁴⁶⁹ 屠海鸣〈屠海鸣：孙春兰“三个共同体”对港释放哪些信号?〉，《明报》，2015年10月8日。

⁴⁷⁰ 屠海鸣〈屠海鸣：特首施政报告的四大亮点〉，《明报》，2016年1月18日。

⁴⁷¹ 胡启敢〈胡启敢：从阿甘本论特首和施政报告的“例外状态”〉，《明报》，2016年1月18日。

⁴⁷² 张凤美〈张凤美：香港准备好“一带一路”的文化交流吗?〉，《明报》，2016年1月19日；梁美仪〈梁美仪：作为纳税人〉，《明报》，2016年1月25日。

⁴⁷³ 杨丽娟〈港施政报告：奖学金范围扩展到“一带一路”地区〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20160113-570456>（游览：2019年1月9日）。

“梁振英在施政报告 40 次提及“一带一路”，正是这种心态转变的尝试。他提出设立“一带一路”督导委员会，由他亲自挂帅……很多人由此指责梁振英擦习近平鞋，不无道理。”⁴⁷⁴

另一篇文章又说到：

“由此观之，梁振英这次又押中宝了，当然是他了解中共政治、致力“擦习近平鞋”的回报。”⁴⁷⁵

此番论述显示，作者语带讽刺的“擦习近平鞋”等字眼，嘲讽梁振英以中国为中心的政策。这说明了作者以香港身份认同和政治的视角来审视他的政策。有些文章则针对中国国家主席习近平等领导人的谈话进行解读和分析，来关心中国的政策如何影响到香港和其经济发展。⁴⁷⁶ 中国全国人大委员长张德江在出席特区政府主办的“一带一路高峰论坛”，所提出的“四个独特优势”和“四个积极作用”来进行解读。⁴⁷⁷

这四个独特优势分别是区位优势、开放合作先发优势、服务业专业化优势和文脉相承的人文优势。⁴⁷⁸ 四个积极作用则是主动对接“一带一路”，打造综合服务平台、瞄准资金融通，推动人民币国际化和“一带一路”投融资平台建设、聚焦人文交流，促进“一带一路”沿线民心相通；深化与内地合作，共同开辟“一带一路”市场。⁴⁷⁹ 这四个独特优势和四个积极作用，彰显出香港的

⁴⁷⁴ 潘小涛〈潘小涛：梁振英借“一带一路”变身中国市长〉，《明报》，2016年2月2日。

⁴⁷⁵ 潘小涛〈潘小涛：梁振英独揽讨好习的政绩工程〉，《明报》，2017年5月16日。

⁴⁷⁶ 强世功〈强世功：习近平香港系列讲话释出多重信息〉，《明报》，2017年7月3日；屠海鸣〈屠海鸣：如何解读习主席视察香港6项成果？〉，《明报》，2017年7月5日。

⁴⁷⁷ 欧阳五〈欧阳五：张德江访港：既开药方又做手术〉，《明报》，2016年5月3日；李梓敬〈李梓敬：张委员长访港 可为本港经济冲喜？〉，《明报》，2016年5月6日；吕秉权〈吕秉权：不必夸大张德江访港成效〉，《明报》，2016年5月10日。

⁴⁷⁸ 张德江〈发挥香港独特优势共创“一带一路”美好未来——在香港“一带一路”高峰论坛上的主旨演讲〉，《中国人大网》：http://www.npc.gov.cn/npc/zgrdzz/2016-06/22/content_1991831.htm（浏览：2018年8月26日）。

⁴⁷⁹ 张德江〈发挥香港独特优势共创“一带一路”美好未来——在香港“一带一路”高峰论坛上的主旨演讲〉，《中国人大网》：http://www.npc.gov.cn/npc/zgrdzz/2016-06/22/content_1991831.htm（浏览：2018年8月26日）。

优势以及中国希望香港在这些优势下有所作为和协助中国经济大格局的发展。另外，随着大湾区的发展，一些文章也对其发展提出意见和观点。⁴⁸⁰

从以上的论述中可以观察到他们与新加坡中英文文章就言论与评论中的立场和看法截然不同。诚然，香港中英文文章既有客观，也有主观的评论，其中又可从经济、政治或两者的角度出发来进行论述。这突显出香港社会既持有两种看法的论调外，也存有中国和香港身份认同的意识在里面。这揭露出他们既要经济发展，但也同时希望能够保持其香港身份认同的渴望，但也同时面对着身份认同上的矛盾。

他们也毫无保留地批评香港政府“一带一路”奖学金等政策。由此，显示出他们惧怕香港经济和社会发展会受到中国经济发展大格局的影响，因此他们更关注中国与特区政府及社会的关系。但值得注意的是，香港社会文章也开诚布公地认为普罗大众其实不了解中国的进程，真正关心该建设的则是香港的精英、商界和大财团。这反映进程实际上还未实现到民心相通的愿景。

结语

据表 5.3 所示，可以发现到“双城”中英文报章报道的侧重点有所不同。据新加坡中英文文章所示，他们既以客观和新加坡的视角来进行论述和反驳一些对新中两国不公的评论。与此同时，香港作为中国特别行政区，理应对中国的进程给予全面的支持，但群众的文章却揭露出不一样的情况。这显示出香港以多视角来看待进程，而这也关乎到香港当时的政治氛围。尽管如此，他们仍然以经济发展为出发点，看待贯彻中的含金量。

整体而言，“双城”政商界与社会的报章报道都持支持的态度，但群众的议论却也观察到他们的立场和焦虑。这显现出他们的身份认同，并影响他们对进程的看法。针对身份认同的论述，下来的章节会做进一步的讨论。

然而，“双城”的文章却没有谈及到“一带一路”如何惠及到普罗大众的生活，突显出他们没有受惠于中国大型基础设施建设的投资。也正是如此，

⁴⁸⁰ 郑宏泰、陆观豪〈郑宏泰、陆观豪：打造粤港澳大湾区 政府应让路“三家”人才〉，《明报》，2017年10月27日；李先知〈闻风笔动：张晓明“尊重两制”言论为大湾区合作开路/文：李先知〉，《明报》，2018年5月14日。

他们也只能在当下进行服务性质等“软件”基建的经济发展。所以，他们需要去思考如何凝聚群众的支持，让民众了解到其所推行的政策将惠及到他们的生活水平。这显示出“一带一路”主要针对政商界人士，并透过他们来发展经济，提高国家生活水平，为中国带来长期的影响和正面的印象。

在下一章节里，章节会再次梳理前三个章节的要点，再对它们进行分析与对比。这可以观察到“双城”之间的重视和积极性，也可以发现到他们之间的差异性在哪里。

表 5.3 综合各界对“一带一路”的反映

“双城”	文章评论的观点	政府	商界	群众
新加坡	客观	支持	支持	支持
香港	客观和主观			支持与反对

第六章 比较分析

曾经是英国殖民地的“双城”，新加坡和香港地处东南亚和南亚重要航道上，并在中国 21 世纪海上丝绸之路上发挥着重要的作用。然而，他们的政治属性与位置各有不同，新加坡是独立自主的国家，香港则是中国特别行政区。另外，观察也同时显示，尽管他们在中国“一带一路”上无论是含金量、视角与策略和各界的反映上，尽显相识之处，但所面对的对象及市场却有所不同。由此，本文将从这三方面简单扼要地阐述与比较和分析。

本文将先探究“双城”在中国“一带一路”上的含金量。据前几章所述，“双城”倾向于通过金融服务领域等相关优势来取得经济发展的契机。由此，两地希望借助亚洲基础设施投资银行（简称亚投行）的参与来巩固和发挥现有国际金融中心的地位。这反映出他们在进程上的进取心，致力于推动经济的发展。

鉴于“双城”基础设施建设的完善，他们反其道而行之与中国联合开展旗舰项目，中新（重庆）战略性互联互通示范项目（简称互联互通示范项目）和粤港澳大湾区（简称大湾区）合作项目。据了解，这两个旗舰项目以现有“双城”金融服务领域等优势为前提共同发展。此外，他们也与中国合作拓展第三方市场，以突破其经济发展的瓶颈。这为“双城”带来了新经济发展动力和商机。由此，“双城”政府吁请商界借助此次契机更进一步地拓展海外市场。同时，两地也制定相关政策来迎合“一带一路”的发展进程。然而，观察也发现就合作项目而言，新加坡是主动与中国合作参与“一带一路”，香港则是中国给予香港经济发展的机遇。

在实践相关政策的同时，本文从他们的中英文报章报道中，了解到社会对“一带一路”的认识和反映。据观察所示，自中国宣布建立“一带一路”倡议以来，新加坡政府和社会一直关注这一课题，并以一致性且客观的角度来论述其观点。可见，新加坡是中国“一带一路”坚定的支持者。

反观，香港报章报道则百花齐放，呈现了歧异，既有客观地论述，也有主观地从政治、经济或两者兼顾的视角来评论香港的政策。这突显出香港除了

受到当今政治氛围所牵制外，也受到香港所奉行“大市场、小政府”的原则的影响。⁴⁸¹

在香港“大市场、小政府”的原则下，香港经济发展是由市场为导向，香港政府鲜少进行市场干预。香港政府只在适当的时候对市场进行干预来支持市场。⁴⁸² 也正是如此，有些文章评论皆以经商角度，诠释出他们所面临诸如语文和签证等挑战和问题。由此，反映出贯彻的推进皆由香港商界所引导。反之，新加坡则奉行“大政府、小市场”的原则，以政府主导，企业的配合下发展经济，使其政策能从上至下融会贯通。所以，观察呈现出现有新加坡政府所见证与签署的合作协议和谅解备忘录（简称备忘录）皆以新加坡政联企业或与政府有着千丝万缕关系的企业居多。

另外，就政治制度上，新加坡政府是由人民通过选举而选举出来的，并且由人民行动党长年执政。香港特别行政区行政长官则是通过 1200 个，分别由工商、金融界等组别的选举委员会所选出。⁴⁸³ 有鉴于此，选举委员会对香港的经济有举足轻重的影响力，特别是工商、金融界人士。

第一节 含金量的吸引力与影响

“一带一路”所释放出的经济效益，在“双城”、沿线国家及非沿线国家的视野当中扮演着举足轻重的角色。各国的侧重点与考虑各有不同，尤其是面对急需资金来发展和扩充他们的经济的沿线发展中国家为主。然而，这使得各国忽略了其社会及政治的影响，导致部分社会人士及民众的反对。由此显示出含金量是双轨的，既有他国的考虑，也有中国对他国的优势的考虑。

据《满足亚洲基础设施建设需求》所示，从 2016 年到 2030 年之间，发展中国家预计需要 26 万亿美元或每年平均 1.7 亿美元的基建投资，而这些投资

⁴⁸¹ 曾荫权〈“大市场 小政府”——我们恪守的经济原则〉，《香港特别行政区政府_行政长官》<https://www.ceo.gov.hk/archive/2012/sim/press/oped.htm>（浏览：2018 年 9 月 5 日）；Woo Jun Jie, “Hong Kong: Administrative Developmental State,” in *The Evolution of the Asian Developmental State: Hong Kong and Singapore*. (Abingdon, Oxon; New York, NY, 2018), p. 76.

⁴⁸² 同上。

⁴⁸³ Woo Jun Jie, “Hong Kong: Administrative Developmental State,” in *The Evolution of the Asian Developmental State: Hong Kong and Singapore*. p. 78.

对于发展中国家而言，这是一笔庞大的投资。⁴⁸⁴ 因此中国“一带一路”恰逢给予了他们发展基建的机会，另外，这成为了中国把资金和自金融危机以来悬而未决的过剩产能投入到建设中的契机。这体现进程所提倡的“互惠共赢”的精神。

由于“双城”同属海港城市，其经济又属于贸易型经济开放体，因此，“一带一路”中的贸易畅通和资金融通等重要合作成为了“双城”最为关注的重点。中国自2002年起便成为新加坡第一贸易伙伴。香港更不在话下地从英殖民地开始便是中国转口贸易港，也是中国沿岸贸易中心。⁴⁸⁵ 所以他们很自然地希望能从中分一杯羹，而这将是本章节着重琢磨的重点。

从图6.1和图6.2，可以观察到自2011年起“双城”对中国出口服务贸易持续地增加，但由于中国和香港（简称中港）毗邻，因此新加坡和中国（简称新中）服务贸易与中港服务贸易相比来得逊色许多。而这也是新加坡不能与香港在服务贸易上相提并论的原因。

据图6.1和图6.2所示，可以预计在进程实践之际，中国对金融及人才管理等服务业的需求将有增无减。这显示出中国侧重于“双城”在人才资源等“软件”基建上。

除了贸易畅通和资金融通外，设施连通也是另一个最大的亮点。由于兴建高铁等基础设施建设涉及庞大资金，所以国家不敢在缺乏财力、技术和人才的情况下贸然地对基建进行投资。⁴⁸⁶ 也正因为如此，他们无任地欢迎中国的协助，以便能发展他们的经济潜能。然而，西方学者却认为中国已经让国家陷入了“债务陷阱式外交”，以迫使他们出让具有战略性资产给中国。⁴⁸⁷

⁴⁸⁴ Asian Development Bank, “Highlights,” in *Meeting Asia's Infrastructure Needs*, (<https://www.adb.org/sites/default/files/publication/227496/special-report-infrastructure.pdf>) (accessed: 28 July 2018), p. xi.

⁴⁸⁵ 莫凯〈现代贸易体系的成长历程〉，王赓武《香港史新编（上册）》（香港：三联书局（香港）1997），页281-324。

⁴⁸⁶ 余虹〈中国的“一带一路”战略〉，《隧道观察》，2015年6月，第1期，页15。

⁴⁸⁷ Sam Parker and Gabrielle Chefitz, “Debtbook Diplomacy,” in *Harvard Kennedy School Belfer Center for Science and International Affairs*. (May 2018), pp. 1 – 64.

图 6.1 中港进出口服务贸易⁴⁸⁸

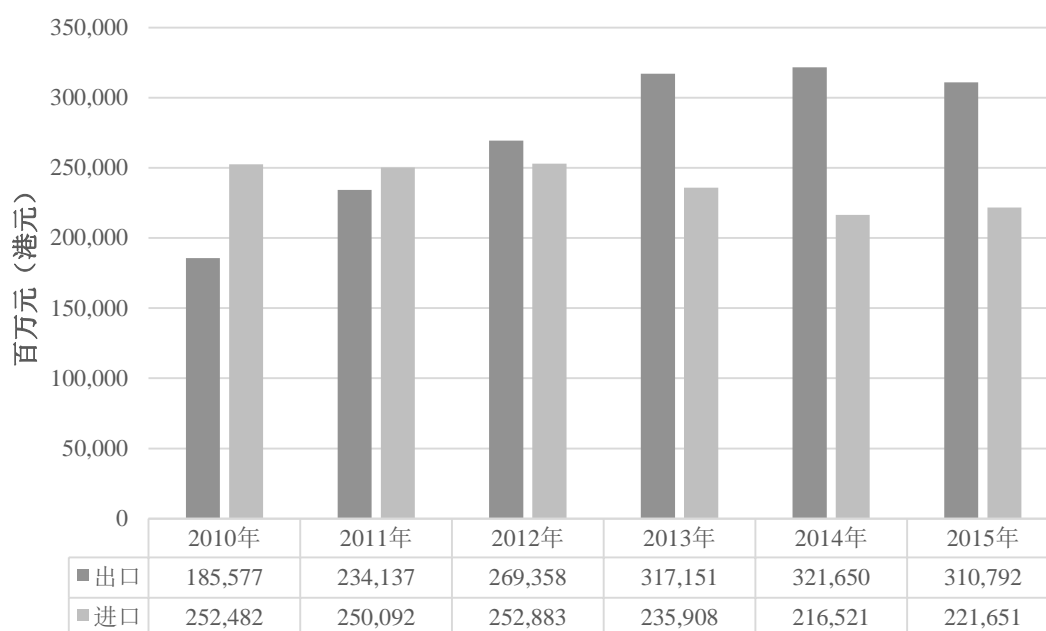
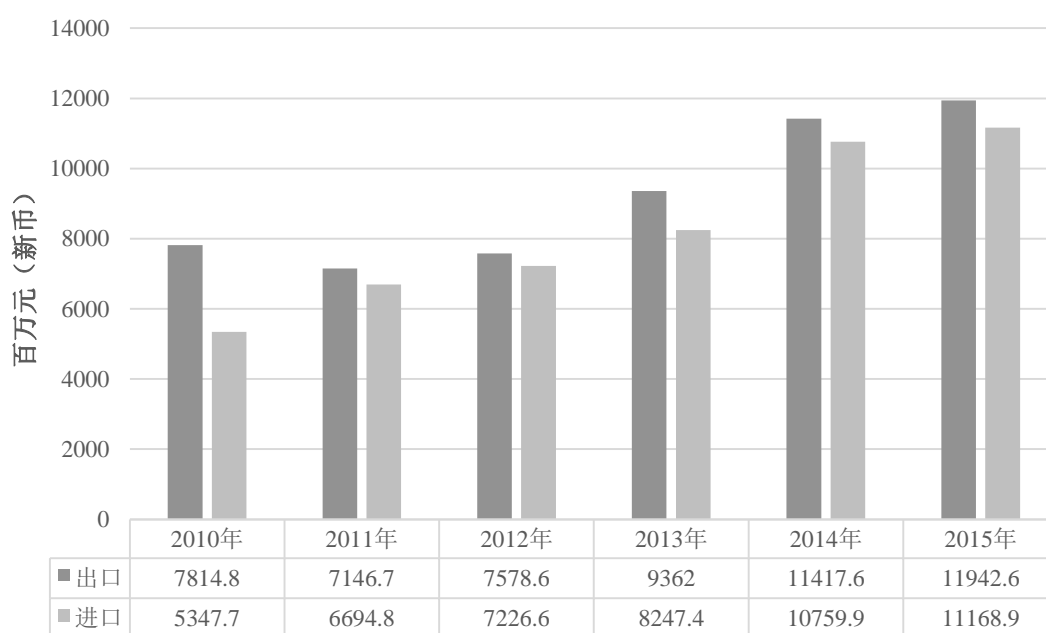


图 6.2 新中进出口服务贸易⁴⁸⁹



⁴⁸⁸ 香港特别行政区_政府统计处〈3.17_按主要目的地划分的服务输出〉，《香港统计年刊 2017》：<https://www.statistics.gov.hk/pub/B10100032017AN17B0100.pdf>（浏览：2018年10月9日），页84；香港特别行政区_政府统计处〈3.18_按主要目的地划分的服务输入〉，《香港统计年刊 2017》：<https://www.statistics.gov.hk/pub/B10100032017AN17B0100.pdf>（浏览：2018年10月9日），页84；

⁴⁸⁹ Department of Statistics Singapore, “Exports of Services By Major Trading Partner, Annual,” (<http://www.tablebuilder.singstat.gov.sg/publicfacing/createDataTable.action>) (accessed: 9 October 2018); Department of Statistics Singapore, “Imports Of Services By Major Trading Partner, Annual,” (<http://www.tablebuilder.singstat.gov.sg/publicfacing/createDataTable.action>) (accessed: 9 October 2018);

由此，作为国际金融中心的“双城”，既可以在进程中发挥他们的专长，为国家提供贷款与融资等金融服务，也可以填补金融服务领域专才的缺口。从中国角度而言，透过“双城”的贷款，可以减低他们在所在国政治、经济和社会的风险，减少所在国对中国的抨击。有鉴于此，“双城”积极与中国开展第三方市场合作。

尽管“双城”缺席了中国在设施连通上的基建项目，但凭着丰富城市规划等经验来对国家进行投资和提供咨询服务。这变相于使得他们在“一带一路”基建发展中占有一席之地。所以，新加坡和香港分别成立前章所述的基础建设办公室 (Infrastructure Asia) 和基础建设融资促进办公室 (Infrastructure Financing Facilitation Office, IFFO)，协助企业拓展和发展海外业务。他们也各自与中国开展旗舰项目，反映出他们意识到中国国内仍然有发展的空间和潜力。

另外，“双城”也积极地通过与中国政府和其企业签署多项协议和合作备忘录，吸引他们到当地投资。香港积极地利用其地理位置来吸引中国企业到当地挂牌上市及以此为跳板来向第三国进行投资的咨询服务。这充分可以反映香港特首梁振英提出的“超级关系人”的角色。两地的商联会也纷纷带领会员或随政府官员到中国及沿线国家考察和发掘商机。

尽管新中有着深厚的友谊和在进程上对新加坡投资流量和存量都位居首位，但与香港相比，新加坡并没有同等般的亲密关系。因此新加坡只能在政策上和多项自由贸易协定及区域贸易协定协议（表 4.1 和 表 4.2）的优势，吸引中国企业前来投资。中国投资也只限于“软件”贸易投资。

另外，新加坡也与美国等占全球世界贸易总额相当大的西方国家签署自由贸易协议，使得新加坡占有一定的优势。由此，中国可以借此以新加坡为运输枢纽来把货物运送到第三方国家。这可以大大降低新中两国企业的营运成本，也能吸引跨国企业到新加坡设立区域中心，眺望中国及东南亚市场。反之，企业可以通过香港来瞭望中国市场。

综上所述，“双城”积极地通过地理位置的优势来吸引外资及跨国企业到当地投资或设立区域总部，以便能眺望中国市场和拓展现有的市场。同样地，中国企业也通过“走出去”政策来在“双城”设立区域总部来眺望东南亚及欧美市场。

第二节 不谋而合的视角与策略

上述讨论，发现“双城”倾向于以经贸、经济角度和制定相应政策来参与“一带一路”金融服务领域等“软件”基建发展。有鉴于此，本文将承接上述含金量的论述来对他们的视角与策略进行审视。

作为贸易城市的“双城”，两地积极地通过不同方式来拓展他们的经贸触角。新加坡政府通过外交访问来拓展他们经贸合作的触角到中亚等国家。⁴⁹⁰香港政府则率团访问和在印度尼西亚等国家设立经济贸易办事处来开拓经贸关系。⁴⁹¹这显示出他们依然有未触及到的国家和地区。但观察却也显示，直至今日，香港才在东南亚等国家设立办事处，反映出他们至今为止依然以中国贸易未中心。

然而，在显微镜下，出于地理位置的考量，两地的侧重点有所不同。“双城”政府分别设立了基础建设办公室和基础建设融资促进办公室来协助企业向外拓展，但他们的宗旨却有所不同。这反映出他们的对象及市场各异。新加坡财政部长王瑞杰就在2018年财政预算案中指出：

“亚洲的增长意味着基础设施的需求也会增加，因此希望促成更强而有力的合作关系，并加强区域的衔接性。……新成立的基础设施办公室因此能汇集基础设施发展商、机构投资者，以及法律、会计和金融服务业者，一同参与这些项目的发展、融资和执行。”⁴⁹²

⁴⁹⁰ 陈爱薇〈看好发展前景_我国商家希望与哈萨克斯坦伙伴进一步合作〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/sme/news/story20170725-781685>（浏览：2019年1月24日）；Ministry of Trade and Industry Singapore, “Singapore to Participate in Astana Expo 2017 in Kazakhstan,” (<https://www.mti.gov.sg/-/media/MTI/Newsroom/Press-Releases/2016/08/Singapore-To-Participate-In-Astana-Expo-2017-In-Kazakhstan/press-release-on-astana-expo-2017-participation-contract-final.pdf>) (accessed: 25 January 2019).

⁴⁹¹ 西安晚报〈西安市与香港经贸代表团交流座谈会举行〉，《人民网》：<http://sn.people.com.cn/n2/2018/0425/c378343-31502148.html>（浏览：2019年1月24日）；赵凤艳〈林郑月娥访问印尼雅加达：非常重视开拓香港与东盟双边关系〉，《新华网》：http://www.xinhuanet.com/gangao/2018-04/25/c_129858520.htm（浏览：2019年1月24日）。

⁴⁹² 黄康玮〈政府设立基础建设办公室_汇集各企业共同发展亚洲基础设施项目〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/special/report/singapore/budget2018/news/story20180219-836298>（浏览：2018年10月9日）。

与此同时，香港基础建设融资促进办公室在其官网中描述了成立该办公室的宗旨：

“香港作为国际金融中心，具备发展成熟的资本市场。随着中国内地加快开放步伐，香港已把握机会发展为全球最大的离岸人民币业务中心。此外，香港既是众多内地企业扩充海外业务的跳板，亦是跨国公司进军内地市场的热门据点。近年这些公司当中有不少对投资基建及相关项目有兴趣。中国内地政府推出“一带一路”策略，旨在促进亚洲、非洲以至欧洲地区的互联互通及长期发展，而这亦带动对相关投资的兴趣。基于上述原因，香港在促进基建投资及其融资上独具优势。”⁴⁹³

新加坡政府以未来“亚洲的增长”为大前提下，协助当地企业参与到各沿线国家的基建投资上，也为他们提供融资和法律等的支援。这表达了政府积极协助企业向外拓展的意愿，并以亚洲市场为导向。政府也愿意撮合外国企业与当地公司配对来共同发展基建。⁴⁹⁴ 这说明了政府意识到亚洲基建市场的潜能。

反之，据香港基础建设融资促进办公室的宗旨所述，显示着他们以面向中国市场的跨国企业和以“走出”中国市场的中国企业为主。该办公室希望“内地企业”等中国企业能透过香港国际金融中心地位来为基建提供融资等金融服务，也希望他们以香港为跳板来拓展海外市场。与此同时，跨国企业也能以此为基地来向中国进行投资，而其中也不乏有一些对“一带一路”基建投资感兴趣的企业。这显示出基建投资的含金量，也对应了梁振英所述的“超级联系人”的角色。由此，说明了其办公室面向大中华市场，为跨国企业和中国企业服务。另外，香港在协助中国企业在进入资本市场的同时，也促进企业进行内部改革。表 6.1 简单扼要地整理了上述“双城”办公室的论述。

⁴⁹³ 香港金融管理局〈金管局_关于 IFFO〉，《香港金融管理局》：<https://www.iffco.org.hk/zh-chs/aboutuschs/%E5%85%B3%E6%96BC-iffco>（浏览：2018年10月9日）。

⁴⁹⁴ Enterprise Singapore, “About Infrastructure Asia,” (<https://ie.enterprisesg.gov.sg/Venture-Overseas/Browse-By-Sector/Infrastructure-Hub/InfraHub/Index/Infrastructure-Office>) (accessed: 6 February 2019).

表 6.1 对比“双城”基础建设办公室

“双城”	新加坡	香港
		基础建设办公室
对象	新加坡企业	跨国公司 & 中国企业
市场面向	东南亚及亚洲	中国

正如上节所述，“双城”透过自身地理优势来突围和寻求经济发展。然而，单单拥有这一优势是不足的。新加坡副总理张志贤在以下 2018 年第 24 届兰州贸易投资洽谈会开幕式上发表主旨演讲时，就认为新中可以在其他领域上推动进程的合作。

“他指出，两国可在基础设施联通、金融联通、第三方国家合作、以及专业服务这四大领域，集中推动一带一路合作。”⁴⁹⁵

这显示新加坡除了为沿线国家提供金融服务外，也积极开拓金融科技领域等新兴领域来巩固其国际金融地位。值得一提的是，新中可以借助新兴领域的发展来深化其作为东南亚人民币离岸外围中心的地位。⁴⁹⁶ 他也在以下同样的场合上说到新中可以在区域市场上发展金融领域科技的合作。

“新加坡在金融科技和数码领域具有成熟的生态系统，中企在这些方面也有优势，双方企业可在这些新兴领域合作，推动区域增长。”⁴⁹⁷

这也配合了新加坡在亚细安中的亚细安智慧城市网络 (ASEAN Smart Cities Network, ASCN) 的发展。新加坡期待借此机会，在未来能与中国更进一步地进

⁴⁹⁵ 林展霆〈张志贤：新中是一带一路长期发展的当然伙伴〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/realtime/singapore/story20180705-872711>（浏览：2019 年 2 月 6 日）。

⁴⁹⁶ Takashi Nakano and Mayuko Tani, “Interview: Singapore must Look to FinTech, China for Growth_ Minister of Finance sees Opportunities in Belt and Road Initiative,” (<https://asia.nikkei.com/Economy/Interview-Singapore-must-look-to-fintech-China-for-growth>) (accessed: 6 February 2019).

⁴⁹⁷ 林展霆〈张志贤：新中是一带一路长期发展的当然伙伴〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/realtime/singapore/story20180705-872711>（浏览：2019 年 2 月 6 日）。

行贸易和人民币交易来巩固其金融中心的地位。⁴⁹⁸ 这显示出新加坡除了考虑自身的利益外，也思考着区域的发展。

自独立以来，新加坡政府在缺乏经济腹地和天然资源等情况下，采取了互补互助的双轨经济政策来发展经济。⁴⁹⁹ 除了发展制造业及贸易外，新加坡也着手建立起，以全球经济为腹地的金融业。⁵⁰⁰ 经过长年的发展，新加坡金融业逐渐地发展成为国际金融中心的地位。这显示出两地国际金融中心发展点的不同。新加坡国际金融中心的地位是建立在互补互助的双轨经济政策下。香港金融中心地位则是经前面章节所述，在 1970 年代，在面临着其他工业国家的竞争和挑战下，所提出的经济转型方案，并附属在服务贸易与制造业之下。⁵⁰¹ 可见，两地金融中心的发展过程和性质有所不同。

同样地，香港也向金融科技领域迈进，其投资额更远胜于新加坡，达 5 亿港元。⁵⁰² 香港也邻近作为全球知名的高科技产业基地的深圳。⁵⁰³ 这成了香港在创新科技上的优势，表达出他们乐观其成地看待其领域发展的前景与潜能。同时，香港也提供跨境融资等金融服务，成为中国企业和跨国企业人民币结算中心。⁵⁰⁴ 这说明了香港在进程上朝金融服务领域上的发展。

以上代表着“双城”所针对的对象及市场上的不同，但无可否认的是新经济领域带给他们经济发展的契机。尽管如此，他们在贯彻上缺欠实体项目的投资，以致他们缺乏话语权。所以他们反向地与中国联合合作开展旗舰项目。

⁴⁹⁸ 联合早报〈亚细安 26 试点智慧城市居民_有望使用跨国电子支付平台〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/special/report/supplement/asean-2018/asean-community/story20180709-873555>（浏览：2019 年 2 月 6 日）；Woo Jun Jie, “As e-payments and FinTech Grow, Regulators in Hong Kong and Singapore Need to Catch up,” (<https://www.todayonline.com/commentary/e-payments-and-fintech-grow-regulators-hong-kong-and-singapore-need-catch>) (accessed: 6 February 2019).

⁴⁹⁹ Woo Jun Jie, “Historical Development,” in *Singapore as an International Financial Centre: History, Policy and Politics* (London: Palgrave Macmillan, 2016), pp. 26 - 27.

⁵⁰⁰ Ibid.

⁵⁰¹ 周亮全〈香港金融体系〉，王赓武《香港史新编（上册）》（香港：三联书局（香港）1997），页 360。

⁵⁰² Lim Yan Liang, “Hong Kong Strives to be Asia's Top Fintech Hub,” (<https://www.straitstimes.com/asia/hong-kong-strives-to-be-asias-top-fintech-hub>) (accessed: 6 February 2019).

⁵⁰³ 明报〈明报：香港在竞争中落后_输在科技创新〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/wencui/politic/story20150407-465908>（浏览：2018 年 8 月 26 日）。

⁵⁰⁴ Lim Yan Liang, “Hong Kong Strives to be Asia's Top Fintech Hub,” (<https://www.straitstimes.com/asia/hong-kong-strives-to-be-asias-top-fintech-hub>) (accessed: 6 February 2019).

然而，两项旗舰发展项目不同之处在于互联互通示范项目是经过新中两年的磋商，以现代互联互通和现代服务经济为主题的项目。这表示新中已经把“一带一路”和西部发展大策略考虑在内。这说明新加坡可以拓展还未发展的中国西部市场，积极呼吁企业开拓中国西部市场。同样地，这显示出新中两国都意识到中国西部发展的潜力。

同时，新加坡也把基础设施建设及城市规划等经验带入到项目上，使得重庆成为连接欧亚及“一带一路”的交汇点和交通运输枢纽，反映出中国极为重视新加坡在基础设施建设的经验。然而，这显示出中国在基础设施建设规划等经验仍然有不足之处。此外，据观察所示，两国间的项目分别有各自的主题，苏州工业园（1994年）—工业化发展、天津生态园（2007年）—持续和绿色发展到如今互联互通示范项目（2015年）—互联互通发展。这反映出中国经济发展和需求的改变。

相反地，香港参与粤港澳大湾区（简称大湾区）的发展是由中国促成的。由于中国意图要把中国南部发展成为国际金融枢纽，通过他们的配合，中国希望他们能够融入到中国及其经济发展大格局中。这同时突显出香港在大湾区的重要性。

早在2016年，特首梁振英就已经意识到创新科技将成为香港新经济产业的发展趋势。由此香港政府推出多项政策和设立香港科学院来支持创新科技发展。⁵⁰⁵但随着中国宣布发展大湾区，香港创新科技的发展摇身一变成为了香港在大湾区的卖点，仅次于发挥香港国际金融地位。

从以上论点来看，由于“双城”曾经是英殖民地、处在具有战略地理位置及开放型经济体的关系，他们的视角、策略和思路是一样的，但面向的市场与对象各异。新加坡主要面向亚洲国家，中国以此为跳板来投资到亚洲市场。

香港则以跨国企业与“走出去”的中国企业为主，前者以香港为基地来向中国进行投资，后者则反方向地以此来对外进行投资。中国企业可以借由香港资本主义市场来对其企业和产品进行改革与改进，使得他们可以向海外市场迈进。⁵⁰⁶由此，中国企业可以把香港当成他们进入海外市场的“试点”。

⁵⁰⁵ 一带一路·香港〈香港特区政府的“一带一路”工作〉，《一带一路·香港》：
http://www.beltandroad.gov.hk/work_sc.html（浏览：2018年10月9日）。

⁵⁰⁶ 张雅诗〈香港决心大力发展创科助力粤港澳大湾区发展〉，《新华社（香港）》：
http://www.xinhuanet.com/2018-10/05/c_1123521636.htm（浏览：2018年10月9日）。

综上所述，互联互通示范项目是新中经过磋商而开展的合作项目，即国与国之间的联合发展的项目。但在大湾区的发展，则是香港在中国主导下，配合中国经济发展格局的发展的项目。这突出了“双城”与中国之间的关系，即国与国之间和一国两制下的关系。这说明了“双城”的优势来让“一带一路”取得成功。这说明香港也如同新加坡一样善用自身优势来取得发展，但有一部分的政策是配合中国经济发展格局而推行的。此外，这说明了香港政府除了考虑自身的发展外，也兼顾中国经济发展的格局。然而。观察也显示“双城”所推行的政策没有深入探究进程如何惠及到社会和人民。

第三节 各界反映的观点与歧异

从“双城”对“一带一路”的含金量及视角和策略的论述来看，可以了解到他们普遍上支持中国的倡议。然而要让政策取得成功，他们必须要获得广大社会及群众的支持。因此本文透过“双城”报章报道中的评论文章来观测他们的支持度，也揭露出他们是以何等身份认同或心态来看待贯彻，并表达出他们的立场。有鉴于此，本节将从身份认同的视角来论述他们的观点与歧异。

新加坡中华总商会等商联会在发表和撰写与进程相关言论和文章的同时，也以华人和社团的身份到中国南京、无锡、杭州、宁波等多个城市实地考察，以建立拓展商业网络。中华总商会会长蔡其生在与贸工部长（工业）易华仁进行闭门会谈后就说：

“总商会与中国商界向来有着广阔联系网络，所以我们将继续协助本地企业探讨中国市场的商机，像‘一带一路’对本地企业的影响和发展机会等。”⁵⁰⁷

以上内容显露出总商会正积极地利用作为华人机构的特质和身份来为新加坡企业谋取拓展中国市场及商业网络的契机。这反映出他们以经济视角来自我审视其华人身份认同来获利和取得经济发展。其中，他们积极通过文化属性，与中

⁵⁰⁷ 周文龙〈易华仁：政府将促进跨领域企业合作〉，《联合早报》，2015年10月13日，版4。

国建立商业及关系。⁵⁰⁸ 简而言之，新加坡政府及其华人以国家身份认同，与中国发展经济，并透过身份认同中的文化属性来建立合作关系。

此外，据评论文章所示，可以发现作者们除了认可新加坡政府为经济发展所做出的努力，也关注进程是否会增进新中两国的友谊。以下是刊登在《联合早报》一篇名为〈新中关系稳步前进符合两国利益〉的部分内容：

“新加坡已多次肯定中国“一带一路”的经济战略，这为两国提供基础设施建设互联互通、金融服务和与第三方国家合作等三个平台上的合作机会，这些前景令人感到兴奋。”⁵⁰⁹

从标题来看，可以了解到作者关心新中两国关系如何促进双方在进程中稳健发展，以符合经济利益。这显示新中关系密切，也反映出新加坡紧密配合中国经济战略的大方向来获取最大经济利益。内容所引述了“互联互通、金融服务和与第三方国家合作”等三个合作机会也互补了两国的缺口和需求，即新加坡需要经济发展和中国在进程上缺乏人才管理和经验。另一篇文章〈从不同角度看新中关系〉则显示出笔者希望新中能够通过强化双边关系来取得丰硕的成果。

“另外一点，笔者认为此次访华，为我国第四代核心领导人与中国建立更密切的关系，持续合作，要在“一带一路”建设上取得丰硕的成果。”⁵¹⁰

从这两则评论可以反映出新加坡是以双边关系和国家利益为大前提下参与进程，也揭示出他们国家身份认同的立场和以经济视角来看待进程。

据 2017 年亚洲新闻台和新加坡政策研究所 (CNA - IPS) 针对 2020 名，年龄介于 21 岁以上的新加坡人所做的 CNA - IPS Survey on Ethnic Identity in Singapore⁵¹¹ 的调查揭示出有超过 46 % 的新加坡华人分别认可族群身份认同及族群与新加坡人的身份认同，但若与两种身份认同相互比较的话，他们认同新

⁵⁰⁸ Liu Hong, “Old Linkages, New Networks: The Globalization of Overseas Chinese Voluntary Associations and Its Implications,” in *The China Quarterly*. 155 (1998), pp. 582 – 609.

⁵⁰⁹ 联合早报〈新中关系稳步前进符合两国利益〉，《联合早报》，2017年9月22日，版19。

⁵¹⁰ 萧国荣〈从不同角度看新中关系〉，《联合早报》，2017年9月27日，版24。

⁵¹¹ Matthew Mathews, Leonard Lim, S. Shanthini and Nicole Cheung (eds), “CNA-IPS Survey on Ethnic Identity in Singapore,” in *IPS Working Papers* No. 28 (November 2017), pp. 1 - 78.

加坡身份认同 (36.8%) 远比认同族群身份认同 (15.4%) 的人还要高。⁵¹² 尽管如此, 仍然有超过 70.8% 的华人觉得自己身为华人感到骄傲。⁵¹³

然而, 当调查针对新加坡华人对原乡国的认同和是否会把其联系传承到下一代时, 有多达 60% 和 58% 的华人觉得不重要 (Unimportant) 和有些不重要 (Somewhat Unimportant)。⁵¹⁴ 这揭示出新加坡华人倾向于使用国家身份认同, 也回应了在第一章的文献回顾中的梳理, 即新加坡身份认同是随着国家经济需要而做出改变。显而易见, 新加坡中英文评论文章符合该调查所得出的结论, 即新加坡华人以国家身份认同的立场和经济视角来审视“一带一路”。

相对于新加坡各界一致性的回应, 香港在评论“一带一路”时, 掺杂着两种不同身份认同, 既是(香)港人, 也是中国人的身份认同, 使得其身份变得复杂化, 也加剧了中国和香港(简称中港)在政治、经济和社会上的矛盾。由此, 香港在评论文章中呈现出批评香港所推行的政策、主观性地论述中国给予香港在经济上的发展、和客观性地陈述香港的发展潜能等看法和观点。这反映出香港在议题上的分歧和对中国的偏见。另外, 也有些评论文章也客观地阐述他们所面临的问题。

然而, 这进而代表着如前章所述的一样, 英国殖民政府在回归前, 所推行的政治改革, 成功地塑造了港人的身份认同。⁵¹⁵ 换言之, 他们以香港视角来支持进程的发展。他们也从文化层面及民主角度来看待中国, 致使他们对中国政治体制产生了解。与此同时, 香港政府一味地推行“一带一路”奖学金等有利于中国及进程的政策, 进而使得群众以政治角度来看待。有鉴于此, 他们对中国及进程产生了政治批评。

据表 6.2 和图 6.3 所示, 自中国开展进程以来, 自认“香港人”和“中国的香港人”明显地高于“香港的中国人”和“中国人”, 显示着他们以港人的利益为主要考虑。因此中国积极地通过《内地与香港关于建立更紧密经贸关系的安排(CEPA)》(简称《安排》)和“一签多行”等多项经济政策和“一带一路”来使之融入到中国经济发展格局中来重构他们中国身份认同的归属感。

⁵¹² Matthew Mathews, Leonard Lim, S. Shanthini and Nicole Cheung (eds), “CNA-IPS Survey on Ethnic Identity in Singapore,” in *IPS Working Papers*. No. 28 (November 2017), pp. 16 - 17.

⁵¹³ *Ibid*, p. 31.

⁵¹⁴ *Ibid*, pp. 30, 57.

⁵¹⁵ 郑赤琰〈战后香港政制发展〉, 《香港史新编(上册)》(香港: 三联书局(香港) 1997), 页 131 - 156。

表 6.2 香港特首在位期间香港人的身份认同调查 (%) ⁵¹⁶

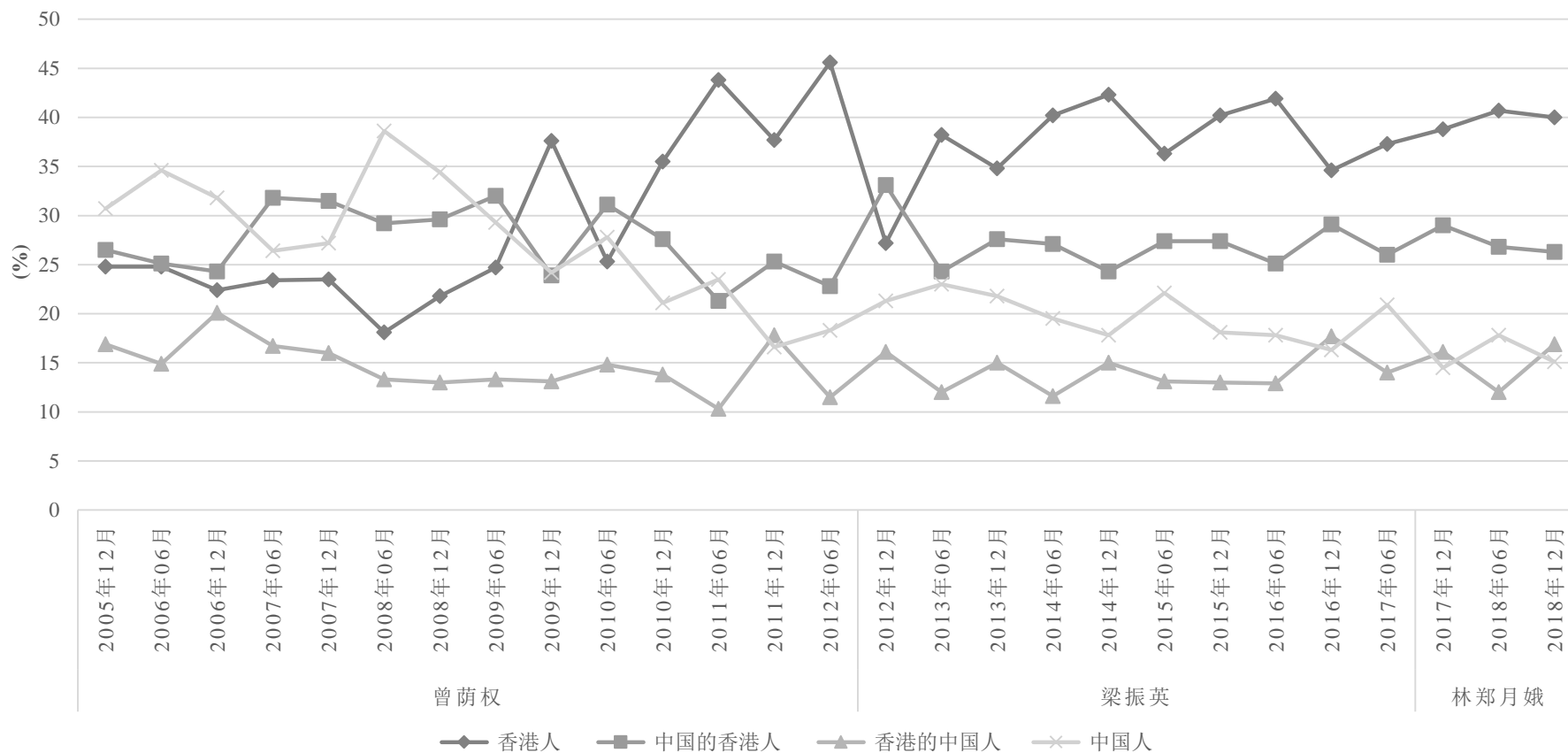
在任香港特首	调查日期	香港人	中国的香港人	香港人和中国的香港人	香港的中国人	中国人	香港的中国人和中国人	*差距
曾荫权	2005年12月	24.8	26.5	51.3	16.9	30.7	47.6	3.7
	2006年06月	24.8	25.1	49.9	14.9	34.6	49.5	0.4
	2006年12月	22.4	24.3	46.7	20.1	31.8	51.9	-5.2
	2007年06月	23.4	31.8	55.2	16.7	26.4	43.1	12.1
	2007年12月	23.5	31.5	55.0	16	27.2	43.2	11.8
	2008年06月	18.1	29.2	47.3	13.3	38.6	51.9	-4.6
	2008年12月	21.8	29.6	51.4	13.0	34.4	47.4	4.0
	2009年06月	24.7	32.0	56.7	13.3	29.3	42.6	14.1
	2009年12月	37.6	23.9	61.5	13.1	24.2	37.3	24.2
	2010年06月	25.3	31.1	56.4	14.8	27.8	42.6	13.8
	2010年12月	35.5	27.6	63.1	13.8	21.1	34.9	28.2
	2011年06月	43.8	21.3	65.1	10.3	23.5	33.8	31.3
	2011年12月	37.7	25.3	63.0	17.8	16.6	34.4	28.6
2012年06月	45.6	22.8	68.4	11.5	18.3	29.8	38.6	
梁振英	2012年12月	27.2	33.1	60.3	16.1	21.3	37.4	22.9
	2013年06月	38.2	24.3	62.5	12.0	23.0	35.0	27.5
	2013年12月	34.8	27.6	62.4	15.0	21.8	36.8	25.6
	2014年06月	40.2	27.1	67.3	11.6	19.5	31.1	36.2
	2014年12月	42.3	24.3	66.6	15.0	17.8	32.8	33.8
	2015年06月	36.3	27.4	63.7	13.1	22.1	35.2	28.5
	2015年12月	40.2	27.4	67.6	13.0	18.1	31.1	36.5
	2016年06月	41.9	25.1	67.0	12.9	17.8	30.7	36.3
	2016年12月	34.6	29.1	63.7	17.7	16.3	34.0	29.7
	2017年06月	37.3	26.0	63.3	14.0	20.9	34.9	28.4
林郑月娥	2017年12月	38.8	29.0	67.8	16.1	14.5	30.6	37.2
	2018年06月	40.7	26.8	67.5	12.0	17.8	29.8	37.7
	2018年12月	40	26.3	66.3	16.9	15.1	32.0	34.3

* 差距 = (香港人 + 中国的香港人) - (香港的中国人 + 中国人)

⁵¹⁶ 香港大学民意研究计划〈数表：你会称自己为香港人/中国人/香港的中国人/中国人的香港人〉，《香港大学民意研究计划》：

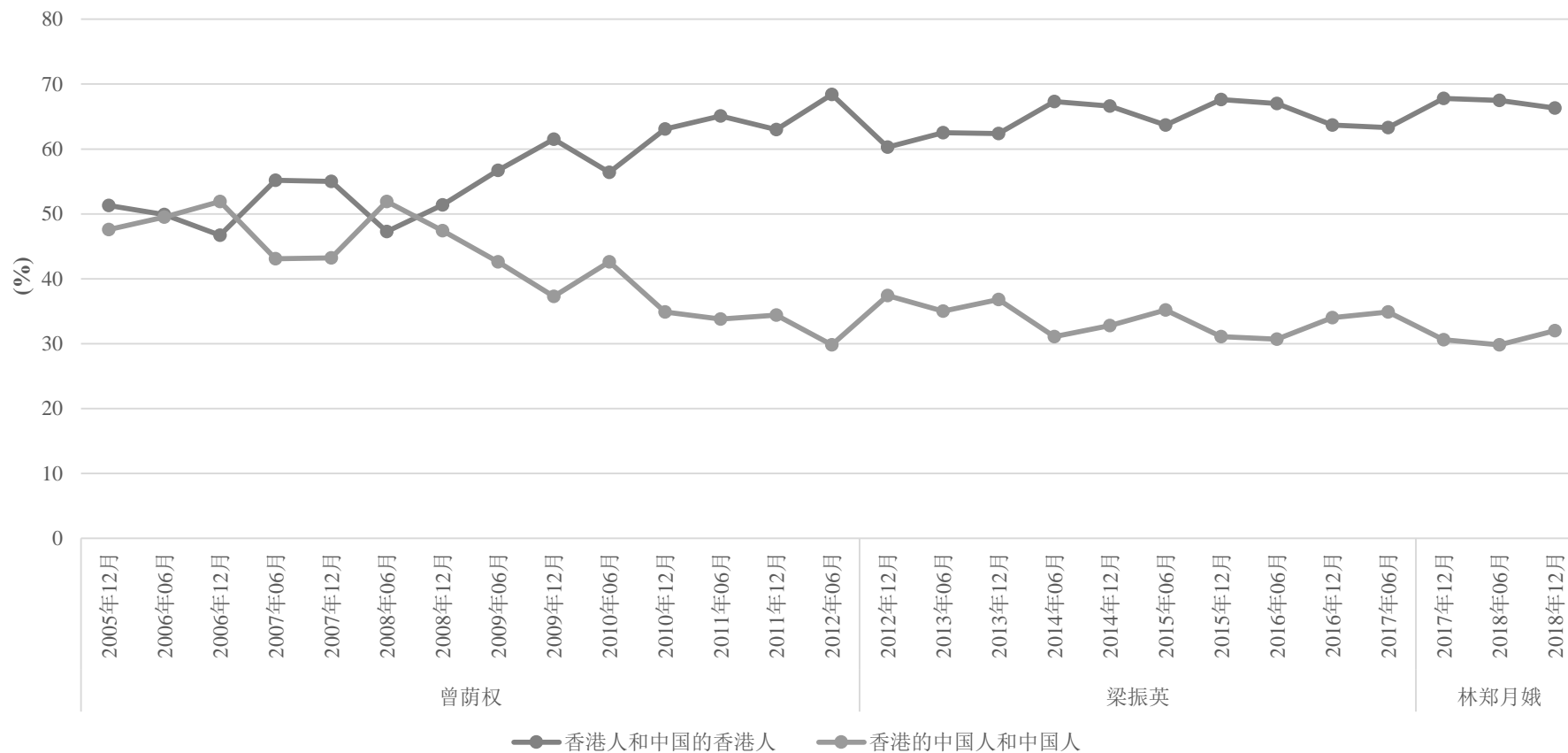
<https://www.hkupop.hku.hk/english/popexpress/ethnic/eidentity/poll/datatables.html> (浏览：2019年5月14日)。

图 6.3 香港特首在位期间香港人的身份认同调查 (%) ⁵¹⁷



⁵¹⁷ 香港大学民意研究计划〈数表：你会称自己为香港人/中国人/香港的中国人/中国人的香港人〉，《香港大学民意研究计划》：
<https://www.hkpop.hku.hk/english/popexpress/ethnic/eidentity/poll/datatables.html>（浏览：2019年5月14日）。

图 6.4 香港特首在位期间香港人的就综合“香港人”和“中国的香港人”和综合“香港的中国人”和“中国人”身份认同调查的差异 (%) ⁵¹⁸



⁵¹⁸ 香港大学民意研究计划〈数表：你会称自己为香港人/中国人/香港的中国人/中国人的香港人〉，《香港大学民意研究计划》：
<https://www.hkupop.hku.hk/english/popexpress/ethnic/eidentity/poll/datatables.html>（浏览：2019年5月14日）。

尽管香港政府致力于通过政策，促进他们的归属感，然而却事与愿违地引起当地的反弹，加剧了他们之间的矛盾。⁵¹⁹ 所以当政府在施政报告中着重地对“一带一路”进行描述时，港人立刻质疑他的目的。⁵²⁰ 这说明了他们没有一味地附和香港政府在“一带一路”上的观点。

据图 6.4 所述，自香港回归以来，在种种内外大环境因素下，中国与香港身份认同在继 2006 年 6 月，在 2008 年 12 月再次处在交叉点后，逐渐扩大了差距。这显示出香港政治气氛开始起了变化。特首梁振英上台后，政治气氛变得更加凝重了，导致了越来越多港人认同香港身份认同。

同时，据表 6.2 和图 6.4 显示，同比特首曾荫权在位期间，梁振英和林郑月娥在担任特首和进程实践的期间，“香港人”及“中国的香港人”和“香港的中国人”和“中国人”的比例逐渐地扩大，差距介于 20% 至 40% 之间。这显示他们以港人的身份来看待进程，所以评论文章皆掺杂了许多元素在里面，既有客观，也有主观地论述中国“一带一路”和香港政策上的批评。与此同时，观察也发现一些评论文章则是为了反对而反对香港的政策。他们以“向中央政府献媚之作”来形容特首梁振英在议题上一味地讨好中国而推出相应的政策。⁵²¹ 这反映出他们对中国和贯彻的不解与反感。

“施政报告提及“国家”47次，提及“一带一路”40次，施政报告还以独立章节论述“一带一路”，报告因此被一些人士讥讽为“一带一路市长报告”、“向中央政府献媚之作”。”⁵²²

从表 6.3 的整理，可以全面地从所调查的文章中了解到香港各界对“一带一路”的看法。香港政府以国家身份认同出发，支持香港融入到中国经济大格局中来发展经济。同样的情况也出现在商界，但他们是以一个经济角度，评论贯彻。倘若，以香港身份而论的话，他们认为香港在进程中还没有准备好。然而，他们还是一致性地支持香港在贯彻上的发展。

⁵¹⁹ 香港政府新闻网〈特区政府欢迎优化“一签多行”新措施〉，《香港政府新闻网》：<https://www.info.gov.hk/gia/general/201504/13/P201504130759.htm>（浏览：2018年10月14日）。

⁵²⁰ 明报〈施政报告小统计 261 段宏图_54 字讲退保助港人〉，《明报》，2016年4月28日。

⁵²¹ 屠海鸣〈屠海鸣：特首施政报告的四大亮点〉，《明报》，2016年1月18日。

⁵²² 同上。

表 6.3 香港各界显现出来的身份认同、属性及目标

香港各界	身份认同	角度	反映	目标/评论
政府	国家	国家	支持	<ul style="list-style-type: none"> • 融入到中国经济发展大格局中，进而取得经济发展 • 巩固国际金融中心地位
商界	国家	经济	支持	<ul style="list-style-type: none"> • 拓展海外业务，吸引外来投资到香港
	香港	经济	支持	<ul style="list-style-type: none"> • 还未充分在准备好
群众	国家	经济	支持	<ul style="list-style-type: none"> • 融入到中国经济发展大格局中和拓展海外业务
	香港	政治	反对	<ul style="list-style-type: none"> • 政府倾向于在“一带一路”上讨好中国，没有照顾到香港的发展

香港群众则出现两种不一样的身份认同、角度及反映。以国家身份认同而论，他们与商界的看法是一样的。以香港身份认同而论的话，商界与群众是有相同的身份认同，但他们在角度上却有所不同。商界是从经济视角来看待进程，反而群众是以政治角度来看待，认为政府一味地讨好中国，积极融入到中国经济发展大格局中，忽略了人民的生活所需。另外，他们也认为中国在侵蚀他们的自由，违反了一国两制的原则。

以上论述，可以发现到“双城”对中国的态度上存在着分歧，使得他们在报章报道上存在着差异。新加坡政府和社会一致地认可与香港的意见分歧的评论呈现了明显的对比的现象。这反映出他们以什么样的身份和立场来参与到“一带一路”之中来撰写其文章。然而，正如前几章所论，他们依然没有提出进程如何惠及到社会层面。他们只以商业与经济的视角来对待。

结语

综合所述，上文的描述显示，“双城”在“一带一路”上有许多共同点，但微观上政策和所面向的对象及市场却有所不同。表 6.3 简单扼要地列出了他们的异同。

表 6.4 比较分析

“双城”	新加坡	香港
主权	<ul style="list-style-type: none"> • 独立、自主国家 	<ul style="list-style-type: none"> • 中国特别行政区政府
政府	<ul style="list-style-type: none"> • 通过投票，选举出来 	<ul style="list-style-type: none"> • 香港特首经由 1200 选举委员会成员选举出来
人口	<ul style="list-style-type: none"> • 多元种族社会 	<ul style="list-style-type: none"> • 华人社会
经济原则	<ul style="list-style-type: none"> • “大政府、小市场” 	<ul style="list-style-type: none"> • “大市场、小政府”
市场导向	<ul style="list-style-type: none"> • 以全球经济市场为腹地 	<ul style="list-style-type: none"> • 以中国转口贸易为主
国际金融中心的性质	<ul style="list-style-type: none"> • 双轨经济政策，制造业及贸易与金融业，互补互助地取得发展 	<ul style="list-style-type: none"> • 1970 年代，英殖民地推行经济转型方案，附属于制造业与服务贸易
旗舰项目	<ul style="list-style-type: none"> • 中新互联互通示范项目 • 经过新中两年磋商而促成的 	<ul style="list-style-type: none"> • 粤港澳大湾区 • 中国促成，香港加入
市场导向	<ul style="list-style-type: none"> • 亚洲及东南亚市场 	<ul style="list-style-type: none"> • 海外与跨国企业以此为基地来面向中国市场 • 中国企业以此来拓展海外市场
投资领域	<ol style="list-style-type: none"> 1. 金融联通 2. 基础设施联通 3. 专业和法律服务 4. 第三市场合作 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 金融贸易服务领域 2. 创新科技
身份认同来看待进程	<ul style="list-style-type: none"> • 国家身份认同 	<ul style="list-style-type: none"> • 政治与国家身份认同
评论文章与政府的呼吁	<ul style="list-style-type: none"> • 一致性 	<ul style="list-style-type: none"> • 分歧

据表 6.4 所述，新加坡政府和社会的论调是一致的。他们积极地利用自身华人身份认同来发挥所长，但却也突显出他们以国家身份认和经济视角来看待自身的华人身份。

相反地，香港政府和社会存在着不同的声音，即有赞同“一带一路”，也有反对香港所落实的政策。这显示出他们通过香港身份认同或中国身份认同，又或者以两种身份认同来进行审视。以香港身份认同自居的港人而言，他们更关心的是香港经济及社会的发展。反之，以中国身份认同为导向的港人，则认为他们应该以中国经济发展为中心，积极地融入到中国经济发展的格局，以使得中港两地经济繁荣。但这却也引起香港各阶层激烈的辩论。

然而，据观察所示，香港在大湾区的发展机遇是中国所给予的，并非像新中一样是经过磋商而同意联合开展互联互通示范项目。换言之，香港在大湾区的发展是属于被动的状态，发展主导权不在香港。这表示着“双城”的地位

悬殊。但无可厚非的是，由于“双城”商界都看到进程的发展潜力，因此他们积极地响应和配合政府的号召，但也显露出他们以经济视角与利益为出发点。

接下来的章节，会再次对所有章节进行整理和总结，并且会解答本文所提出的研究问题，并且对其进行深入的思考。

第七章 结论

本论文以“双城”，新加坡和香港的视角出发，开宗明义地提出三个研究问题。除了已知的经济效益外，中国在“一带一路”上还包含什么目的。其次，从他们对贯彻的反应、视角及策略的描述中，可以折射出随着国情的不同，国家的观点和需求也会各异。最后，研究问题延伸到陈述“双城”中英文媒体的报章报道来了解到他们的态度、积极性和支持度。这能间接梳理出哪一类型的人趋向支持。

第二章指出“一带一路”配合了中国国家主席习近平所提出的“中国梦”的愿景。这显示出中国已逐渐地随着崛起而脱离了自改革开放以来所采取的韬光养晦的外交政策。同时，中国也可以把产能过剩的粗铁等资源，转嫁到兴建铁路和港口等基础设施上和加快中国西部发展的步伐。在这过程中，中国逐渐地形成结合文化和经济于一体的经济型软实力，以避免被他国怀疑。

新加坡和中国（简称新中）虽有摩擦，但也借此次契机来拓展经贸合作和增递他们的友谊。中国则把香港融入到中国经济发展格局中来整合中国和香港（简称中港）之间在社会及身份认同上的差异与矛盾。

“双城”在使用自身的华人身份认同时也存在着分歧。新加坡华人从经济视角来善用其华人身份认同，以便他们能够在中国拓展商业市场。港人则出现了身份认同上的矛盾，既是香港人的身份认同，也是中国人的身份认同。因此，他们如何取舍，发挥自身的优势，正是港人所要思量的重点。由此，香港特首梁振英就提出“超级联系人”的身份，来试图化解港人在身份认同的矛盾且发挥其特殊的作用。

第三章节则从经济、社会和政治视角来进行分析。进程给予了国家经贸投资和基础设施发展的机会，但也带来经济、社会和政治的困扰和影响。西方国家则认为中国纵容沿线国家过度贷款，致使他们在无法偿还贷款之际，掠夺他们的资源和海港等具有战略性的建设。这形成了西方国家所认为的“债务陷阱式外交”。这突显进程是双轨的，即需要中国与沿线国家两者的配合。这也代表着西方国家认为他们的影响力和地位受到侵蚀。另外，中国“一带一路”也回应了美国跨太平洋协定和“重返亚洲”政策。

第四章则着重描述“双城”通过进程来突破现有经济瓶颈和开拓科技创新等新经济领域来巩固现有国际金融地位等优势。尽管如此，“双城”仍然面对着无法享有中国在基建投资上所带来的发展契机的局限。所以，他们只能围绕着中国及国家所需的金融服务领域等“软件”来进行投资。

由此，“双城”也反其道而行之对中国进行投资和联合发展项目及积极地呼吁当地企业到中国和沿线国家进行投资。然而，他们在项目中的性质却是不同的。新中的项目是两国联合磋商达成的。香港则是配合中国在粤港澳大湾区（简称大湾区）的发展。他们也推出相似及相应的政策来配合，也反射出他们的含金量，即金融服务领域的发展潜能，但所面向的对象有所不同。

然而，出于“双城”没有大规模的基建所致，因此社会和群众没有受到太大的影响。反观，其他国家在开展基建建设的时候，其社会经济将受到某种程度上的影响。

第五章主要对“双城”中英文报纸进行调查，探究社会各界的观点。综合各界的调查，可以观察到政商界人士积极地对“一带一路”作出回应，体现出贯彻中的含金量。

新加坡中英文报章报道呈现着既客观又正面的报道，也关乎在进程中的新中关系。另外，新加坡中华总商会等商联会也响应政府号召下，积极地运用自身的华人身份的特质，组团到中国考察，拓展中国商业网络和业务发展。整体而言，他们是从经济视角和国家利益出发来诠释自身的华人身份认同。

相比之下，香港中英文报章报道则持不同看法。一些评论认同香港的发展，可以为其制造经济上的突破。评论也呼吁商界响应香港政府的号召，积极参与投资和融入到中国经济发展的格局。虽然他们认同其经济潜力，但却也认为他们经已在这些沿线国家进行投资，因此对政府的呼吁存在着质疑的态度。

经英殖民地的政改后，港人的身份认同逐渐地萌芽，并对民主制度有更深的了解。与此同时，香港也成为繁荣的城市。有鉴于此，他们潜意识地认为香港欣欣向荣，归功于民主制度的发展。然而，在回归以后，他们对中国的认识仍然停留在英殖民地时期的文化层面上，再加上他们的民主权利被中国侵蚀等大环境背景下，对“一带一路”产生了政治性评论。因此，一些评论则以政治角度来进行审视，评论香港特首所落实的政策。在“一带一路”奖学金，他们认为奖学金的资金应该投放在房屋等其他资源上，也认为香港政府一味地讨

好中国。综上所述，这显示着香港中英文报章报道的评论所涉及的范围非常广泛，也折射出他们是以香港身份认同自居来看待贯彻。

第六章则对以上章节进行对比与分析。观察发现他们在进程中虽有许多共同点，但也存着细节上的差异。香港所要吸引的对象是面向中国的国家和企业，而新加坡则被中国企业视为进军东南亚国家市场的跳板。

综上所述，“一带一路”是中国国家主席习近平上台以来，迄今为止最具有野心的外交政策，结合了以往外交政策中的精髓。尽管，贯彻的主旨是要协助沿线国家通过基建建设来发展经济，但实际上也是要通过文化等方式，缓解中国崛起所带来的焦虑。这进而能让世界认识中国、了解中国，也带出了中国和平崛起的目的。这体现进程中的政治及社会目的。

与此同时，这也是“双城”的契机，为他们和商界带来新的经济发展，有利于两地突破自身经济上的瓶颈和巩固现有经济优势。由于他们没有跟其他国家一样涉及或参与到大规模的建设，因此他们只能够涉足于金融服务领域等“软件”基建的发展。这体现出他们以金融服务业为侧重点。

然而，要在进程上取得持之以恒的程度，需要两地各界的支持。从“双城”中英文报章报道中，可以观察到政商界都看到了进程的含金量。但就两地群众的反映而论的话，可以了解到新加坡群众正面且一致性地支持“一带一路”，显现出他们以国家经济发展为先的国家身份认同。

反观，香港则出现从经济及政治视角来对进程作出回应。这体现出他们错综复杂的身份认同的现象。以中国身份认同自居的港人，认为这是一个千载难逢的机遇，突破现有经济发展的局限，融入到中国经济大格局中。但以香港身份认同出发的港人则认为政府忽略了香港当先的经济，一味地讨好中国。这显示出他们对中国的认识仍然停留在文化认识上，对中国政治制度产生了怀疑。有鉴于此，“双城”在贯彻上止步在政府和商业层面上，并未惠及到社会层面的整合。

由此，中国应该与沿线国家紧密合作和在充分了解彼此的情况下发展，减少摩擦，以便能化解途中所引起的问题。所以，“一带一路”中的民心相通政策在进程中扮演重要的角色。

附录

附录 3.1 亚投行批准的项目⁵²³

项目	国家	批准日期	建造时间	总值 (美元)	领域
杜尚别 - 乌兹别克斯坦公路改善项目	塔吉克斯坦	2016年 6月24日	2016年12月 至2020年12 月	2750万	交通
配电系统升级改造项目	孟加拉	2016年 6月24日	2016年7月 至2019年 6月	1.65亿	能源
M4高速公路绍尔果德至哈内瓦尔段项目	巴基斯坦	2016年 6月24日	2016年6月 至2020年 6月	1亿	交通
国家贫民窟升级项目	印度尼西亚	2016年 6月24日	2016年9月 至2021年 6月	2.16亿	城市发展
塔贝拉水电站五期扩建项目	巴基斯坦	2016年 9月27日	-	3亿	能源
敏建 (Myingyan) 天然气和蒸汽混合 燃气发电厂项目	缅甸	2016年 9月27日	-	2000万	能源
杜库姆港商用码头终端建设项目	阿曼	2016年 12月8日	2017年1月 至2020年 6月	2.65亿	交通
跨安纳托利亚天然气管道项目	阿塞拜疆	2016年 12月21日	-	6亿	能源
区域基础设施发展基金	印度尼西亚	2017年 3月22日	2017年4月 至2020年 12月	1亿	城市发展
水坝运行改善与安全项目第二期	印度尼西亚	2017年 3月22日	2017年6月 至2023年 6月	1.25亿	跨领域
天然气基础设施和效率改进工程	孟加拉	2017年 3月22日	2017年1月 到2021年 12月	6000万	能源
印度安得拉邦省的不间断供电项目	印度	2017年 5月2日	2017年8月 到2022年 6月	1.6亿	能源

⁵²³ Asian Infrastructure Investment Bank, “Approved Projects,” (<https://www.aiib.org/en/projects/approved/index.html>) (accessed: 28 July 2018); Asian Infrastructure Investment Bank, “Approved Projects under Special Funds,” (<https://www.aiib.org/en/projects/special-fund/index.html>) (accessed: 28 July 2018); Asian Infrastructure Investment Bank, “Proposed Projects,” (<https://www.aiib.org/en/projects/proposed/index.html>) (accessed: 28 July 2018).

巴统绕城公路项目	格鲁吉亚	2017年 6月15日	2017年7月 到2022年 12月	1.14亿	交通
印度基础设施基金	印度	2017年 6月15日	2017年6月 到2029年 3月	1.5亿	跨领域
塔吉克斯坦努列克水电改造项目第一期工程	塔吉克斯坦	2017年 6月15日	2017年6月 到2023年 6月	6000万	能源
古吉拉特邦乡村道路项目	印度	2017年 7月4日	2017年8月 到2019年 6月	3.29亿	交通
第二轮太阳能光伏上网电价计划	埃及	2017年 9月4日	-	2.1亿	能源
输电系统加固工程	印度	2017年 9月27日	2017年8月 到2020年 2月	1亿	能源
国际金融公司(IFC)新兴亚洲基金	亚洲	2017年 9月27日	2017年9月 到2027年 9月	1.5亿	跨领域
马尼拉大都会防洪项目	菲律宾	2017年 9月27日	2017年10月 到2024年5 月	2.0763亿	水资源
班加罗尔地铁R6线项目	印度	2017年 12月8日	2017年9月 到2021年 12月	3.35亿	交通
宽带基础设施项目	阿曼	2017年 12月8日	-	2.39亿	电讯
北京空气质量改善和煤改气项目	中国	2017年 12月8日	2017年7月 到2021年 6月	2.5亿	能源
孟加拉国 Bhola IPP 电力工程	孟加拉	2018年 2月9日	2017年到 2019年12月	6000万	能源
中央邦农村道路联通项目	印度	2018年 4月11日	2018年5月 到2022年 12月	1.4亿	跨领域
印度国家投资和基础设施基金	印度	2018年 6月24日	-	2亿	交通
土耳其 Tuz Golu (盐湖) 地下储气设施	土耳其	2018年 6月24日	2017年6月 到2023年 10月	6亿	能源
印尼灌溉服务和问责制项目	印度尼西亚	2018年 6月24日	2018年7月 到2023年 12月	2.5亿	水资源

附录 4.1 新中签署谅解备忘录和合作协议⁵²⁴

日期	签署谅解备忘录和合作协议
2014 年	<ul style="list-style-type: none"> 10 月，中国外汇交易中心启动人民币对新元的直接交易。
2015 年	<ul style="list-style-type: none"> 11 月，中国银行宣布成立两个全球大宗商品业务中心，并与新加坡企业发展局以及新加坡交易所签署谅解备忘录和协议。
2016 年	<ul style="list-style-type: none"> 4 月，新加坡企业发展局与中国建设银行签署总值 300 亿新元的“一带一路”基础设施项目；中国建设银行则与新加坡交易所签署战略合作协议。 6 月，新加坡太平船务 (Pacific International Lines) 与工商银行新加坡分行、工银金融租赁签署合作谅解备忘录；新加坡企业发展局与工商银行签署第二份合作谅解备忘录。 7 月，通商中国与中国互联网发展基金会签署战略合作谅解备忘录。 8 月，12 家新加坡机构和企业与四川签署共 15 份合作谅解备忘录和协议书。 9 月，新加坡报业控股和中国工商银行签署谅解备忘录，合作发展东南亚的首个华英双语电子商务平台，同时也和新加坡工商联合总会、新加坡交易所、中化国际和盛裕控股其他四家机构签署合作意向协议。 12 月，叶水福集团和南通市市北方新城管理委员会签署谅解备忘录。
2017 年	<ul style="list-style-type: none"> 1 月，新加坡太平船务和新加坡国际港务集团 (PSA International)，与 6 家重庆企业签订协议，合作发展重庆及中国西部的物流板块。 2 月，新加坡报业控股与重庆创意服务众包平台猪八戒网签署合资合作协议，共建中英双语的创意服务交易类电子商务平台。 4 月，企发局与中国广西壮族自治区政府合作签署谅解备忘录。 6 月，大华银行 (UOB) 与中国国际商会 (CCOIC) 以及房地产发展商青建集团 (Qingjian Group) 签署 2 项合作备忘录，以加深对中国企业的支持和开拓东南亚市场。 7 月，通商中国与广西壮族自治区人民政府、中国科学院、中国银行、南洋理工大学校友办事处、新加坡国立大学、华侨银行，以及新加坡广东商会等 10 个新中政府机构及企业签署合作谅解备忘录。 8 月，新中两国的法院签署关于加强司法合作的谅解备忘录；20 个新加坡机构和企业在新加坡—广东合作理事会上签署 16 个参与当地的消费市场、物流、科技等项目的相关协议。 9 月，新加坡国际调解中心昨天与中国国际贸易促进委员会/中国国际商会调解中心签署谅解备忘录，合作建立解决跨境合作相关争议的机制。 11 月，工商总会、中华总商会、通商中国和新加坡中国商会分别与中国贸促会签署 4 份谅解备忘录，以加强两国商界的交流与合作；阿里巴巴商学院、南洋国际商学院、职总恒习私人有限公司 (NTUC LearningHub)，以及就业与职能培训中心 (e2i) 签署战略合作伙伴谅解备忘录，以开办数码电商技能系列课程。
2018 年	<ul style="list-style-type: none"> 4 月，新加坡和中国国家文物局签署谅解备忘录；凯德集团、丰树集团和安科系统有限公司等新加坡企业与浙江各地方政府和企业签署 2 项合作协议及 12 项合作谅解备忘录。

⁵²⁴ 附录 4.1 综合了中国自宣布以来，新加坡《联合早报》所刊登出的新中政府与企业签署的各项相关的谅解备忘录和合作协议。

参考资料

一、 原始资料

(一) 中文报章杂志

蔡永伟、卢凌之〈陈振声：重庆项目可缓解_中国东西部不平衡发展〉，《联合早报》，2016年3月9日，版6。

陈婧〈王瑞杰：我国盼与多边开发银行合作推动区域经济一体化〉，《联合早报》，2017年5月25日，版2。

陈振东〈陈振东：香港在中国战略布局的重要地位〉，《明报》，2015年4月18日。

邓素娟〈从新加坡角度认识中国有优势〉，《联合早报》，2015年10月7日，版12。

符懋濂〈从朝贡谈到“朝贡论”〉，《联合早报》，2015年10月30日，版16。

顾功垒〈陈振声_会晤张国清_双方同意今年重点推进”南向通道”〉，《联合早报》，2017年2月27日，版18。

顾功垒〈金融意向合作占比超过一半 新中签署 93.6 亿元合作谅解备忘录〉，《联合早报》，2016年1月9日，版21。

关品方〈关品方：释出善意第一步〉，《明报》，2015年4月15日。

韩宝镇〈中华总商会调查：多数中小企业逆市中不减本地员工〉，《联合早报》，2016年10月14日，版2、3。

胡启敢〈胡启敢：从阿甘本论特首和施政报告的“例外状态”〉，《明报》，2016年1月18日。

何则文〈中国投资东南亚须注意反弹〉，《联合早报》，2018年4月18日，版16。

黄进平〈新加坡企业投资中国的区域选择〉，《联合早报》，2017年4月28日，版25。

黄顺杰〈张志贤吁通商中国_助国人更了解中国〉，《联合早报》，2015年11月26日，版2。

刘宏、马思睿〈从软实力到网络力〉，《联合早报》，2014年10月20日，版18。

李福祐〈“一带一路”能为新加坡企业带来商机〉，《联合早报》，2017年11月18日，版22。

李先知〈闻风笔动：珠三角不列作发展重点_港商转觅一带一路商机〉，《明报》，2015年8月5日。

李先知〈闻风笔动：张晓明“尊重两制”言论为大湾区合作开路〉，《明报》，2018年5月14日。

李梓敬〈李梓敬：张委员长访港 可为本港经济冲喜？〉，《明报》，2016年5月6日。

梁美仪〈梁美仪：作为纳税人〉，《明报》，2016年1月25日。

联合早报〈担心负担过重_缅甸缩小皎漂深水港中资项目〉，《联合早报》，2018年8月3日，版14。

联合早报〈抗衡中国影响力_美日澳将联手参与印太国家基建〉，《联合早报》，2018年8月1日，版16。

联合早报〈林勋强：新中企业可通过“一带一路”合创区域商机〉，《联合早报》，2016年9月20日，版4。

联合早报〈强化我国金融中心地位〉，《联合早报》，2017年11月1日，版8。

联合早报〈新设基础设施建设办公室_加强区域衔接性〉，《联合早报》，2018年2月20日，版5。

联合早报〈新中关系稳步前进符合两国利益〉，《联合早报》，2017年9月22日，版19。

孟丹丹〈张松声：新海丝为我国企业带来商机〉，《联合早报》，2015年2月14日，版22。

南洋商报〈关丹产业园打响头炮签5文件吸资105亿〉，《南洋商报》，2013年2月7日。

南洋商报〈商家受促积极拓商机维持马中贸易不松懈〉，《南洋商报》，2013年9月4日。

南洋商报〈首相投桃报李近期宣布喜讯中资投资产业园获奖励〉，《南洋商报》，2013年1月31日。

吕秉权〈吕秉权：不必夸大张德江访港成效〉，《明报》，2016年5月10日。

明报〈40题“一带一路”领督导会设专办_泛民自由党批擦鞋_梁：不做720万市民会怪我〉，《明报》，2016年1月14日。

明报〈蔡冠深叹本土狭隘_“港人应放眼国际”〉，《明报》，2016年3月18日。

明报〈林建岳：建一带一路大数据库发掘投资机会协助企业配对〉，《明报》，2018年2月12日。

明报〈林郑签一带一路合作晤张晓明张德江〉，《明报》，2017年12月15日。

明报〈施政报告小统计_261段宏图_54字讲退保助港人〉，《明报》，2016年4月28日。

明报〈‘习握手’后新华社专访曾俊华_政界指京传信息梁非必连任〉，《明报》，2015年7月20日。

明报〈曾俊华：新产业难成经济支柱〉，《明报》，2015年1月26日。

明报〈曾俊华：促设基建办吸引一带一路融资〉，《明报》，2016年3月22日。

明报〈指英政客质疑法官_林郑斥对港不公〉，《明报》，2017年9月22日。

欧阳五〈欧阳五：张德江访港：既开药方又做手术〉，《明报》，2016年5月3日。

潘小涛〈潘小涛：梁振英借“一带一路”变身中国市长〉，《明报》，2016年2月2日。

潘小涛〈潘小涛：梁振英独揽讨好习的政绩工程〉，《明报》，2017年5月16日。

强世功〈强世功：习近平香港系列讲话释出多重信息〉，《明报》，2017年7月3日。

沈泽玮〈协助新加坡商家拓展西部市场_总商会拟在重庆设第二办事处〉，《联合早报》，2016年7月14日，版22。

谭小燕〈中国投资大增引发马国社会关切〉，《联合早报》，2018年3月19日，版19。

谭浩俊〈中新两国又迈开政府合作坚实一步〉，《联合早报》，2015年11月9日，版14。

屠海鸣〈屠海鸣：如何解读习主席视察香港6项成果？〉，《明报》，2017年7月5日。

屠海鸣〈屠海鸣：特首施政报告的四大亮点〉，《明报》，2016年1月18日。

屠海鸣〈屠海鸣：孙春兰“三个共同体”对港释放哪些信号？〉，《明报》，2015年10月8日。

星洲日报〈翁忠义：一带一路早期收获“两国双园”实现五通〉，《星洲日报》，2016年12月19日。

星洲日报〈翁忠义：盼与各商会配合·钦州产业园加强马招商〉，《星洲日报》，2016年1月4日。

萧国荣〈从不同角度看新中关系〉，《联合早报》，2017年9月27日，版24。

许通美〈中国对新加坡的四项误解〉，《联合早报》，2016年10月21日，版21。

文汇报〈打造大湾区三大枢纽_助推动海上丝绸之路〉，《文汇报》，2017年5月18日，版11。

文汇报〈粤港澳大湾区积具潜力〉，《文汇报》，2017年7月17日，版02。

吴历山〈吴历山：香港是中国参与全球治理最佳桥梁〉，《明报》，2015年11月12日。

杨丹旭、任其、李志扬〈柬埔寨青年勤学中文赚高薪全世界都在说中国话〉，《早报星期天》，2019年4月21日，版12-13。

叶伟强〈中新重庆示范项目跨境融资达52亿元〉，《联合早报》，2019年3月20日，版2。

早报星期天〈习近平和彭斯就贸易投资可以激烈交锋〉，《早报星期天》，2018年11月18日，版2。

张凤美〈张凤美：香港准备好“一带一路”的文化交流吗？〉，《明报》，2016年1月19日。

郑宏泰、陆观豪〈郑宏泰、陆观豪：打造粤港澳大湾区 政府应让路“三家”人才〉，《明报》，2017年10月27日。

赵永佳、郑宏泰〈赵永佳、郑宏泰：“一带一路”也是“人心工程”〉，《明报》，2016年6月17日。

周文龙〈易华仁：政府将促进跨领域企业合作〉，《联合早报》，2015年10月13日，版4。

(二) 英文报章杂志

Allen, Au-yueng, Denise, Tsang, Ben, Westcott and Summer Zhen (eds), "Insight on China's Global Push," *South China Morning Post*, 3 November 2015.

Annabeth, Leow, "SCCCI, Bank of China Ink Agreement to help Singapore Firms make Headway in China," *The Straits Times*, 3 July 2017.

Chong, Koh, Ping, "Stable Regional Order Important to China, says DPM Teo," *The Straits Times*, 27 November 2015.

Chong, Koh Ping, "Singapore has still Key Role to Play in Connecting China with the Region: Josephine Teo," *The Straits Times*, 27 July 2015.

Denise, Tsang, "'Belt and Road' Architect urges HK to Seize the Day," *South China Morning Post*, 3 November 2015.

Eddie, Lee, "Bridge Project 'will spur Cooperation'," *South China Morning Post*, 13 August 2015.

Eddie, Lee, "City needs Stability to Regain Top Spot," *South China Morning Post*, 19 May 2015.

Eddie, Lee, "Move on and focus on the Economy, City Urged," *South China Morning Post*, 21 June 2015.

Enoch, Yiu, "Higher Stamp Duties have helped Cool HK Realty Market," *South China Morning Post*, 17 January 2017.

Enoch, Yiu, Tony, Cheung and Liz Mak (eds), "HKMA Vows to Defend Peg with HK\$3.27 Trillion Fund," *South China Morning Post*, 19 January 2016.

Esther, Teo, "Singapore 'must Stay Ahead or Risk Losing Hub Status'," *The Straits Times*, 20 September 2015.

Esther, Teo, "Singapore should Stay Nimble, Seek Growing Markets'," *The Straits Times*, 19 September 2015.

Felicia, Choo, "China Life Unit Opens Singapore Office," *The Straits Times*, 9 June 2015.

Han, Yong Hong, "A New Chapter for Singapore-Sino Ties in the New Year," *The Straits Times*, 31 January 2017.

Hannah, Rafee, "City & Country: MCKIP Secures RM19 billion in Investments, Targets another RM10 billion This Year," *The Edge Malaysia (Weekly)*, 16 January 2017.

Jeffie, Lam, "Hong Kong's Laissez-faire Policy 'outdated'," *South China Morning Post*, 10 August 2015.

Joyce, Ng, "Exco Convenor Defends Belt, Road Moves," *South China Morning Post*, 17 January 2016.

Lee, Xin En, "ICBC to provide Singapore Companies with up to \$10.2 billion Funding for Infrastructure Projects across Asia," *The Straits Times*, 19 September 2016.

Lee, Xin En, "Singapore 'can help One Belt, One Road Project Reach Potential'," *The Straits Times*, 17 August 2016.

Kor, Kian, Beng, "Back Silk Road Drive, Beijing urges Singapore Firms," *The Straits Times*, 20 October 2015.

Leslie, Lopez, "Malaysia, China face Issue of Compensation over Shelved Projects," *The Straits Times*, 23 August 2018, p.16.

Madhur, Maini, Low, Donald and Razeen, Sally (eds), "Singapore as Asia's Start-Up Nation, Infrastructure Financing Hub?," *The Straits Times*, 21 December 2015.

Nikki, Sun, "One Belt, One (bumpy) Road: One Businessman Welcomes Trade Push, but There are Obstacles," *South China Morning Post*, 13 January 2016.

Owen, Fung and Ng, Kang-chung, "One Belt, One Road still Poses Obstacles, say Hong Kong Businesses," *South China Morning Post*, 14 January 2016.

South China Morning Post, "C.Y. Highlights Economic Initiatives," *South China Morning Post*, 14 January 2016.

South China Morning Post, "CY sees the Road but not the Bumps," *South China Morning Post*, 14 January 2016.

South China Morning Post, "Economy is on a Sound Footing," *South China Morning Post*, 16 January 2016.

South China Morning Post, "New Trade Routes Paved with Gold," *South China Morning Post*, 6 November 2015.

South China Morning Post, "Seize Opportunities offered by AIIB," *South China Morning Post*, 13 April 2016.

South China Morning Post, "'Through Train' can pick up Steam," *South China Morning Post*, 18 November 2015.

The Straits Times, "China Gets Desperate in Bid to Boost Panda Birth Rate," *The Straits Times*, 7 September 1994.

The Straits Times, "The Straits Times says: Grasp Opportunities of New Silk Roads," *The Straits Times*, 3 October 2015.

Tommy, Koh, "By Invitation: Singapore's Friendship with China," *The Straits Times*, 2 May 2017;

William, Choong, "Sitting on the Fence is a Good Option for Asian Countries," *The Straits Times*, 7 October 2016.

Yasmine Yahya, "Rise of China, India are Positive Developments for Singapore, says ESM Goh Chok Tong," *The Straits Times*, 26 November 2015.

Zeng, Lei, "History," *China Daily-US Edition*, 5 December 2013.

(三) 中文网址

蔡永伟〈出席互联互通示范项目交流会_陈振声访重庆推进合作〉，《联合早报》：<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20160415-605626>（浏览：2018年6月12日）。

蔡永伟〈签“一带一路”基础设施合作备忘录：建设银行将为新中企业提供300亿元融资〉，《一带一路》：<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20160426-609825>（浏览：2016年5月28日）。

蔡永伟〈郑永年：“一带一路”面临大国竞争与区域挑战〉，《一带一路》：<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20160814-654033>（浏览：2019年1月28日）。

常雪梅、程宏毅〈习近平在第十二届全国人民代表大会第一次会议上的讲话〉，《中国共产党新闻网》：<http://cpc.people.com.cn/n/2013/0318/c64094-20819130.html>（浏览：2018年6月30日）。

陈爱薇〈看好发展前景_我国商家希望与哈萨克斯坦伙伴进一步合作〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/sme/news/story20170725-781685>（浏览：2019年1月24日）。

陈劲禾〈中国以外第一个_南大与阿里巴巴联合成立研究院〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/news/singapore/story20180301-838857>（浏览：2018年7月24日）。

陈宇昕〈早报悦读@NLB 林子恒：西方应该加入一带一路〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/special/report/singapore/zbhappyread/latest/story20190211-930818>（浏览：2019年3月14日）。

戴庆成〈中银香港总裁：一带一路加速人民币国际化〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/finance/people/story20150416-469229>（浏览：2018年7月24日）。

范颖薇〈饶兆斌语中评：马来西亚政商界欢迎一带一路〉，《中国评论新闻网》：
<http://zp.fis3.com/doc/1046/1/7/3/104617350.html?coluid=93&kindid=8110&docid=104617350>（浏览：2018年10月28日）。

范晓琪〈马来西亚2月出口增长超出预期〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/zfinance/realtime/story20170405-745117>（浏览：2019年1月5日）。

符祝慧〈RCEP部长级会议东京召开_陈振声呼吁与会国把握时机总结〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/realtime/singapore/story20180701-871613>（浏览：2018年7月25日）。

光华网〈我国去年贸易总额_创13年来最高增长率〉，《光华网》：
<http://www.kwongwah.com.my/?p=467714>（浏览：2018年7月24日）。

国务院新闻办公室网站〈《“一国两制”在香港特别行政区的实践》白皮书（全文）〉，《国务院新闻办公室网站》：
<https://www.scio.gov.cn/tt/Document/1372801/1372801.htm>（浏览：2019年5月23日）。

郭家轩、彭琳〈大湾区要建设一流国际金融枢纽〉，《人民网》：
<http://industry.people.com.cn/n1/2018/0624/c413883-30079183.html>（浏览：2019年2月9日）。

海外网〈《2019海外华文新媒体影响力报告》发布〉，《海外网》：
<http://ocnm.haiwainet.cn/n/2019/0709/c3544314-31589269.html>（浏览：2019年11月17日）。

韩咏红〈陈振声：短时间成果非常显著_中新合作重庆项目至今达45亿美元〉，《联合早报》：
<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20160706-637915>（浏览：2018年8月25日）。

韩咏红、李韵琳〈胡锦涛抵新访问时宣布：中国借出大熊猫给我国〉，《联合早报网》：
<http://www.zaobao.com.sg/special/report/singapore/panda/story20091112-142242>（浏览：2018年6月9日）。

胡浩〈去年“一带一路”相关国家来华留学生突破30万〉，《人民日报（海外版）》：http://paper.people.com.cn/rmrbhwb/html/2018-05/01/content_1851449.htm（浏览：2018年7月24日）。

胡文洁〈中国为印尼雅万高铁提供45亿美元贷款〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20170523-763440>（浏览：2018年7月24日）；

胡渊文〈新中去年双边贸易强劲增长17%〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/sme/news/story20180213-834948>（浏览：2019年1月5日）。

胡若璋〈港需“三省吾身”再看“超联人”〉，《文汇报》：
<http://paper.wenweipo.com/2018/01/15/CH1801150027.htm>（浏览：2018年8月26日）。

黄康玮〈政府设立基础建设办公室_汇集各企业共同发展亚洲基础设施项目〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/special/report/singapore/budget2018/news/story20180219-836298>（浏览：2018年10月9日）。

黄山忠〈新中共享“一带一路”商机〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/finance/singapore/story20170824-789633>（浏览：2018年1月15日）。

李蕙心〈全球竞争力排名_我国守住第三位〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/finance/singapore/story20180525-861835>（浏览：2019年4月2日）。

李敏雯〈工商银行获授权为本地人民币业务清算行〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/special/report/singapore/sg-cn/story20130209-107165>（浏览：2018年7月24日）。

李气虹〈配合访新发表署名文章_李克强吁中新深化互利共赢〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/special/report/singapore/sg-cn/story20181112-906691>（浏览：2019年3月25日）。

李气虹〈中新广州知识城将升级为国家级合作项目〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/news/singapore/story20180825-885701>（浏览：2018年11月7日）。

林心惠、李锦松〈张志贤访港会见梁振英与林郑月娥〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/news/singapore/story20170419-750407>（浏览：2018年6月12日）。

林友顺〈一带一路东南亚突破：中方投资大马参与基建〉，《亚洲周刊》：
http://www.yzzk.com/cfm/content_archive.cfm?id=1461817244892&docissue=2016-18（浏览：2016年5月28日）。

林展霆〈李总理：反全球化背景下一带一路对加强多边合作起重要作用〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/znews/singapore/story20190427-951862>（浏览：2019年5月4日）。

林展霆〈中新重庆互联互通项目合作圈扩大_南向通道物流运作热起来〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/sme/news/story20171120-812301>（浏览：2018年7月24日）。

林展霆〈张志贤：新中是一带一路长期发展的当然伙伴〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/realtime/singapore/story20180705-872711>（浏览：2019年5月4日）。

林子恒〈新中将在“一带一路”沿线国家开展第三方市场合作〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/realtime/singapore/story20180408-849201>（浏览：2018年7月25日）。

林子恒〈新中合作拓展“一带一路”第三方市场〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/special/report/singapore/sg-cn/story20180409-849212>（浏览：2018年8月24日）。

卢凌之〈新加坡发行人民币债券〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/wencui/politic/story20130528-209568>（浏览：2018年7月24日）。

卢凌之〈联合早报“一带一路”专网增新内容 英文版今年上线〉，《联合早报》：<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20170301-730658>（浏览：2018年1月15日）。

赖芳杰〈来自“一带一路”国家的留学生_成都为你们设奖学金啦〉，《华西都市报》：<https://e.thecover.cn/shtml/hxdsb/20180116/68116.shtml>（浏览：2018年7月24日）。

联合早报〈BBC观察：中巴经济走廊为何引发争论？〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/wencui/politic/story20170715-779248>（浏览：2018年7月1日）。

联合早报〈报告：《联合早报》影响力位居中国海外华文媒体前列〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20190709-971047>（浏览：2019年11月17日）。

联合早报〈东铁停工 影响千多名马国员工生计〉，《联合早报》：<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20180722-877188>（浏览：2019年4月2日）。

联合早报〈概念〉，《一带一路》：<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/concept>（浏览：2018年6月29日）。

联合早报〈国英会：乘客量和货运量受质疑_马国或先检讨东铁计划〉，《联合早报》：<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20180519-860352>（浏览：2018年7月24日）。

联合早报〈高铁商机惊人_中国高铁抢滩东南亚〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/wencui/politic/story20131111-275135>（浏览：2018年7月24日）。

联合早报〈联合早报社论：奥巴马亚洲行历史意义重大〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/wencui/zaobao-editorial/story20121120-143000>（浏览：2018年7月1日）。

联合早报〈林郑月娥与发改委签一带一路建设安排〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20171214-818790>（浏览：2019年5月22日）。

联合早报〈马东海岸铁路计划动土：全长逾600公里〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/znews/sea/story20170810-785909>（浏览：2018年7月1日）。

联合早报〈马哈迪：希望与中国维持良好关系〉，《一带一路》：<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20180621-868849>（浏览：2018年7月1日）。

联合早报〈马哈迪劝菲律宾别让大量外国人涌入扰乱政治〉，《联合早报》：<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20190308-938041>（浏览：2019年4月2日）。

联合早报〈纳吉公布经济转型计划路线图 马国未来10年要吸引4440亿美元投资额〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/special/report/politic/mypol/story20101026-124391>（浏览：2019年1月5日）。

联合早报〈全球金融中心指数：上海去年排第五〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20190302-936363>（浏览：
2018年6月10日）。

联合早报〈社论：亚细安团结的重要性〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/zopinions/editorial/story20160620-631231>（浏
览：2019年3月27日）。

联合早报〈社论：分裂的亚细安不利区域稳定〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/zopinions/editorial/story20160427-610191>（浏
览：2019年3月27日）。

联合早报〈新成立基础建设办公室_将促进国内外企业合作〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/sme/news/story20180303-839483>（浏览：2018年
8月24日）。

联合早报〈亚细安 26 试点智慧城市居民_有望使用跨国电子支付平台〉，《联
合早报》：[https://www.zaobao.com.sg/special/report/supplement/asean-
2018/asean-community/story20180709-873555](https://www.zaobao.com.sg/special/report/supplement/asean-2018/asean-community/story20180709-873555)（浏览：2019年2月6日）。

联合早报〈中巴贸易或以人民币取代美元〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/news/world/story20171220-820307>（浏览：2018
年7月24日）。

联合早报〈中国与亚细安要积极建设“南宁—新加坡经济走廊”〉，《联合早
报》：[https://www.zaobao.com.sg/special/sg-cn/bilateral/story20110409-
107403](https://www.zaobao.com.sg/special/sg-cn/bilateral/story20110409-107403)（浏览：2018年7月24日）。

联合早报〈中华人民共和国和新加坡共和国关于建立与时俱进的全方位合作伙
伴关系的联合声明〉，《联合早报》：
<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/document/story20151107-596202>
（浏览：2018年8月24日）。

联合早报〈张志贤：苏州工业园区可成第三方市场借鉴〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20190412-948084>（浏览：
2019年5月2日）。

梁振英〈纽约行〉，《行政长官_香港特别行政区》：
<https://www.ceo.gov.hk/archive/2017/sim/blog/blog20130612.html>（浏览：
2018年8月26日）。

梁振英〈特首网志：香港经济定能再创高峰〉，《香港政府新闻网_政府新闻处
网上采访室》：
http://www.news.gov.hk/tc/record/html/2016/12/20161202_110517.shtml（浏
览：2018年7月3日）。

梁振英〈政府评论_致力推动创科发展〉，《香港政府新闻网》：
https://www.news.gov.hk/tc/record/html/2016/01/20160120_171446.shtml（浏
览：2019年3月15日）。

刘琼〈习近平在参观《复兴之路》展览时强调承前启后_继往开来_继续朝着中
华民族伟大复兴目标奋勇前进〉，《新华网》：
http://www.xinhuanet.com/politics/2012-11/29/c_113852724.htm（浏览：
2018年6月30日）。

柳玉鹏、王逸〈中俄合作日益紧密兴起“汉语热”_俄罗斯高考明年可选考中
文〉，《环球网》：[http://world.huanqiu.com/exclusive/2018-
08/12860949.html](http://world.huanqiu.com/exclusive/2018-08/12860949.html)（浏览：2018年12月20日）。

- 麦可欣〈印度尼西亚第一条高铁雅万高铁动工〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/realtime/world/story20160121-573507>（浏览：
2018年7月24日）。
- 明报〈明报：香港在竞争中落后_输在科技创新〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/wencui/politic/story20150407-465908>（浏览：
2018年8月26日）。
- 明报网〈脱胎与“港深湾区”概念料9月完成规划〉，《明报新闻网》：
https://news.mingpao.com/pns/dailynews/web_tc/article/20170516/s00013/1494871697832（浏览：2018年5月16日）。
- 沈越〈董事长王洪章：建行将支持更多中资企业到新加坡开展业务〉，《一带一路》：
<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20160426-609838>（浏览：2018年9月16日）。
- 唐晓明〈“组屋”令新加坡人民安居〉，《大公网》：
<http://news.takungpao.com.hk/paper/q/2015/0324/2953246.html>（浏览：2018年9月5日）。
- 丝路基金〈关于我们：公司概况〉，《丝路基金》：
<http://www.silkroadfund.com.cn/cnweb/19854/19858/index.html>（浏览：2018年7月24日）。
- 苏俊翔〈马哈迪禁外国人购森林城市引发不安〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/znews/sea/story20180828-886399>（浏览：2018年7月1日）。
- 苏俊翔〈白天乐观看待东铁谈判结果〉，《联合早报网》：
<https://www.zaobao.com.sg/realtime/world/story20190103-920927>（浏览：
2019年1月5日）。
- 苏亚华〈香港正式成亚投行成员_将首次以成员身份出席会议〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20170613-770865>（浏览：
2018年8月25日）。
- 苏亚华〈中国副总理张高丽明起访问我国〉，《联合早报网》：
<http://www.zaobao.com.sg/realtime/singapore/story20131020-266761>（浏览：
2014年11月7日）。
- 孙春祥〈一带一路或覆盖44亿人口创21万亿美元经济效应〉，《中国日报中国网》：
http://caijing.chinadaily.com.cn/2015-03/26/content_19913865.htm
（浏览：2016年5月28日）。
- 孙梦漪〈21国签署筹建亚投行备忘录〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/media/photo/story20141025-404476>（浏览：2018年7月24日）。
- 香港大学民意研究计划〈数表：你会称自己为香港人/中国人/香港的中国人/中国人的香港人〉，《香港大学民意研究计划》：
<https://www.hkpop.hku.hk/english/popexpress/ethnic/eidentity/poll/datatables.html>（浏览：2018年10月14日）。
- 香港金融管理局〈金管局_关于IFFO〉，《香港金融管理局》：
<https://www.iff.org.hk/zh-chs/aboutuschs/%E5%85%B3%E6%96%BC-iff>
（浏览：2018年10月9日）。

- 香港特别行政区政府财政司司长_前任财政司司长〈从 AFF 说起〉，《香港特别行政区政府财政司司长》：
<https://www.fso.gov.hk/chi/blog/blog250115.htm>（浏览：2018年9月22日）。
- 香港特别行政区政府_工业贸易署〈更紧密经贸关系的安排〉，《香港特别行政区政府工业贸易署》：
https://www.tid.gov.hk/tc_chi/cepa/cepa_overview.html（浏览：2018年6月10日）。
- 香港特别行政区政府_工业贸易署〈对外贸易关系〉，《香港特别行政区政府_工业贸易署》：
https://www.tid.gov.hk/sc_chi/trade_relations/mainland/trade.html（浏览：2018年8月26日）。
- 香港特别行政区政府_工业贸易署〈香港的自由贸易协定（自贸协定）〉，《香港特别行政区政府_工业贸易署》：
https://www.tid.gov.hk/sc_chi/ita/fta/index.html（浏览：2018年8月26日）。
- 香港特别行政区政府_政制及内地事务局〈联合声明_附件一〉，《香港特别行政区政府_政制及内地事务局》：
<https://www.cmab.gov.hk/gb/issues/jd3.htm#econ>（浏览：2019年11月5日）。
- 香港特别行政区政府_政制及内地事务局〈关于《基本法》〉，《香港特别行政区政府_政制及内地事务局》：
<https://www.cmab.gov.hk/gb/issues/basic2.htm#3.4>（浏览：2019年11月5日）。
- 香港特别行政区政府教育局〈奖学金〉，《香港特别行政区政府教育局》：
<http://www.studyinhongkong.edu.hk/cn/hong-kong-education/scholarships.php>（浏览：2018年7月24日）。
- 香港政府新闻网〈特区政府欢迎优化“一签多行”新措施〉，《香港政府新闻网》：<https://www.info.gov.hk/gia/general/201504/13/P201504130759.htm>（浏览：2018年10月14日）。
- 香港中文大学传播与民意调查中心〈追踪研究_市民对传媒公信力评分〉，《香港中文大学传播与民意调查中心》：
http://www.com.cuhk.edu.hk/ccpos/b5/research/Credibility_Survey%20Results_2016_CHI.pdf（浏览：2018年9月17日）。页1-3。
- 星洲日报〈马来阶层质疑一带一路·饶兆斌：或带来不可预知影响〉，《星洲网·大柔佛》：<http://www.sinchew.com.my/node/1694025>（浏览：2019年1月5日）。
- 新华丝路〈丝绸之路问答：丝绸之路精神是什么？〉，《新华丝路》：
<http://silkroad.news.cn/2017/0719/41010.shtml>（浏览：2018年7月24日）。
- 新加坡海南会馆〈“一带一路”论坛：新加坡的挑战和机遇〉，《新加坡海南会馆》：http://hainan.org.sg/index.php?m=index&a=news_view&id=147（浏览：2019年11月18日）。

外洽会〈“一带一路”沿线 65 个国家和地区名单及概况〉，《人民网》：
<http://ydy1.people.com.cn/n1/2017/0420/c411837-29225243.html>（浏览：2018 年 11 月 13 日）。

王纬温〈中国财政部明天在港发行 20 亿美元主权债券〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20171025-805838>（浏览：2018 年 7 月 24 日）。

吴维思〈梁振英：港“超级联系人”角色重〉，《大公网》：
<http://news.takungpao.com/hkol/topnews/2015-06/3034992.html>（浏览：2018 年 8 月 25 日）。

魏瑜麟〈王瑞杰：新加坡国际仲裁中心能为亚洲成长提供专业支持〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/sme/news/story20180518-859887>（浏览：2019 年 5 月 2 日）。

文汇网〈简介〉，《文汇报》：
<http://www.wenweipo.com/aboutus-4.phtml>（浏览：2019 年 11 月 15 日）。

西安晚报〈西安市与香港经贸代表团交流座谈会举行〉，《人民网》：
<http://sn.people.com.cn/n2/2018/0425/c378343-31502148.html>（浏览：2019 年 1 月 24 日）。

习近平〈习近平在纳扎尔巴耶夫大学的演讲（全文）〉，《中华人民共和国外交部》：
http://www.fmprc.gov.cn/mfa_chn/ziliao_611306/zt_611380/dnzt_611382/ydy1_667839/zyxw_667918/t1074151.shtml（浏览：2018 年 7 月 24 日）。

习近平〈习近平在印度尼西亚国会的演讲（全文）〉，《中华人民共和国驻新加坡共和国大使馆》：
<http://www.chinaembassy.org.sg/chn/gdxw/t1084354.htm>（浏览：2018 年 7 月 24 日）。

习近平〈携手推进“一带一路”建设——习近平在“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式上的演讲〉，《中华人民共和国外交部》：
http://www.mfa.gov.cn/mfa_chn/ziliao_611306/zyjh_611308/t1461394.shtml（浏览：2018 年 7 月 24 日）。

许鲁帆〈中马钦州产业园加速推进_晋“5 年见成效”阶段·2020 完成首期开发〉，《星洲网新闻》：
<http://www.sinchew.com.my/node/1768869>（浏览：2019 年 1 月 5 日）。

许晓青〈1300 多部“一带一路”沿线电影报名参与上海国际电影节〉，《新华网》：
http://www.xinhuanet.com/2018-06/03/c_1122930397.htm（浏览：2018 年 7 月 24 日）。

许翔宇〈樟宜机场成“世界最佳机场”七连冠〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/realtime/singapore/story20190328-943825>（浏览：2019 年 4 月 2 日）。

许振义〈许振义：新加坡与“一带一路”〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/zopinions/opinions/story20170611-770305>（浏览：2019 年 4 月 2 日）。

薛之白〈梁振英：社会对“一带一路”理解越趋正面〉，《联合早报》（新加坡）：
<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20161207-699380>（浏览：2018 年 7 月 3 日）。

邱观史〈温家宝详解 4 万亿计划：随时可提出新刺激经济政策〉，《中国新闻网》：<http://www.chinanews.com/gn/news/2009/03-13/1600578.shtml>（浏览：2018 年 7 月 24 日）。

亚洲开发银行〈亚洲基础设施需求较前期预测翻一番，每年超过 1.7 万亿美元〉，《亚洲开发银行》：<https://www.adb.org/zh/news/asia-infrastructure-needs-exceed-17-trillion-year-double-previous-estimates>（浏览：2018 年 7 月 28 日）。

亚洲开发银行〈我们是谁〉，《亚洲开发银行》：
<https://www.adb.org/zh/about/main>（浏览：2018 年 7 月 24 日）。

杨丹旭〈“中国制造 2025”吓到美国？〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/special/report/politic/sino-us/story20180729-878932>（浏览：2018 年 8 月 26 日）。

杨丹旭〈香港特首林郑月娥明起访问我国两天〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/realtime/singapore/story20170801-783720>（浏览：2018 年 6 月 12 日）。

杨丽娟〈港施政报告：奖学金范围扩展到“一带一路”地区〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20160113-570456>（浏览：2019 年 1 月 9 日）。

易锐民〈分析员：香港加入大湾区发展“有利无害”〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/special/report/politic/hkpol/story20180403-847744>（浏览：2018 年 8 月 26 日）。

一带一路·香港〈香港特区政府的“一带一路”工作〉，《一带一路·香港》：
http://www.beltandroad.gov.hk/work_sc.html（浏览：2018 年 10 月 9 日）。

应琛〈全世界都在说中国话〉，《新民周刊》：
<http://www.xinminweekly.com.cn/fengmian/2018/02/28/9832.html>（浏览：2018 年 12 月 20 日）。

游润恬〈黄循财：新加坡愿与中国携手落实一带一路〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/special/report/singapore/sg-cn/story20170517-760923>（浏览：2018 年 7 月 3 日）。

游润恬〈新加坡与中国签署协议成立新沪全面合作理事会〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/special/report/singapore/sg-cn/story20180409-849212>（浏览：2019 年 5 月 6 日）。

张松声〈张松声：新加坡商界期待参与“一带一路”〉，《联合早报》：
<https://www.zaobao.com.sg/zopinions/views/story20170523-763305>（浏览：2018 年 8 月 24 日）。

张雅诗〈香港决心大力发展创科助力粤港澳大湾区发展〉，《新华社（香港）》：
http://www.xinhuanet.com/2018-10/05/c_1123521636.htm（浏览：2018 年 10 月 9 日）。

张德江〈发挥香港独特优势共创“一带一路”美好未来——在香港“一带一路”高峰论坛上的主旨演讲〉，《中国人大网》：
http://www.npc.gov.cn/npc/zgrdzz/2016-06/22/content_1991831.htm（浏览：2018 年 8 月 26 日）。

曾荫权〈“大市场 小政府”——我们恪守的经济原则〉，《香港特别行政区政府_行政长官》<https://www.ceo.gov.hk/archive/2012/sim/press/oped.htm>（浏览：2018年9月5日）。

曾俊华〈逢山开路_遇水架桥〉，《香港特别行政区政府财政司司长》：<https://www.fso.gov.hk/sim/blog/blog050715.htm>（浏览：2018年7月3日）。

政制及内地事务局〈关于大湾区_概要〉，《政制及内地事务局》：<https://www.bayarea.gov.hk/sc/about/overview.html>（浏览：2018年8月26日）。

早报数码〈律宾提出南中国海仲裁案，到底仲裁些什么？〉，《联合早报网》：<https://www.zaobao.com.sg/special/zbo/others/story20160712-640300>（浏览：2016年5月28日）。

赵凤艳〈林郑月娥访问印尼雅加达：非常重视开拓香港与东盟双边关系〉，《新华网》：http://www.xinhuanet.com/gangao/2018-04/25/c_129858520.htm（浏览：2019年1月24日）。

周殊钦、游润恬〈美国同意成为泛太平洋战略经济伙伴亚太自由贸易区见雏形〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/special/report/politic/apec2009/story20091115-99775>（浏览：2016年5月28日）。

周文龙〈在亚太区居榜首我国有家跨国企业区域 4200 总部〉，《联合早报》：<https://www.zaobao.com.sg/zfinance/invest/story20160406-601716>（浏览：2018年6月10日）。

郑永年〈“一带一路”战略起步不易〉，《FT 中国网》：<http://www.ftchinese.com/story/001061172>（浏览：2016年5月28日）。

郑学友〈梁振英撰文：港可任中美经贸超级联系人〉，《大公网》：<http://news.takungpao.com/hkol/topnews/2013-06/1684990.html>（浏览：2018年8月25日）。

中华人民共和国中央人民政府〈国务院关于印发《中国制造 2025》的通知〉，《中华人民共和国中央人民政府》：www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/19/content_9784.htm（浏览：2018年7月24日）。

中华人民共和国外交部〈盘点 2014：中国外交丰收之年——王毅出席 2014 年国际形势与中国外交研讨会开幕式并发表演讲〉，《中华人民共和国外交部》：http://www.fmprc.gov.cn/web/wjbx_673089/zyjh_673099/t1222375.shtml（浏览：2018年6月30日）。

中华人民共和国驻新加坡共和国大使馆〈中新关系简况〉，《中华人民共和国驻新加坡共和国大使馆》：<http://www.chinaembassy.org.sg/chn/zxgx/gxgk/t582433.htm>（浏览：2014年11月7日）。

中华人民共和国驻新加坡共和国大使馆〈中华人民共和国和新加坡共和国关于建立与时俱进的全方位合作伙伴关系的联合声明（全文）〉，《中华人民共和国驻新加坡共和国大使馆》：<http://www.chinaembassy.org.sg/chn/zt/xjggsfw/t1313866.htm>（浏览：2018年6月7日）。

中华人民共和国商务部〈推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动〉，《中华人民共和国商务部》：
<http://www.mofcom.gov.cn/article/i/dxflw/jlyd/201601/20160101243342.shtml>
(浏览：2018 年 8 月 26 日)。

中华人民共和国财政部〈《亚洲基础设施投资银行协定》签署仪式在北京举行〉，《中华人民共和国财政部》：
http://www.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/caizhengxinwen/201506/t20150629_1262372.htm (浏览：2018 年 7 月 24 日)。

中华人民共和国国家统计局〈国内生产总值〉，《中华人民共和国国家统计局》：<http://data.stats.gov.cn/ks.htm?cn=C01> (浏览：2018 年 6 月 9 日)。

中华人民共和国商务部_国际经贸关系司〈中国自由贸易服务网〉，《中华人民共和国商务部_国际经贸关系司》：<http://fta.mofcom.gov.cn/> (浏览：2016 年 5 月 28 日)。

中华人民共和国香港特别行政区〈基本法与你_息息相关〉，《中华人民共和国香港特别行政区》：<https://www.basiclaw.gov.hk/gb/facts/index.html> (浏览：2018 年 11 月 12 日)。

中新(重庆)战略性互联互通示范项目管理局〈中新(重庆)战略性互联互通示范项目_项目简介〉，《中新(重庆)战略性互联互通示范项目管理局》：<http://www.cci.gov.cn/project.aspx> (浏览：2018 年 8 月 24 日)。

中新(重庆)战略性互联互通示范项目管理局〈中新(重庆)战略性互联互通示范项目_金融服务〉，《中新(重庆)战略性互联互通示范项目管理局》：<http://www.cci.gov.cn/financial.aspx> (浏览：2018 年 8 月 24 日)。

中新广州知识城投资开发有限公司〈概述〉，《中新广州知识城投资开发有限公司》：http://www.ssgkc.com.cn/P02_01.asp (浏览：2018 年 11 月 7 日)。

证券时报〈对标世界三大著名湾区，粤港澳大湾区成全球新的经济增长极?〉，《新华网》：http://www.xinhuanet.com/fortune/2018-03/29/c_129839900.htm (浏览：2018 年 8 月 26 日)。

政制及内地事务局，〈关于大湾区_框架协议〉，《政制及内地事务局》：
https://www.bayarea.gov.hk/filemanager/sc/share/pdf/Framework_Agreement.pdf (浏览：2018 年 8 月 26 日)。

邹蕴涵〈我国产能过剩现状及去产能政策建议〉，《国家信息中心国家电子政务外网管理中心》：<http://www.sic.gov.cn/News/455/7349.htm> (浏览：2018 年 7 月 24 日)。

朱运健、许俊杰〈东铁等 3 计划取消·敦马坦承赔偿额很大〉，《星洲网新闻》：<http://www.sinchew.com.my/node/1786395> (浏览：2019 年 1 月 5 日)。

BBC (中文)〈南海争议：中国要求新加坡“少管闲事”〉，《BBC (中文)》：
https://www.bbc.com/zhongwen/simp/china/2016/08/160816_china_singapore_southsea (浏览：2016 年 5 月 28 日)。

(四) 英文网址

- Andrew, Monahan, “China Overtakes Japan as World’s No. 2 Economy,”
(<https://www.wsj.com/articles/SB10001424052748703361904576142832741439402>) (accessed: 30 Jun 2018).
- Asian Infrastructure Investment Bank, “Approved Projects,”
(<https://www.aiib.org/en/projects/approved/index.html>) (accessed: 28 July 2018).
- Asian Infrastructure Investment Bank, “Approved Projects under Special Funds,”
(<https://www.aiib.org/en/projects/special-fund/index.html>) (accessed: 28 July 2018).
- Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB), “Introduction_Who We Are,”
(<https://www.aiib.org/en/about-aiib/index.html>) (accessed: 28 July 2018).
- Asian Infrastructure Investment Bank, “Proposed Projects,”
(<https://www.aiib.org/en/projects/proposed/index.html>) (accessed: 28 July 2018).
- BDO Singapore China Desk, “One Belt One Road,”
(http://www.bdo.com.sg/pub/pub_reports/BDO_One-Belt-One-Road.pdf)
(accessed: 05 May 2016), pp. 1 – 16.
- Bhavan, Jaipragas, “What New Silk Road Snub Means for Singapore’s Ties with China’s,” South China Morning Post (<http://www.scmp.com/week-asia/geopolitics/article/2094781/what-belt-and-road-snub-means-singapores-ties-china>) (accessed: 07 July 2018).
- blogs@NTU, “Library Database_ Factiva,” (<https://blogs.ntu.edu.sg/lib-databases/subject/factiva-2/>) (accessed: 08 January 2019).
- Bloomberg News, “Chinese Spending Lures Countries to Its Belt and Road Initiative,”
(<https://www.bloomberg.com/graphics/2017-china-belt-and-road-initiative/>)
(accessed: 26 November 2018).
- Caroline, Owen, “RMB Internationalization Outlook: Milestones and the BRI,”
(<https://thediplomat.com/2018/04/rmb-internationalization-outlook-milestones-and-the-bri/>) (accessed: 27 April 2019)
- CapitaLand, “About CapitaLand,”
(<https://www.capitaland.com/international/en/about-capitaland/our-business/CapitaLand-China.html>) (accessed: 03 July 2017).
- Channel News Asia, “Alibaba Acquires Controlling Stake in Lazada after US\$1b Investment,”
(<http://www.channelnewsasia.com/news/business/alibabaacquires/2688262.html>)
(accessed: 05 May 2016).
- Chong, Koh Ping, “China’s Belt and Road Project could bring Opportunities and Challenges to Singapore: Minister Lawrence Wong,”
(<https://www.straitstimes.com/asia/east-asia/chinas-belt-and-road-project-could-pose-challenges-to-spore-minister-lawrence-wong>) (accessed: 07 July 2018).
- Chua, Mui Hoong, “3 Myths about Singapore-China Ties,”
(<https://www.straitstimes.com/opinion/3-myths-about-spore-china-ties>)
(accessed: accessed: 07 July 2018).
- Department of Statistics Singapore, “Imports of Services by Major Trading Partner, Annual,”
(<http://www.tablebuilder.singstat.gov.sg/publicfacing/createDataTable.action>)
(accessed: 9 October 2018).

- Department of Statistics Singapore, “Exports of Services by Major Trading Partner, Annual,”
(<http://www.tablebuilder.singstat.gov.sg/publicfacing/createDataTable.action>)
(accessed: 9 October 2018)
- Dow Jones Factiva, “Dow Jones Factiva,” (<https://global-factiva-com.ezlibproxy1.ntu.edu.sg/sb/default.aspx?lnep=hp>) (accessed: 16 September 2018).
- Dylan, Loh, “Parliament Approves Singapore’s AIIB Membership,”
(<http://www.channelnewsasia.com/news/business/singapore/parliament-approves/2056740.html>) (accessed: 05 May 2016).
- Denise, Tsang, “Hong Kong tops Singapore, Tokyo and Seoul in Global Business Survey – but not in a good way” (<https://www.scmp.com/news/hong-kong/hong-kong-economy/article/3006534/hong-kong-tops-singapore-tokyo-and-seoul-global>) (accessed: 24 April 2019).
- Elizabeth, Redden, “Rejecting Confucius Funding,”
(<https://www.insidehighered.com/news/2014/04/29/chicago-faculty-object-their-campus-confucius-institute>) (accessed: 7 June 2018).
- Enterprise Singapore, “About Infrastructure Asia,”
(<https://ie.enterprisesg.gov.sg/Venture-Overseas/Browse-By-Sector/Infrastructure-Hub/InfraHub/Index/Infrastructure-Office>) (accessed: 6 February 2019).
- Enterprise Singapore, “Business Councils between Singapore and China,”
(<https://ie.enterprisesg.gov.sg/Venture-Overseas/Browse-By-Market/Asia-Pacific/China/Business-Councils>) (accessed: 10 Jun 2018).
- Enterprise Singapore, “China,” (<https://ie.enterprisesg.gov.sg/Venture-Overseas/Browse-By-Market/Asia-Pacific/China/Overview>) (accessed: 03 July 2018).
- Enterprise Singapore, “China - Singapore Free Trade Agreement (CSFTA),”
(<https://ie.enterprisesg.gov.sg/Trade-From-Singapore/International-Agreements/free-trade-agreements/CSFTA>) (accessed 04 July 2018).
- Enterprise Singapore, “How Singapore Companies can be a part of BRI,”
(<https://ie.enterprisesg.gov.sg/Venture-Overseas/Browse-By-Market/Asia-Pacific/China/About-OBOR/How-Singapore-companies-can-be-a-part-of-OBOR>) (accessed: 03 July 2018).
- Enterprise Singapore, “Singapore Free Trade Agreement,”
(<https://ie.enterprisesg.gov.sg/Trade-From-Singapore/International-Agreements/free-trade-agreements/Singapore-FTA>) (accessed: 26 August 2018).
- Hazwan, Faisal Mohamad, “Bilateral Trade Value between China-Malaysia Increased This Year,” (<https://www.nst.com.my/business/2017/12/314351/bilateral-trade-value-between-china-malaysia-increased-year>) (accessed: 24 July 2018).
- Ho, Wah Foon, “China’s Growing Influence in Asean: The Star Columnist,”
(<https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/chinas-growing-influence-in-asean-the-star-columnist>) (accessed: 3 March 2019).
- IE Singapore, “Singapore is China’s Largest Investor,”
(<http://www.iesingapore.gov.sg/Media-Centre/News/2015/11/S-pore-is-China-s-largest-investor>) (accessed: 05 May 2016).
- Jacqueline, Woo, “MTI to Singapore firms: Tap Markets in Central Asia,”
(<https://www.straitstimes.com/business/companies-markets/mti-to-singapore-firms-tap-markets-in-central-asia>) (accessed: 22 August 2018).

- Jaipragas, Bhavan, “What New Silk Road Snub Means for Singapore’s Ties with China’s,” (<http://www.scmp.com/week-asia/geopolitics/article/2094781/what-belt-and-road-snub-means-singapores-ties-china>) (accessed: 07 July 2018).
- James Griffiths, “Singapore's Lee Looks to Patch up China Relations on Official Visit,” (<https://edition.cnn.com/2017/09/19/asia/china-singapore-lee-asean/index.html>) (accessed: 07 July 2018).
- Jeremy, Koh, “China Launches AIIB Bank despite Opposition from United States,” (<http://www.channelnewsasia.com/news/business/china-launches-aiib-bank/2434314.html>) (accessed: 05 May 2016).
- Jeremy, Koh, “Singapore-Chongqing Connectivity Project can be Pathfinder for China: Chan Chun Sing,” (<http://www.channelnewsasia.com/news/singapore/singapore-chongqing/2701768.html>) (accessed: 05 May 2016).
- Lee, Hsien Loong, “PM Lee Hsien Loong at the Leaders' Roundtable at the 2nd Belt and Road Forum,” (<https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/remarks-pm-lee-hsien-loong-leaders-roundtable-belt-and-road>) (accessed: 7 May 2019).
- Li, Xirui “China-Singapore Relations in 2017: Better Than 'Normal',” (<https://thediplomat.com/2017/12/china-singapore-relations-in-2017-better-than-normal/>) (accessed: 26 August 2018).
- Lim, Yan Liang, “Hong Kong Strives to be Asia's Top Fintech Hub,” (<https://www.straitstimes.com/asia/hong-kong-strives-to-be-asias-top-fintech-hub>) (accessed: 6 February 2019).
- Maria, Abi-Habib, “How China got Sri Lanka to Cough up a Port,” (<https://www.nytimes.com/2018/06/25/world/asia/china-sri-lanka-port.html>) (accessed: 01 July 2018).
- Ministry of Trade and Industry, “Speech by Minister Lim Hng Kiang at the Internationalisation Forum,” (<https://www.mti.gov.sg/NewsRoom/Pages/Speech-by-Minister-Lim-Hng-Kiang-at-Internationalisation-forum.aspx>) (accessed: 23 August 2018).
- Ministry of Trade and Industry “Singapore and China Deepen Bilateral Economic Partnership amidst Economic Transformation,” (<https://www.mti.gov.sg/-/media/MTI/Newsroom/Press-Releases/2017/12/Singapore-And-China-Deepen-Bilateral-Economic-Partnership-Amidst-Economic-Transformation/singapore-and-china-deepen-bilateral-economic-partnership-amidst-economic-transformation.pdf>) (accessed: 03 July 2018).
- Ministry of Trade and Industry, “Singapore to Participate in Astana Expo 2017 in Kazakhstan,” (<https://www.mti.gov.sg/-/media/MTI/Newsroom/Press-Releases/2016/08/Singapore-To-Participate-In-Astana-Expo-2017-In-Kazakhstan/press-release-on-astana-expo-2017-participation-contract-final.pdf>) (accessed: 25 January 2019).
- Nanyang Technological University, “Institute of Advanced Studies_ IAS 2016 Events Photo,” (<http://www.ntu.edu.sg/ias/PhotoGallery/Pages/2016-Events.aspx>) (accessed: 28 January 2019).
- Narendra Aggarwal, “Singapore is China’s Largest Investor,” (<https://www.businesstimes.com.sg/hub/business-china-special/spore-is-chinas-largest-investor>) (accessed: 05 July 2017).
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), “OECD_ Infrastructure Investment,” (<https://data.oecd.org/transport/infrastructure-investment.htm>) (accessed: 31 July 2018).

- Patrick John Lim, “Singapore should Actively Support 'One Belt, One Road' Initiative: Chan Chun Sing,” (<http://www.channelnewsasia.com/news/business/singapore-should-actively/2584248.html>) (accessed: 05 May 2016).
- Paul, Carsten and Ben, Blanchard, “China to Establish \$40 Billion Silk Road Infrastructure Fund,” (<http://www.reuters.com/article/us-china-diplomacy-idUSKBN0IS0BQ20141108>) (accessed: 05 May 2016).
- Prime Minister Office (PMO), “DPM Teo Chee Hean at FutureChina Global Forum 2016,” (<https://www.pmo.gov.sg/newsroom/dpm-teo-chee-hean-futurechina-global-forum>) (accessed: 23 August 2018).
- Prime Minister Office (PMO), “Opening Address by DPM and Coordinating Minister for National Security, Teo Chee Hean, titled “Achieving Our Peoples’ Aspirations for Better Lives through Better Policies, Engagement and People Development” at the 7th Singapore-China Forum on Leadership on 14 April 2019 in Yan’an, China,” (<https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/DPM-Teo-Chee-Hean-at-the-7th-Singapore-China-Forum-on-Leadership>) (accessed: 7 May 2019).
- Prime Minister Office (PMO), “PM Lee Hsien Loong at the 8th S Rajaratnam Lecture on 27 November 2015,” (<https://www.pmo.gov.sg/newsroom/pm-lee-hsien-loong-8th-s-rajaratnam-lecture-27-november-2015>) (accessed: 23 August 2018).
- Rachel, Chang, “21 Nations including Singapore Sign Deal to set up Asian Infrastructure Investment Bank,” (<http://www.straitstimes.com/asia/east-asia/21-nations-including-singapore-sign-deal-to-set-up-asian-infrastructure-investment>) (accessed: 05 May 2016).
- Robin, Harding, Avantika, Chilkoti and Tom, Mitchell, “Japan Cries Foul after Indonesia Awards Rail Contract to China,” (<https://www.ft.com/content/eca4af84-67fa-11e5-97d0-1456a776a4f5>) (accessed: 25 July 2018).
- Silk Road Fund, “The Silk Road Fund begins Operations: An Interview with Zhou Xiaochuan,” (<http://www.silkroadfund.com.cn/enweb/23809/23812/26884/index.html>) (accessed: 05 May 2016).
- Singapore Chinese Chamber of Commerce & Industry (SCCCI), “SCCCI Delegation to Explore the “One Belt, One Road” Strategy with China’s Top Brass in Upcoming Beijing-Tianjin Mission,” (https://www.sccci.org.sg/sites/default/files/uploads/pdf/press-release/2015/oct15_2015.pdf) (accessed: 05 May 2016), pp. 1 – 3.
- Takashi, Nakano and Mayuko, Tani, “Interview: Singapore must Look to FinTech, China for Growth_ Minister of Finance sees Opportunities in Belt and Road Initiative,” (<https://asia.nikkei.com/Economy/Interview-Singapore-must-look-to-fintech-China-for-growth>) (accessed: 6 February 2019).
- Tang, See Kit, “China’s Economy Grows at Slowest Pace in 25 Years,” (<http://www.channelnewsasia.com/news/business/china-s-economy-grows-at/2437354.html>).
- The Straits Times, “Inside China's US\$1 Billion Port in Sri Lanka where Ships don't want to Stop,” *The Straits Times* (<https://www.straitstimes.com/asia/south-asia/inside-chinas-us1-billion-port-in-sri-lanka-where-ships-dont-want-to-stop>) (accessed: 01 July 2018).
- The Global Competitiveness Report 2013-2014, “2.2: Data Tables,” (<http://reports.weforum.org/the-global-competitiveness-report-2013-2014/#section=key-indicators>) (accessed: 12 December 2018).

- TODAY, “\$30b to Support Singapore and China Firms in One Belt, One Road Projects,” (<http://www.todayonline.com/business/s30b-support-spore-and-china-firms-one-belt-one-road-projects>) (accessed: 05 May 2016).
- TODAY, “Third G-to-G project to be in Chongqing,” (<https://www.todayonline.com/singapore/third-g-g-project-be-chongqing>) (accessed: 25 August 2018).
- Woo Jun Jie, “As e-payments and FinTech Grow, Regulators in Hong Kong and Singapore Need to Catch up,” (<https://www.todayonline.com/commentary/e-payments-and-fintech-grow-regulators-hong-kong-and-singapore-need-catch>) (accessed: 6 February 2019).
- World Trade Organization, “Hong Kong, China and the WTO,” (https://www.wto.org/english/thewto_e/countries_e/hong_kong_china_e.htm) (accessed: 14 November 2018).
- World Trade Organization, “China and the WTO,” (https://www.wto.org/english/thewto_e/countries_e/china_e.htm) (accessed: 14 November 2018).
- Xinhua, “China Pledges 40 billion USD for Silk Road Fund,” (http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-11/08/c_133774993.htm) (accessed: 05 May 2016).
- Xi, Jinping, “Towards a Community of Common Destiny and A New Future for Asia,” (<http://english.boaforum.org/hynew/19353.jhtml>) (accessed: 05 May 2016).
- Xi, Jinping, “Xi Jinping Attends APEC CEO Summit and Delivers Important Speech,” (http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/topics_665678/xjpfwynmlxycx21apec_665682/t1087044.shtml) (accessed: 05 May 2016).

二、 二手资料

(一) 中文专著/电子报告书

- 陈奕平《和谐与共赢：海外侨胞与中国软实力》（广州：暨南大学出版社，2012）。
- 毕马威中国《大湾区透视：深度透析粤港澳大湾区机遇》：
<https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/cn/pdf/zh/2018/04/a-lens-on-the-greater-bay-area.pdf>（浏览：2018年8月26日），页1-24。
- 王赓武《香港史新编（上下册）》（香港：三联书局（香港），1997）。
- 王赓武《王赓武自选集》（上海：上海教育出版社，2002）。
- 香港特别行政区政府《2016年施政报告_创新经济_改善民生_促进和谐_繁荣共享》：<https://www.policyaddress.gov.hk/2016/chi/pdf/PA2016.pdf>（浏览：2018年1月26日），页1-50。
- 香港特别行政区_政府统计处《香港统计年刊2017》：
<https://www.statistics.gov.hk/pub/B10100032017AN17B0100.pdf>（浏览：2018年10月9日），页1-516。
- 香港特别行政区政府《一带一路香港：重要节点》：
http://www.beltandroad.gov.hk/compendium_sc.pdf（浏览：2018年8月26日），页1-18。

- 香港特别行政区政府_财政司司长办公室《2015年经济概况及2016年展望》：
https://www.hkeconomy.gov.hk/tc/pdf/er_c_15q4.pdf（浏览：2018年8月26日），页1-198。
- 粤港澳大湾区《粤港澳大湾区发展规划纲要》：
https://www.bayarea.gov.hk/filemanager/tc/share/pdf/Outline_Development_Plan.pdf（浏览：2019年3月15日），页1-56。
- 中华人民共和国商务部《中国对外投资合作发展报告2017》：
<http://fec.mofcom.gov.cn/article/tzhzcj/tzhz/upload/zgdwtzhzfbg2017.pdf>（浏览：2018年7月25日），页1-267。
- 政制及内地事务局《深化粤港澳合作_推进大湾区建设框架协议》：
https://www.bayarea.gov.hk/filemanager/sc/share/pdf/Framework_Agreement.pdf（浏览：2018年8月26日）页1-5。

(二) 英文专著/电子报告书

- Abdul Razak Abdullah Baginda, *China-Malaysia Relations and Foreign Policy*, New York: Routledge, 2016.
- Asian Development Bank, *Meeting Asia's Infrastructure Needs*, (<https://www.adb.org/sites/default/files/publication/227496/special-report-infrastructure.pdf>) (accessed: 28 July 2018), Mandaluyong City, Philippines: Asian Development Bank, 2017.
- Boao Forum for Asia, *Asia's New Future: Towards a Community of Common Destiny*. China: Hainan, 2015.
- Chi-Kwan, Mark, *China and the World since 1945: An International History*. London: New York, 2012.
- Committee on the Future Economy, "Report of Committee on the Future Economy," (<https://www.gov.sg/~media/cfe/downloads/cfe%20report.pdf?la=en>) (accessed: 14 January 2019), pp. 1 - 143.
- Lai, Hongyi, *The Domestic Sources of China's Foreign Policy: Regimes, Leadership, Priorities and Process*. Milton Park, Abingdon, Oxon: New York: Routledge; 2010.
- Lai, Hongyi and Lu Yiyi, *China's Soft Power and International Relations*. New York: Routledge, 2012.
- Lam, Wai-man and Cooper, Luke, *Citizenship, Identity and Social Movements in the New Hong Kong_ Localism after the Umbrella Movement*. London: Routledge, 2018.
- Linda, Yuen-Ching Li and Lee, Soo Ann, *Singapore's Economic Development : Retrospection and Reflections*. New Jersey : World Scientific, 2016.
- Meredith, L. Weiss, *Routledge Handbook of Contemporary Malaysia*. London; New York: Routledge, 2015.
- Nicholls, Henry, *The Way of the Panda: The Curious History of China's Political Animal*. Great Britain: Profile, 2010.
- Nye, Joseph S Jr., *Soft power: The Means to Success in World Politics*. New York: Public Affairs, 2004.
- Ramkishen, S Rajan and Shandre, Thangavelu, *Singapore : Trade, Investment and Economic Performance*. Singapore : World Scientific, 2009.
- Simon Shen. *Hong Kong in the World : Implications to Geopolitics and Competitiveness*. New Jersey: Imperial College Press, 2016.
- Woo, Jun Jie, *Singapore as an International Financial Centre : History, Policy and Politics*. London: Palgrave Macmillan, 2016.

- Woo Jun Jie, *The Evolution of the Asian Developmental State: Hong Kong and Singapore*. Abingdon, Oxon; New York, NY, 2018.
- Zheng, Yongnian, and Lye, Liang Fook, *Singapore-China Relations: 50 years*. New Jersey: World Scientific, 2016.

(三) 中文期刊

- 李自国〈“一带一路”愿景下民心相通的交融点〉，《新疆师范大学学报》，2016年5月，第37卷，第3卷，页67-74。
- 林禾、余里〈中国“熊猫外交”〉，《党政论坛（干部文摘）》，2010年03期，页22-23。
- 迈克尔·柳〈中国对美公共外交的三个案例：熊猫、孔子学院与《秦始皇》〉，《公共外交季刊2010夏季号（总第2期）》，2010年6月1日，页74-81。
- 新加坡工商联合总会环球业务部〈把握时机开创经贸发展新方向：新加坡工商联合总会主席张松声答问录〉，《怡和世纪》，2016年28期，页14-19。
- 沈壮海〈软实力的价值之轴〉，《高校理论战线》，2010年08期，页36-41。
- 王虎、李明江〈支持、参与和协调：新加坡在实施“一带一路”倡议中的作用〉，《南洋问题研究》，2016年第4期，页43-52。
- 王俊生〈“一带一路”与中国新时期的周边战略〉，《山东社会科学》，2015年第8期，页50-56。
- 余虹〈中国的“一带一路”战略〉，《隆道观察》，2015年6月，第1期，页13-16。
- 饶兆斌〈经济高于地缘政治：马来西亚对21世纪海上丝绸之路的观点〉，《南洋问题研究》，2016年第4期，页53-65。
- 郑永年、张弛〈“一带一路”与中国大外交〉，《当代世界》，2016年2月，页8-11。
- 郑永年〈国际政治中的软力量以及对中国软力量的观察〉，《世界经济与政治》，2007年07期，页6-12。

(四) 英文期刊

- Angela, Poh and Li, Mingjiang. “A China in Transition: The Rhetoric and Substance of Chinese Foreign Policy under Xi Jinping,” in *Asian Security*. 13(2) (2017), pp. 84 - 97.
- Callaghan, Mike and Hubbard, Paul. “The Asian Infrastructure Investment Bank: Multilateralism on the Silk Road,” in *China Economic Journal*. 9(2) (2016), pp. 116 - 139.
- Chong, Terence, “Manufacturing Authenticity: The Cultural Production of National Identities in Singapore,” *Modern Asian Studies*, 45 (4) (2011), pp. 877 - 897.
- David, Arase. “China’s Two Silk Roads: Implications for Southeast Asia (Amended Version),” in *ISEAS Perspective*. (2) (2015), pp.1 - 11.
- David, Dollar. “China’s Rise as A Regional and Global Power: The AIIB and The ‘One Belt, One Road’,” in *Horizons*. (4) (2015), pp. 162 - 172.

- Etzioni, Amitai. "The Asian Infrastructure Investment Bank: A Case Study of Multifaceted Containment," in *Asian Perspective*. 40 (2016), pp.173 – 196.
- Eugene, Tan Kheng Boon. "Re-Engaging Chineseness: Political, Economic and Cultural Imperatives of Nation-Building in Singapore," in *The China Quarterly*. 175 (2003), pp. 751 – 774.
- Iris, Kam Chui Ping. "Personal Identity versus National Identity among Hong Kong Youths – Personal and Social Education Reform after Reunification," in *Social Identities*. 18 (6), pp. 649 – 661.
- International Enterprise Singapore. "China's Belt and Road Initiative_ What it means for Singapore," in *IE Insights Vol.31* (https://ie.enterprisesg.gov.sg/-/media/ie-singapore/files/publications/ie-insights/vol31_china_fa_2.pdf), pp. 1 – 28.
- Jane, Du. "One Belt, One Road: A Role for China in Developing Asia," in *EAI Bulletin*. 19(1), p. 4.
- Janine, Kay Gwen Chi, "National-Ethnic Identity Negotiation in Malaysia and Singapore: A State-Society Interaction Perspective," *Berkeley Journal of Sociology*, 47 (2003), pp. 49 – 75.
- John, Wong, and Lye, Liang Fook. "Reviving the Ancient Silk Road: China's New Diplomatic Initiative, in *East Asian Policy*. 6(3), pp. 5 – 15.
- Justyna, Szczudlik-Tatr. "China's New Silk Road Diplomacy," in *The Polish Institute of International Affairs*. 34(82) (December 2013), pp. 1 – 8.
- Kong, Tuan Yuen. "Belt and Road Initiative: A New Impetus to Strengthen China-Malaysia Relations" in *East Asian Policy*. 9(2), pp. 5 – 14.
- Ping, Yew Chiew and Kwong, Kin-ming., "Hong Kong Identity on the Rise," in *Asian Survey*. 54 (6) (2014), pp. 1088 – 1112.
- Lam, Peng Er. "China's Asian Infrastructure Investment Bank: East Asian Responses," in *East Asian Policy*. 6 (4), pp. 127 - 135.
- Li, Hak Yin, and Wang, Zhengxu. "China's Advancements in Central Asia," in *East Asia Policy*. 4 (1), pp. 5 – 13.
- Li, Mingjiang. "Local Liberalism: China's Provincial Approaches to Relations with Southeast Asia. *Journal of Contemporary China*. 23(86) (2014), pp. 275 – 293.
- Li, Mingjiang. "China Debates Soft Power," in *Chinese Journal of Internal Politics*. 2 (2008), pp. 287 – 308.
- Liu, Hong. "Old Linkages, New Networks: The Globalization of Overseas Chinese Voluntary Associations and Its Implications," in *The China Quarterly*. 155 (1998), pp. 582 – 609.
- Lye, Liang Fook. "The One Belt, One Road Initiative in China's Grand Foreign Diplomacy," in *EAI Bulletin*. 19(1), p.3.
- Matthew Mathews, Leonard Lim, S. Shanthini and Nicole Cheung (eds). "CNA-IPS Survey on Ethnic Identity in Singapore," *IPS Working Papers No. 28* (November 2017), pp. 1 – 78.
- Sam, Parker and Gabrielle, Chefitz. "Debtbook Diplomacy," in *Harvard Kennedy School Belfer Center for Science and International Affairs*. (May 2018), pp. 1 – 64.
- Stuart Larkin. "Multiple Challenges for the AIIB," *ISEAS Perspective*. 2015 (33), pp. 1 – 9.
- SWIFT, "Will the Belt and Road Revitalise RMB Internationalisation?," *RMB Tracker (Special Edition)*. July 2017, pp. 1 – 24.
- Yu, Hong. "China's Belt and Road Initiative and Its Implications for Southeast Asia," in *Asia Policy*. 24 (July 2017), pp. 117 – 122.
- Yu, Hong. "China's Eagerness to Export Its High-speed Rail Expertise to ASEAN Members," in *The Copenhagen Journal of Asian Studies*. 32(2), pp. 13 – 36.

- Yu, Hong. "Motivation behind China's 'One Belt, One Road' Initiatives and Establishment of the Asian Infrastructure Investment Bank," in *Journal of Contemporary China*. 26 (105) (2017), pp. 353 – 368.
- Yu, Hong. "Infrastructure Connectivity and Regional Economic Integration in East Asia: Progress and Challenges," in *Journal of Infrastructure, Policy and Development*. 1(1) (2017), pp. 44 – 63.
- Yu, Hong, and Lim, Wen Xin. "The Guangxi Beibu Gulf Economic Zone and China's Maritime Silk Road in the 21st Century," in *East Asian Policy*. 6(3) (2014), pp. 16 – 29.
- Zhao, Hong. "China's One Belt One Road: An Overview of the Debate," in *Trends in Southeast Asia*. (06) (2016), pp. 1 – 43.
- Wu, Friedrich, Logendran, Vidhya, and Wai, Wan Tin (eds). "The Risk to China's Silk Road Economic Belt: A Double-Edged Sword," *The International Economy*. Spring 2015, pp. 68 – 92.
- Zhao, Hong. "China's One Belt One Road: An Overview of the Debate," in *Trends in Southeast Asia*. (06) (2016), pp. 1 – 43.
- Zha, Daojiong. "Chinese Economic Diplomacy: New Initiatives," in *Policy Report*. March 2015. pp. 1 - 14.